

ZARZĄDZENIE NR UA.4.2021
BURMISTRZA MIASTA REDY

z dnia 24 września 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej w Redzie, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 30 lipca 2021 r. do 20 sierpnia 2021 r.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1. 1. Uwagi złożone do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej w Redzie rozpatruje się w sposób określony w załączniku do niniejszego zarządzenia.

2. Integralną częścią zarządzenia jest załącznik – Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej w Redzie wraz z uzasadnieniem.

§ 2. Wykonanie Zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Urbanistyki i Architektury.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

z up. Burmistrza Miasta Redy
Zastępcą Burmistrza


Halina Grzeszczuk

Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy
w sprawie rozpatrzenia części uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
Rozstrzygnięcie dotyczy uwag złożonych do wyłożonego w dniach od 30 lipca 2021 r. do 20 sierpnia 2021 r. do publicznego wglądu projektu: „miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Polnej w Redzie”
Termin składania uwag do dnia 3 września 2021 r.

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	04.08.2021 / 9655	B.S. Osoba fizyczna	Wniosek o wykreślenie nieistniejącego rowu i krótkiego przekopu biegnącego w poprzek działki (oznaczone jako R1), co ułatwiłoby planowane zagospodarowanie działki na cele budowlane.	Działka nr 164/4 obr. 2 ul. Miętowa	Teren B.13.MN	x (uwaga uwzględniona w części)	x (uwaga uwzględniona w części)	Na działce nr 164/4 na rysunku planu wskazano trzy rowy melioracyjne oznaczone symbolem R1. Przebieg jednego rowu (wzdłuż zachodniej granicy działki) jest uwidoczniony na mapie, stanowiącej podstawę opracowania części graficznej projektu planu. W odniesieniu do pozostałych rowów nastąpi korekta ich oznaczenia.
2	20.08.2021 / 10210	Z.M. Osoba fizyczna	Możliwość budowy budynku gospodarczego.	Działki nr 228/1 i 228/2 obr. 2 ul. Azaliowa	Teren A.3.Z.WS		x	W obowiązującym planie teren ma przeznaczenie oznaczone symbolem 1.3.ZP - zieleni urządzona, ogólnodostępna, zakaz wznoszenia obiektów kubaturowych. Przez teren działek przebiega rów na granicy terenów zurbanizowanych, stanowiący system kanalizacji deszczowej i regulacji stosunków wodnych. Projekt planu zakłada utrzymanie terenów zieleni wzdłuż głównych rowów, w tym na działkach nr 228/1 i 228/2 jako potencjalny obszar retencji dla nadmiaru wód opadowych, wobec powyższego niedopuszczalne jest wprowadzanie zabudowy, w tym gospodarczej.
3	27.08.2021 / 10495	T.P. Osoba fizyczna	1) Wniosek o usunięcia zapisu pkt c: „wyklucza się lokalizację budynków i obiektów pomocniczych” sprzecznych z postanowieniami studium z 2016 r. Szczegółowe zapisy studium zawarte na str. 91 i na rys. 1 wprowadzają zapisy dla terenu zieleni urzędzonej ZP: „W	Działka nr 231/8 obr. 4	Teren C.9.ZP		x	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest dokumentem, który określa politykę przestrzenną i kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy z uwzględnieniem uwarunkowań zewnętrznych i wewnętrznych mających wpływ na jej rozwój. Studium jest aktem polityki przestrzennej gminy, aktem polityki rozwoju gospodarczego oraz koordynuje ustalenia miejscowych planów zagospodarowania

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
			obróbie zieleni urzędzonej ustala się lokalizację: parków, zieleńców, wód, boisk sportowych, urządzeń i obiektów rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów i terenów infrastruktury technicznej, budynków usługowych związanych z obsługą użytkowników (gastronomiczne, budynki sanitarne, wypożyczalnia sprzętu turystycznego). W dolinie Redy dopuszcza się: urządzenia i obiekty obsługi związane z obsługą funkcji turystycznej (obsługa szlaku turystyki wodnej, pieszej, rowerowej). 2) Wniosek o wpisanie w pkt.1a w planie dla działki nr 231/8 zapisu zgodne ze studium: zieleni urzędzonej ustala się lokalizację : parków, zieleńców, wód, boisk sportowych, urządzeń i obiektów rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów i terenów infrastr. Techn., budynków usługowych związanych z obsługą użytkowników (gastronomiczne, budynki sanitarne, wypożyczalnia sprzętu wodnego. W Dolinie Redy dopuszcza się: urządzenia i obiekty obsługi związane z obsługą funkcji turystyki wodnej, pieszej, rowerowej. Opinia biegłego, uzgodnienia RDOŚ z 2020 r i przepisy dot.					przestrzennego. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przed uchwaleniem planu miejscowego Rada Miasta stwierdza, że nie narusza on ustaleń studium – jest to warunek uchwalenia planu. Orzeczenia Naczelnego Sądu Administracyjnego (np. wyrok z dnia 29 listopada 2016 r. II OSK 440/15) wskazują, że cyt. „wykładając przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym mówiące o związaniu organów gminy ustaleniami studium przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 i art. 20 ust. 1), należy przede wszystkim zwrócić uwagę na charakter studium i związane z tym różnice pomiędzy tym aktem, a planem miejscowym. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, [...] w planie miejscowym określa się przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Natomiast w myśl art. 10 ust. 2 pkt 1 powołanej ustawy, w studium określa się kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów. Już to, w ocenie NSA, pokazuje, że nie można utożsamiać określonych w studium obszarów o różnym przeznaczeniu z określonymi w planie miejscowym terenami o różnym przeznaczeniu, w takim znaczeniu, że muszą się one w pełni pokrywać. Rozumienie w ten sposób zgodności planu miejscowego z ustaleniami studium stanowiłoby zaprzeczenie uchwalania planu miejscowego w zakresie określenia przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Plan miejscowy w tym zakresie nie byłby potrzebny skoro można by ustalić przeznaczenie terenów określone już w studium. Takie rozumienie zgodności planu miejscowego ze studium stawiałoby pod znakiem zapytania sens rozróżnienia uczynionego przez ustawodawcę, polegającego na tym, że to plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego, a nie
			2) Wniosek o wpisanie w pkt.1a w planie dla działki nr 231/8 zapisu zgodne ze studium: zieleni urzędzonej ustala się lokalizację : parków, zieleńców, wód, boisk sportowych, urządzeń i obiektów rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów i terenów infrastr. Techn., budynków usługowych związanych z obsługą użytkowników (gastronomiczne, budynki sanitarne, wypożyczalnia sprzętu wodnego. W Dolinie Redy dopuszcza się: urządzenia i obiekty obsługi związane z obsługą funkcji turystyki wodnej, pieszej, rowerowej. Opinia biegłego, uzgodnienia RDOŚ z 2020 r i przepisy dot.	Działka nr 231/8 obr. 4	Teren C.9.ZP		x	

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
			terenów zagrożenia powodziowego stanowią o możliwości wykorzystania terenu z w/w przeznaczeniem.					studium. Wymaga więc zaakcentowania, że w studium określa się kierunki zmian w przeznaczeniu terenów, a nie przeznaczenie terenów i to należy mieć na uwadze przy ocenie, czy plan miejscowy jest zgodny ze studium, a więc czy przeznaczenie terenów określone w planie miejscowym jest zgodne z kierunkami zmian w przeznaczeniu terenów określonymi w studium."
			3) Wniosek o zmianę w pkt 4e: min. pow. wydzielanych działek budowlanych: wykreślenie 10 000 m2 i wpisanie: dowolna lub ew. 1000 m2, analogicznie jak dla jednostek C.8.Z, WS czy B.7.ZP.	Działka nr 231/8 obr. 4 ul. Rieczna	C.9.ZP		x	Odnośząc się do ustaleń studium (rozdział I.3. Ustalenia dotyczące kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, podrozdział I.3.1, str. 73) stwierdza się, że działka nr 231/8 obr. 4 położona jest: 1) w części południowej w rejonie funkcjonalnym A.2, obejmującym korytarz ekologiczny Doliny Redy, dla którego ustalono następująco: - z uwagi na występujące tu uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe i zagrożenia, teren wskazany jako bezinwestycyjny; dla terenu ustala się funkcje: zieleni ochronnej (zieleni niska, wysoka, krzewy), łąk i pastwisk; - dopuszcza się wykorzystanie terenu dla celów rekreacji i sportu, prowadzenie ścieżek pieszych i rowerowych, przystani kajakowej, rekreacji związanej z agroturystyką, - dopuszcza się wykorzystanie rzeki Redy dla lokalizacji elektrowni wodnych. 2) w części północnej w rejonie funkcjonalnym A.5, obejmującym tereny leśne, dla którego ustalono następująco: - Las - położony w obrębie Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszczy Darłubskiej; Uwarunkowania przyrodnicze: liczne pomniki przyrody; Dopuszczone wykorzystanie dla celów rekreacyjnych (urządzenie ścieżek pieszych, rowerowych, z elementami małej architektury). Zgodnie z rysunkiem nr 1 studium, teren działki położony jest w obszarze styku Puszczy Darłubskiej z

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwag	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
								korytarzem ekologicznym Pradoliny Redy-Leby o znaczeniu regionalnym. Jednocześnie teren przedmiotowej działki graficznie oznaczony jest na rysunku nr 2 studium jako teren zieleni ochronnej z symbolem ZO, dla której w rozdziale II.1. Kierunki i wskaźniki zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w pkt. 6 (str. 91) ustalono: - teren korytarza ekologicznego doliny Redy, obejmujący: tereny rolnicze (grunty orne, łąki i pastwiska), tereny zieleni wysokiej, krzewów i zarośli, wody. Dopuszcza się: prowadzenie sieci infrastruktury technicznej, dróg oraz zagospodarowanie na funkcje zieleni urządzonej, prowadzenie tras spacerowych i rowerowych oraz lokalizację obiektów związanych z obsługą użytkowników (turystów, osób wypoczywających), lokalizację obiektów związanych z wykorzystaniem energii wodnej. Równocześnie do powyższych ustaleń, studium zawiera również inne zapisy, które należy brać pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu miejscowego, i tak: 1) na stronie 92 studium w pkt II.2 Tereny wyłączone z zabudowy zawarto zapisy: „Jako tereny wyłączone z zabudowy wskazuje się: 1. Tereny wartościowe przyrodniczo: - <u>korytarz ekologiczny doliny Redy</u> (za wyjątkiem obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi, wykorzystania energii wodnej i obiektów istniejących – według ustaleń podanych w rozdz. III.3.pkt 1.) - <u>wskazany do ochrony ze względu na ochronę przyrodniczą i krajobrazową</u> oraz występujące tu zagrożenie powodziowe; - <u>tereny leśne i semileśne, zadrzewienia,</u> - tereny hydrogeniczne, mokradła, bagna,

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
								- tereny położone w sąsiedztwie pomników przyrody, pomnikowych okazów drzew, grup starodrzewu – w odległości min. 15 m od drzew, - <u>tereny bezpośrednio przyległe do lasów</u> (z zachowaniem pasa dostępu do lasu o szerokości min. 3m), - otoczenie cieków (rzeki Redy, Kanału Łyskiego, Kanału Mrzezino), które wymagają zapewnienia swobodnego dostępu do wód, zgodnie z art. 27 i 28 Ustawy Prawo Wodne z dnia 18 lipca 2001r. - teren planowanego użytku ekologicznego "starorzecze Redy". 2) na stronie 95 studium w rozdziale III. Ustalenia dotyczące obszarów i zasad ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk w pkt. III.3. Obszary i obiekty wskazane do ochrony, zawarto zapisy: "1. Korytarz ekologiczny doliny rzeki Redy Korytarz ekologiczny doliny rzeki Redy - element regionalnego systemu osnowy ekologicznej. Korytarz obejmuje nie zainwestowane - zalewowe tereny położone wzdłuż rzeki Redy - od granicy zachodniej miasta do granicy wschodniej. Jest to teren o dużym zróżnicowaniu siedliskowym i biocenotycznym, który umożliwia przemieszczanie się roślin i zwierząt, integruje struktury przyrodnicze tej części regionu. <u>Obszar wskazany jako bezinwestycyjny - wykluczenie lokalizacji obiektów kubaturowych i infrastruktury</u> - mogących obniżyć ich walory przyrodnicze i zakłócić przebieg procesów przyrodniczych; dopuszcza się możliwość urządzenia na obszarze Doliny Redy terenów zieleni urządzonej, terenów sportu i rekreacji, tras spacerowych i

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
								rowerowych, obiektów obsługi użytkowników; obiektów i urządzeń związanych z wykorzystaniem energii wodnej.” 3) na stronie 99 studium w pkt. 5 w rozdziale III.5. Warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalna gospodarka zasobami środowiska. Obszary i obiekty wskazane do ochrony, zawarto zapisy: „Ochrona walorów krajobrazowych winna być realizowana poprzez: - ograniczenia lokalizacji zabudowy w przyrodniczym ciągu doliny Redy, . Powyższe ustalenia mają odzwierciedlenie również w planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego 2030, w którym dolina rzeki Redy została zakwalifikowana jako regionalny korytarz ekologiczny „pradoliny Redy-Leby”. W korytarzu obowiązuje zasada 3.1.3.: „zachowania ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej ekosystemów leśnych i dolinnych” oraz zasada 3.1.4: „bezwzględne zachowania ciągłości trwałości gruntów leśnych oraz naturalnych cieków i zbiorników wodnych przy zachowaniu ich dotychczasowego gospodarczego wykorzystania, z uwzględnieniem uzasadnionej potrzeby ich przeznaczenia na cele publiczne” . Korytarz ekologiczny spełnia rolę przestrzennego powiązania pomiędzy płacami ekologicznymi, stanowiąc ciągłe przestrzenie, powiązane i przenikające się wzajemnie struktury o charakterze pasmowym, z zachowanymi naturalnymi elementami pokrycia terenu i warunkami zachodzenia przyrodniczych procesów funkcjonalnych. Zachowanie „korytarzowych” powiązań przestrzennych pomiędzy płacami ekologicznymi wiąże się z zapewnieniem funkcji migracyjnej korytarzy ekologicznych, podstawowej w świetle ich definicji ustawowej. Wiodącą rolę w zachowaniu łączności przestrzennej struktur ekologicznych, a jednocześnie najbardziej

L.p.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
								cennych przyrodniczo wielkoobszarowych obszarów, odgrywają przede wszystkim korytarze, którym w opracowaniu Studium korytarzy ekologicznych (2014), przypisano rangę ponadregionalną i regionalną (patrz: Opracowanie Ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego - AKTUALIZACJA 2014). Składający uwagę powołuje się wybiórczo na zapis studium w rozdziale II.1 pkt 5 (str. 91) ustalający dla terenów zieleni ochronnej dopuszczenie zagospodarowania na funkcje zieleni urządzonej, w ramach której ustala się lokalizację: parków, zieleńców, wód, boisk sportowych, urządzeń i obiektów rekreacyjnych, placów zabaw, obiektów i terenów infrastruktury technicznej, budynków usługowych związanych z obsługą użytkowników (gastronomiczne, budynki sanitarne, wypożyczalnia sprzętu turystycznego). Na jego podstawie wywodzi obowiązek wprowadzenia powyższego przeznaczenia dla swojej nieruchomości. Zapis ten należy rozumieć jako dopuszczenie powyższych funkcji, a nie jako ustalenie wiążące do zastosowania w planie miejscowym. Należy mieć na względzie uwarunkowania przyrodnicze istniejące na przedmiotowej działce oraz inne ustalenia zawarte w studium i w tym kontekście badać możliwość dopuszczenia na niej lokalizacji obiektów kubaturowych. Zakres funkcji i dopuszczeń ustalonych w studium stanowi katalog maksymalny ale nie jest wymagany przy sporządzeniu planu miejscowego, w którym uwzględnia się w szczególności miejscowe uwarunkowania występujące na tym terenie. Burmistrz Miasta Redy, przy rozpatrywaniu uwagi, kierował się zasadami, wyrażonymi w art. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak również innymi przepisami, które stworzone zostały w związku z występującymi obecnie niekorzystnymi dla społeczeństwa i środowiska zjawiskami takimi jak suburbanizacja, rosnąca presja na ekosystemy,

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
								ekstremalne zjawiska meteorologiczne i hydrologiczne powodujące zmniejszanie się zasobów wodnych w zlewniach rzek. Dla przykładu, dnia 16 lipca 2019 r. uchwałą nr 67 Rady Ministrów przyjęto "Politykę ekologiczną państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" (M. P. z 2019 r. poz. 794), gdzie w załączniku pkt 3 „Streszczenie diagnozy” zwraca się uwagę na: „Zmniejszający się udział powierzchni terenów zieleni, niekontrolowana urbanizacja i zabudowa korytarzy i klinów napowietrzających oraz dolin rzecznych w ośrodkach miejskich, odcinająca przestrzenie otwarte od wnętrza miasta, pogarsza warunki klimatyczne i jakość życia oraz powoduje zwiększenie ryzyka powodziowego. Zadaniem korytarzy i klinów napowietrzających jest wentylowanie miast. Mają one pompuwać świeże powietrze z zielonych obszarów do centrów miast, w tym do wysp ciepła. W tym celu potrzebne są wolne od zabudowy przestrzenie prowadzące z peryferii w głąb miasta. Naturalne - jak rzeki czy tereny zielone jednocześnie oczyszczające miejskie powietrze - lub sztuczne (jak tory kolejowe czy szerokie drogi). W związku z tym konieczne jest wprowadzenie zapisów ograniczających zabudowę korytarzy i klinów napowietrzających, korytarzy ekologicznych i dolin rzecznych, szczególnie w ośrodkach miejskich.” Na kwestie konieczności przywracania retencji w korytarzach ekologicznych zwraca uwagę Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. poz. 1615). Kierując się w/w wytycznymi, równocześnie uwzględniając obowiązujący sposób zagospodarowania działki nr 231/8, projekt planu ustala dla terenu C.9.ZP przeznaczenie na: a) zieleni urządzoną; b) tereny sportu i rekreacji; c) dopuszcza się: infrastrukturę techniczną, ścieżki

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
								piesze i rowerowe, przystań kajakową, wiaty, altany dla obsługi użytkowników; d) wyklucza się: lokalizację budynków i obiektów pomocniczych. Biorąc pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe i położenie w regionalnym korytarzu ekologicznym i w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu Puszczy Darżlubskiej przyjęto w projekcie planu ww. funkcje, z wykluczeniem lokalizacji budynków. Ustalenia projektu planu dla terenu C.9.ZP nie naruszają więc ustaleń zawartych w Studium. Z powyższej argumentacji wynika również brak uzasadnienia dla wprowadzenia zasad podziału na działki budowlane o powierzchni minimalnej 1000 m². Takie ustalenie prowadziłoby do rozczłonkowania terenu. Odnosząc się do kwestii uzgodnienia RDOŚ dla dokumentacji pn. „WSTĘPNA OCENA DOTYCZĄCA UWARUNKOWAŃ ŚRODOWISKOWYCH DLA DZIAŁKI NR 231/8 OBR. REDA, POWIAT WEJHEROWSKI, WOJ. POMORSKIE”, sporządzonej przez mgr inż. Łukasza Czyłego z firmy LC Consulting Łukasz Czyłego, należy zauważyć, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w piśmie nr RDOŚ-Gd-OI.IV.402.364.2020.KD.1 z dnia 06.07.2020 r. nie stwierdził, że nieruchomości może zostać przeznaczona na cele budowlane wymienione w „Ocenie”. Pismo potwierdza jedynie fakty polegające na położeniu działki w obszarze Puszczy Darżlubskiej, Natury 2000 oraz korytarza ekologicznego i nie znajdują się na niej siedliska gatunków chronionych.
			4) Wniosek o wykreślenie pkt 4c poprzez usunięcie „ w terenie występują inne rowy	Działka nr 231/8 obr. 4 ul. Rzečna	Teren C.9.ZP		x	Wskazany na rysunku projektu planu rów melioracyjny R1 oznaczony jest po przebiegu wskazanym na mapie, stanowiącej podstawę opracowania części graficznej

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
			melioracyjne oznaczone na rys. planu symbolem R1, dla których obowiązują ustalenia zawarte w § 5 ust. 4 pkt 6 gdyż brak jest podstawy prawnej tego zapisu.					projektu planu. Z mapy wynika, że rów ten stanowi środkowy element sieci hydrograficznej tego rejonu - łącznik pomiędzy rowem w terenie położonym po stronie zachodniej (C.7.Z.WS) i po stronie wschodniej (w terenie B.7.ZP) i łączy się z rzeką Redą. Oznaczenie rowu na rysunku planu wynika z jego ważnej funkcji w odwodnieniu znacznych obszarów.
			5) Wniosek o wykreślenie w § 5 ust. 2 pkt 5c zapisu: dopuszcza się przekształcenie istniejącego ukształtowania terenu C.9.ZP do 1m poniżej obecnych rzędnych. Powyższe stanowi podstawę wystąpienia zagrożenia powodziowego. Brak również uzgodnień w tym konkretnym zakresie dotyczącym tego zapisu z PG Wody Polskie, RZGW w Gdańsku odnoszącej się do tego konkretnego zapisu.	Działka nr 231/8 obr. 4 ul. Rzečna	Teren C.9.ZP	x		Podana treść miała na celu umożliwienie realizacji zbiorników wodnych (stawów), które stanowią mogą element zagospodarowania parkowego. Taki zapis został uzgodniony z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie RZGW w Gdańsku decyzją nr GD.RPP.610.87.2021.UJ z dnia 09.03.2021 r.
			6) Wniosek o dokonanie dodatkowego zapisu w jednostce 002.KDD poprzez wpisanie modernizacji ul. Rzeecznej / zgodnie z zapisami studium na stronie 73 i 115 oraz koniecznej przebudowy, remontu mostu przy ul. Rzeecznej z uwagi na jego stan techniczny, plan bieżących napraw i remontów oraz aspekt historyczny w tym zabytkowy.	ul. Rzečna	002.KDD		x	Zgodnie z § 4 ust. 9 lit. a) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej powinny zawierać: określenie układu komunikacyjnego i sieci infrastruktury technicznej wraz z ich parametrami oraz klasyfikacją ulic i innych szlaków komunikacyjnych. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie odnosi się do stanu technicznego infrastruktury drogowej, ani żadnej innej. Aspekt historyczny mostu nie został zauważony przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, co potwierdza pozytywne uzgodnienie projektu planu postanowieniem nr ZN.5150. 225.4.2019.RK z dnia 05.02.2020 r.

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
4	30.08.2021/ 10545	F.H. Osoba fizyczna	Wniosek o pozytywne rozpatrzenie wniosku do projektu MPZP. Wg opinii „Wody Polskie”, na terenie gdzie nie występują wody zalewowe mogą powstać działki budowlane, jeśli droga częściowo przebiega przez teren zalewowy wyrażają zgodę na utwardzenie gruntu.	Działka nr 1361/36 obr. 2 ul. Jarzębinowa (w uwadze błędnie wskazano działkę nr 1361/35 obr. 2)	Teren B.6.Z,WS	x (uwaga uwzględniona w części)	x (uwaga uwzględniona w części)	Zgodnie z rysunkiem Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Redy, znaczna część działki nr 1631/36 położona jest w regionalnym korytarzu ekologicznym rzeki Redy. Można przeznaczyć pod zabudowę północno-wschodni narożnik działki położony przy drodze wewnętrznej 029.KDW, z zachowaniem rowu R1. Ostateczne rozwiązanie w projekcie planu zależne będzie od uzgodnienia przez RZGW przeznaczenia tej części działki pod zabudowę.
5	30.08.2021	M.S. - pełnomocnik. Osoba fizyczna	Zmianę przepisu o usytuowaniu jednego budynku mieszkalnego na jednej działce budowlanej (pkt 6 pkt 4). Działki mają ponad 7000 m2 ich potencjał jest dużo większy niż jeden budynek na jednej działce.	Działki nr 169/39, 169/37, 169/36 obr. 2	B.16.MN,RO	x		Projekt planu ustala zasadę podziału na działki budowlane, zawarte w § 31 pkt 4 lit. d, o minimalnej powierzchni 2000 m2, a tym samym utrwała zasadę z obowiązującego planu. Ustalenie dotyczące usytuowania jednego budynku mieszkalnego i jednego obiektu pomocniczego na jednej działce budowlanej o powierzchni minimalnej jak w karcie danego terenu, mają na celu zapewnienie zachowania standardów zabudowy, określonej w projekcie planu. Przez przedmiotowe działki przebiega istniejąca linia wysokiego napięcia. Z uwagi na zakres pasa ochrony funkcyjnej dla tej linii, obejmujący znaczną powierzchnię działek, jak również standard zabudowy bezpośrednio sąsiadującej z terenem działek oraz ich położenie wzdłuż korytarza ekologicznego rzeki Redy, ustalono w tym rejonie zabudowę ekstensywną to jest lokalizację budynków na dużych działkach.
6	31.08.2021	A.SZ.	1) Wniosek o poprawienie błędnego zakwalifikowania ulgi rzeki Reda od koryta rzeki, wzdłuż/równoległe do koryta rzeki aż do miejsca gdzie znowu łączy się z korytem rzeki (w B.4.WS) jako rowu melioracyjnego – wykorzystanie tej infrastruktury zapewniłoby ochronę przed powodzią.		B.4.WS		x	Opisana ulga rzeki Redy na rysunku planu została oznaczona jako row melioracyjny R1 – zgodnie z przebiegiem rowu na mapie rysunku planu. Nie ma uzasadnienia do oznaczenia tego urządzenia jako „ulga rzeki Redy”. Brak jest dokumentu potwierdzającego, że row ten pełni funkcję ulgi. Row ten nie jest połączony obustronnie z rzeką Redą – co charakteryzuje urządzenie typu „ulga”. Nie jest on wydzielony jako odrębna nieruchomości i nie jest we władaniu Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Row ten pełni funkcję: gromadzenia wód opadowych i

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
								roztopowych, odprowadzenia nadmiaru wód do rzeki Redy. W terenie B.4.Z.WS dopuszcza się wody powierzchniowe, więc możliwa jest realizacja zbiorników do gromadzenia i czasowego zatrzymania nadmiaru wód, co zmniejszy zagrożenie powodziowe.
			2) Zaplanowanie przeniesienia lub poprowadzenia pod ziemią (wzdłuż którejś ulicy) linii elektroenergetycznych E1 i E2.		E1 E2	x		Oznaczenie na rysunku planu trasy napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 110 kV i średnich napięć 15 kV wraz z pasami ochrony funkcyjnej wynika z wniosku złożonego do planu przez ENERGA – OPERATOR SA Oddział w Gdańsku, Wydział Rozwoju ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk, Pismo znak: EOP-3MMR-000331-2018. Projekt planu w ustaleniach zawartych w § 7 ust. 7 pkt 5 i 6, w pasie ochrony funkcyjnej linii napowietrznej 110 kV, dopuszcza skablowanie linii napowietrznych, wówczas pas ochrony funkcyjnej nie obowiązuje.
			3) Wniosek o poprowadzenie drogi publicznej lub ścieżki rowerowej na terenie dz. 234, znajdującej się na granicy obszarów C.9.ZP i C.8.Z.WS od rzeki Redy do drogi 016.KDD.	Działka nr 234 obr. 4	C.9.ZP		x	Działka stanowi teren prywatny, wyznaczenie na rysunku planu drogi publicznej lub ścieżki rowerowej publicznej wiązałoby się z koniecznością wykupu terenu. W projekcie planu ustalono przebieg ciągu pieszo-rowerowego w terenie C.5.ZL, zgodnie z funkcjonującym ciągiem łączącym ul. Miętową z ul. Rzeczną. Brak potrzeby projektowania dodatkowego ciągu pieszo-rowerowego lub drogi publicznej na terenie stanowiącym własność prywatną.
			4) Zakwalifikowanie terenu C.8.Z, WS na C.8.ZP, US.	Działki nr 231/13 i 231/12 obr. 4		x (uwaga uwzględniona w części)	x (uwaga uwzględniona w części)	W obowiązującym planie, działka położona jest w terenie 10.1.ZP, przeznaczonym na funkcję wiodącą – zieleni urządzonej, ogólnodostępnej; zakaz wznoszenia obiektów kubaturowych, korytarz ekologiczny doliny Redy, dopuszcza się zagospodarowanie związane z rekreacją i wypoczynkiem, a w szczególności urządzenie ciągów spacerowych i ścieżek rowerowych. Działki położone są w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanego terenu C.9.ZP i mogą być wykorzystywane w ten sam sposób, zatem możliwe jest przeznaczenie terenu na funkcję zieleni

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
7	31.08.2021/ 10603	Monika Śledź Radna Miasta Reda	1) Karta terenu B.18.MW,U – zmniejszenie wysokości budynków z 15 m na 12.5 m (3 kondygnacje) 2) Karta terenu B.18.MW,U – wskaźnik pow. biologicznie czynnej min. 50% z określeniem maks. wskaźnika na zagospodarowanie tej powierzchni tzw. ekokratka.	Działki nr 1390/1, 1390/2, 1390/3, 1390/4, 171/31, 176/35 obr. 2 ul. Trzcinowa, Polna j.w.	B.18.MW,U		x	urządzonej. Pozostawia się ustaloną w projekcie planu wysokość budynków w karcie terenu B.18, przy jednoczesnym wprowadzeniu wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie min. 50% oraz wykluczeniu zaliczenia do niego nawierzchni asfaltowych. Tym samym uwzględnia się interes publiczny i prywatny w zrównoważony sposób, nie powodując znacznego obniżenia wartości nieruchomości. Dla całego obszaru wskazanego pod zabudowę wielorodzinną ustala się wskaźnik min. 50 % powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadniona jest korekta definicji terenu biologicznie czynnego, mając na względzie wykluczenie wykorzystywania ekokraty i innych nawierzchni asfaltowych jako terenu zieleni, biologicznie czynnego, ponieważ nie ma takich właściwości np. nie ma możliwości nasadzenia drzew ani krzewów.
8	01.09.2021/ 10667	T. i M.P. Osoba fizyczna	Zmiana przeznaczenia działki 234 i możliwość zabudowy budynkiem mieszkalno-rekreacyjnym siedliskowym (zabudowa zagrodowa).	Działka nr 234 obr. 4	C.9.ZP		x	Działka stanowi pas terenu o szerokości od 10 do 17 m (w jednym miejscu ma kształt trójkąta o bokach ok. 65m-90m) prowadzący od ul. Rzecznej w kierunku wschodnim, do granicy z działką nr 159/1. Działka położona jest korytarzu ekologicznym rzeki Reda, oznaczonym na rysunku studium, w których nie dopuszcza się lokalizacji siedlisk rolniczych. Teren można zachować w użytkowaniu rolniczym – bez możliwości zabudowy. Zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania.
9	01.09.2021/ 10669	M.S J.S	Wniosek o dokonanie zmiany w projekcie MPZP polegającej na rozszerzeniu przeznaczenia działek nr 165/2 i 165/3 o funkcję usług (zarejestrowana działalność Auto Fart Export)	Działki nr 165/2, 165/3 obr. 2 ul. Miętowa	B.15.MN,RO		x	W zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej dopuszcza się usługę do 30 % powierzchni netto budynku mieszkalnego jednorodzinnego. W terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej obowiązuje poziom hałasu w porze dziennej 50 dB od działalności będącej źródłem hałasu.

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
10	02.09.2021/ 10713	M.C. Osoba fizyczna (pismo podpisane prze 5 osób)	Zmianę kategorii drogi 029.KDW na drogę klasy dojazdowej o charakterze publicznym KDD.	Działki nr 1361/31 1361/35 obr. 2 ul. Jarzębinowa	Teren 029.KDW - ulica projektowana, boczna od ul. Jarzębinowej		x	Dopuszczenie szerszego zakresu usług pogorszy warunki zamieszkania w sąsiadującej zabudowy o wyłącznym charakterze mieszkaniowym jednorodzinny. Droga 029.KDW służy obsłudze trzech działek budowlanych oraz prywatnego terenu zieleni, zatem nie ma uzasadnienia dla zmiany kategorii drogi na publiczną.
11	02.09.2021/ 10691	M.CZ. Osoba fizyczna	Wyłączenie w działki ze strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeolog. Ujętych w ewidencji zabytków.	Działka nr 180/28 i 180/29 obr. 2 ul. Polna	B.26.MNU Strefa ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji zabytków.		x	Strefa ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych ujętych w ewidencji zabytków została oznaczona na rysunku projektu planu na podstawie pisma Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków znak ZN.5150.225.2.2019.RK z dnia 28.10.2019 r., w którym podano warunki uzgodnienia projektu planu, w tym między innymi oznaczenie na rysunku projektu planu strefy ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych w ewidencji zabytków. Do pisma dołączono mapę z lokalizacją tego stanowiska. Wprowadzenie tej strefy ochrony archeologicznej było warunkiem dokonania przez PWKZ uzgodnienia projektu planu.
12	03.09.2021/ 10864	A.P.-S. Osoba fizyczna	1) Wniosek o wycofanie z planów przeznaczenia pod budownictwo wielorodzinne terenów z obszaru B.18.	Działki nr 1390/3, 1390/4, 171/31 obr. 2	B.18.MW,U		x	Zgodnie z obowiązującym planem, przedmiotowy teren oznaczony symbolem 8.2.U,MNW, jest przeznaczony na funkcje: - wiodącą – usługi, - uzupełniającą - mieszkalnictwo jednorodzinne lub wielorodzinne, - zamienną - usługi publiczne. Uwzględnienie uwagi wpłynęłoby na spadek wartości nieruchomości i roszczenia odszkodowawcze. Wskazniki zabudowy w projekcie planu ustalono w taki sposób, aby, przy jednoczesnym wprowadzeniu wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie min. 50% oraz wykluczeniu zaliczenia do niego nawierzchni ażurowych, nie powodować znacznego obniżenia wartości nieruchomości. Tym samym uwzględnia się interes publiczny i prywatny w

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
			2) Przeznaczenie części z ww. obszaru pod budowę państwowego przedszkola zgodnie z wnioskiem radnej Emilii Sawickiej-Lieder.	j.w.	B.18.MW,U		x	zrównoważony sposób. W projekcie planu teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem usług w parterach budynków. Dla realizacji usług publicznych wyznaczono teren położony po południowej stronie ul. Trzcinowej, oznaczony symbolem B.19.U,ZP, o przeznaczeniu: a) zabudowa usługowa – wyłącznie usługi publiczne; b) tereny zieleni urządzonej; c) dopuszcza się: - infrastrukturę techniczną, - altany. Możliwość realizacji placówki oświatowej jest możliwa w tym terenie, jednak zależna od faktycznych potrzeb oraz od budżetu gminy.
			3) Wycofanie z planów zwiększenia maks. Dopuszczalnej wysokości budynków z 12,50 do 15m w terenie B.18.	j.w.	B.18.MW,U		x	Pozostawia się ustaloną w projekcie planu wysokość budynków w karcie terenu B.18, przy jednoczesnym wprowadzeniu wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie min. 50% oraz wykluczeniu zaliczenia do niego nawierzchni asfaltowych. Tym samym uwzględnia się interes publiczny i prywatny w zrównoważony sposób, nie powodując znacznego obniżenia wartości nieruchomości.
			4) ustalenie dla terenu B.18 wskaźnika pow. Biolog. Czynnej na poziomie 50%	j.w.	B.18.MW,U	x		Dla całego obszaru wskazanego pod zabudowę wielorodzinną ustala się wskaźnik min. 50 % powierzchni biologicznie czynnej. Uzasadniona jest korekta definicji terenu biologicznie czynnego, mając na względzie wykluczenie wykorzystywania ekokraty i innych nawierzchni asfaltowych jako terenu biologicznie czynnego.
			5) Określenie maks. Wskaźnika pow. Biolog.czynnej poprzez wykorzystanie płyt asfaltowych.	j.w.	B.18.MW,U	x		
			1) Przeprojektowanie oraz przebudowa rowu melioracyjnego na dz. 142/17 i 142/15 oraz ustanowienie drogi technicznej po północnej stronie w/w rowu.	Działki nr 142/17, 142/13 obr. 2 ul. Polna	A.6.IM		x	Wydzielony w projekcie planu teren A.6.IM obejmuje część rowu melioracyjnego o ważnej funkcji w gromadzeniu i odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych. Z uwagi na zmianę klimatu zmieniło się podejście do sposobu odprowadzenia wód opadowych. Fundusze unijne będą dedykowane dla infrastruktury niebiesko – zielonej, a więc otwarte systemy kanalizacji deszczowej oraz retencja zostały w planie
Uwagi złożone po terminie								
13	08.09.2021/ 11169	A.K. Osoba fizyczna						

Lp.	Data wpływu uwagi / L.dz.	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy		Uzasadnienie
						Uwaga uwzględniona	Uwaga uwzględniona	
			2) Wyznaczenie drogi dojazdowej do działek 142/17 oraz 142/13 lub wskazanie dokumentu oraz aktu prawnego i jednoznacznie określa służebność dojazdu.				x	uwzględnione poprzez pozostawienie rowu „F” w dotychczasowej formie. Dojazd do działek był wskazany w decyzji podziałowej i polegał na służebności przejazdu i przechodu przez teren prywatny. Ustanowienie służebności należy do obowiązków zbywającego nieruchomości, zgodnie z jego oświadczeniem złożonym do postępowania w sprawie podziału. Zgodnie z ustaleniami projektu planu, w terenie zieleni dopuszcza się urządzenie dojeżdż i dojazdów.
			3) Zmianę przeznaczenia gruntu na dz. 142/17 oraz 142/13 z „1.1. ZP” zieleni uporządkowana na „MN” mieszkalnictwo jednorodzinne.	A.13.MN A.6.IM A.1.Z.WS			x	Dla południowej części terenu działek ustalono w projekcie planu przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (teren A.13.MN). Obszar ten ma powierzchnię pozwalającą na zlokalizowanie budynku mieszkalnego przy jednoczesnym zachowaniu rowu F w jego dotychczasowym przebiegu i dostępu do niego od strony północnej w celu jego eksploatacji.

Z up. BURMISTRZA MIASTA

mgr inż. Haja Grzeszczuk

.....Zastępca Burmistrza.....

podpis