



BURMISTRZ MIASTA REDY

84-240 Reda, ul. Gdańska 33

tel. 58 678-80-23, fax: 58 678-31-24 e-mail: burmistrz@reda.pl

Reda, dnia 3 stycznia 2024r.

GN.6845.1.10.2022

za potwierdzeniem odbioru

Pani K. ...a C...

ul. Lukrecjowa 36c/23

81 - 589 Gdynia

Odnosząc się do pisma doręzonego do tut. urzędu w dniu 7 grudnia 2023r., w którym podnosi Pani szereg wątków sprowadzających się w konsekwencji do dwóch zagadnień, tj. upamiętnienia przodka Pani – działacza społecznego z Redy – Fr...a T... oraz gospodarowania gminnym budynkiem zlokalizowanym w Redzie przy ul. Gdańskiej 55, a w szczególności jego udostępnienia na rzecz konkretnego podmiotu, jakim jest stowarzyszenie EUREKA, na wstępie pragnę wyjaśnić, iż nieruchomość zlokalizowana przy ul. Gdańskiej 55, zabudowana budynkiem użytkowym oraz obiektem garażowym stanowi własność Gminy Miasta Redy, a nie Skarbu Państwa, jak mylnie zasugerowała Pani w złożonym piśmie. Oczywistym jest nadto, iż motyw wynajęcia nieruchomości na siedzibę organizacji był zgodny i jednym z celów określonych w akcie notarialnym, jednak nie jedynym.

Gospodarowanie nieruchomościami musi odbywać się w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki. Prawidłowość zarządzania majątkiem komunalnym jest przedmiotem wielu kontroli, w tym obligatoryjnie Regionalnej Izby Obrachunkowej

W myśl obowiązujących przepisów prawa, gospodarowanie mieniem gminnym należy do kompetencji wójta/burmistrza, przy czym w niektórych sprawach, wskazanych w ustawach, swoje stanowisko wyraża również rada gminy. Uchwały miejscowej Rady Miejskiej były wymagane każdorazowo przed zawarciem kolejnych umów na najem nieruchomości przy ul. Gdańskiej 55.

Zgodnie z art. 659 § 1 Kodeksu cywilnego przez umowę najmu wynajmujący zobowiązuje się oddać najemcy rzecz do używania przez czas oznaczony lub nieoznaczony, a najemca zobowiązuje się płacić wynajmującemu umówiony czynsz.

Podpisane ze Stowarzyszeniem EUREKA umowy najmu lokali użytkowych w budynku przy ul. Gdańskiej 55 zawierały w swej treści wyraźnie oznaczony okres obowiązywania umowy (ostatni na dzień 31.12.2023r.). Zatem Najemca miał pełną świadomość, że korzysta z nieruchomości gminnej tylko czasowo. Nadto niejednokrotnie uprzedzano najemcę, że w przypadku, gdy zaistnieje konieczność zagospodarowania nieruchomości na realizację zadań własnych gminy, dalsza kontynuacja najmu nie będzie możliwa. Takie zastrzeżenie znalazło się również w treści umowy i zostało przez strony zaakceptowane. Najemca nie może uzurpować sobie prawa do lokalu na okres dłuższy niż przyjęto w umowie.

Aktualnie Gmina zobowiązana jest realizować zadania wyznaczone ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zgodnie z założeniami Strategii Rozwoju Usług Społecznych. Podejmując nałożony obowiązek, w istniejących ograniczonych warunkach lokalowych, niezbędne

okazało wykorzystanie do tego celu budynku gminnego przy ul. Gdańskiej 55. Zaznaczyć w tym miejscu należy, iż w sytuacji, kiedy Gmina w swoim zasobie posiada budynek o odpowiednim przeznaczeniu i wymaganych parametrach, nielogicznym i nieodpowiedzialnym byłoby zrezygnowanie z własnego zasobu i szukanie obiektu na komercyjnym rynku nieruchomości, generując nieuzasadnione koszty. Nie znajduje tu również uzasadnienia sugestia Pani, aby w celu zaspokojenia własnych potrzeb lokalowych Gmina miała ponosić niewspółmierne koszty rozbudowy istniejącego obiektu siedziby MOPS. Takie działania prowadziłyby do niegospodarności i łączyłyby się z sankcjami wobec osób odpowiedzialnych.

Dodatkowym argumentem, przemawiającym za zmianą zarządcy budynku, był również zauważalny brak nadzoru nad wynajmowaną nieruchomością. Nikła troska najemców o powierzone mienie spowodowała, iż stan budynku z roku na rok pogarszał się i tracił na wartości. Ogrodzenie (poza drobnymi naprawami wykonanymi przez tut. Gminę) nie było w ogóle konserwowane i zostało kompletnie skorodowane. Trawa na przyległym terenie była koszona sporadycznie, często dopiero po interwencji pracowników tut. Urzędu. W ocenie wielu osób nieruchomość stwarzała wrażenie posesji zaniedbanej, a wręcz opuszczonej.

W tym stanie rzeczy podjęta decyzja o zagospodarowaniu nieruchomości na zadania własne Gminy jest racjonalna i w pełni uzasadniona.

Odnosząc się natomiast do kwestii upamiętnienia zacnego społecznika z Redy, drogomistrza i komendanta straży pożarnej w Redzie, zamordowanego przez nazistów w lasach piaszniczkich – F _____ T _____ pragnę Panią zapewnić, iż zarówno wspomniany działacz redzki F _____ T _____ jak również wszystkie inne osoby, które w sposób bezinteresowny działały i czyniły dobro na rzecz naszej redzkiej wspólnoty są przez tut. Samorząd dostrzegane i cenione. Postać Pana Franciszka Talaśki, jego zaangażowanie, zostały uhonorowane poprzez wybudowanie postumentu z tablicą upamiętniającą, poległych podczas II wojny światowej, założycieli; komendanta i prezesa straży pożarnej w Redzie – F _____ a T _____ i L _____ K _____. Stało się praktyką, iż pod tablicą pamiątkową corocznie uroczystości składane są kwiaty. Podobnie tablica upamiętniająca Franciszka Talaśkę, znajdująca się wewnątrz lokalu przy ul. Gdańskiej 55, pomimo że została umieszczona samowolnie przez najemcę w wynajmowanym obiekcie, znajdzie swoje godne miejsce.

Wiadomo nadto, iż tematyka związana z osobami zasłużonymi, które wpływały na przedwojenną historię naszego miasta, jest przedmiotem wielu dyskusji, prelekcji, pogadanek i prac uczniowskich w miejscowych placówkach oświatowych.

Wyrażam też przekonanie, iż wszelkie chęci zorganizowania wystaw na cześć upamiętnienia zasłużonych dla Redy spotkają się z aprobatą i współpracą tut. Samorządu, jak również jednostek podległych, bez konieczności tworzenia i utrzymywania odrębnych „izb pamięci”.

Konkludując, wierzę, iż przedstawione informacje i przytoczone argumenty są na tyle oczywiste i wymowne, że podjęte decyzje nie budzą już żadnych wątpliwości.

Z up. BURMISTRZA MIASTA
mgr inż. *[podpis]* Grzeszczuk
Zastępca Burmistrza