

Protokół
z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji w Redzie, odbytego w dniu
13.06.2024r.

Posiedzenie odbyło się o godz. 14:00 w Urzędzie Miasta sala 110.

W spotkaniu uczestniczyli:

Według załączonej listy obecności .

Otwarcie spotkania .

I. Petycja wielokrotna w sprawie niesprawiedliwego sposobu naliczania opłat odbioru odpadów komunalnych w miejscowości Reda dla mieszkańców budynków wielorodzinnych .

Pani Grażyna Lemańczyk- Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi przedstawiła zasady naliczania opłat. Zgodnie z podjętą uchwałą przez radę miasta w dniu 29.02.2024r. opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi w budynkach wielorodzinnych jest naliczana od metrażu mieszkania. Natomiast dla gospodarstw do dwóch osób pod warunkiem, że zużycie wody nie przekracza 4,3 m³ na osobę jest naliczana opłata za osobę. Niestety nie ma złotego środka jeżeli chodzi o pobieranie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi lecz pozwoli nam to wyegzekwować opłaty od mieszkań, gdzie nie została zgłoszona żadna osoba do opłaty. Po uchwaleniu nowej formy naliczania za odpady komunalne w ciągu 3 miesięcy liczba nie zgłoszonych mieszkań spadła o ok. 600 (było 888 mieszkań nie zgłoszonych a obecnie jest 262). Jeżeli chodzi o opłaty w domkach jednorodzinnych to opłaty są do wyegzekwowania i sprawdzenia ilość produkowanych odpadów. Podejmując uchwałę radni kierowali się tym aby uszczelnić dotychczasowy system poboru opłat od niezamieszkałych lokali w budynkach wielorodzinnych.

Komisja podczas obradowania postanowiła uznać petycję wielokrotną dotyczącą zmiany metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za niezaskługującą uwzględnienia z przyczyn wskazanych powyżej.

II. Rozpatrzenie skargi Państwa: Anny C., Kazimierza P., Ewy P., oraz Waldemara P. w trybie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1969r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 roku poz. 775 z późn. zm.) Dotyczącej konsekwentne, ciągłe działania Burmistrza Miasta Reda związane z nieuzasadnionym, noszącym znamiona protekcyjizmu i nieuzasadnionego faworyzowania dewelopera spółki prawa handlowego TURUS BUD SP..Z.O.O, której współwłaścicielem jest Julia S. kosztem wyżej wymienionych poprzez oddanie swoich uprawnień ustawowych jako organ wykonawczy pani Julii S. w celu realizacji budowy drogi dojazdowej gminnej do ul. Pasierba.

Na komisji z ramienia Urzędu Miasta proces udzielania pełnomocnictwa przedstawiła Pani Burmistrz Dominika Kudlińska, oraz Pan Marek Kopicki- Kierownik Referatu Inwestycji poinformowali jak poniżej :

1. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Burmistrz Miasta mógł udzielić pełnomocnictwa firmie TURUS BUD SP. Z. O.O. Zgodnie z art. 32 i art. 33 KPA strona może działać przez pełnomocnika, chyba że charakter czynności wymaga jej osobistego działania. Zaś pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych. Udzielone pełnomocnictwo nie jest jednoznaczne z delegowaniem części władzy organu administracji samorządowej pełnomocnikowi. Pełnomocnik działa w imieniu i na rzecz mocodawcy, za wiedzą mocodawcy, według jego wskazań oraz przy kontroli tegoż mocodawcy. Zgodnie z art. 16 ustawy o drogach publicznych przy procedurze ZRID (zezwoleń na przeprowadzenie inwestycji drogowej). pełnomocnictwo to było udzielone do wybudowania drogi dojazdowej do budynku wielorodzinnego przy ul. Pasierba.

2. Droga w MPZP była przeznaczona na drogę dojazdową publiczną do wskazanej wyżej nieruchomości natomiast właścicielami nieruchomości przez którą przebiega droga dojazdowa byli skarżący.

3. Uzyskując umowę ZRID toczą się dwa oddzielne postępowania. 1). Do ZRID- u z decyzją o natychmiastowej wykonalności przez inwestora, 2). Postępowanie odszkodowawcze- UM ustala z właścicielami konkretną kwotę i przed Starostą podpisana jest ugoda na którą zostaje wydane postanowienie. Jeżeli z różnych przyczyn dochodzi do braku ugody, Starostwo wszczyna postępowanie o ustaleniu odszkodowania i zleca wykonanie operatu szacunkowego niezależnemu rzeczoznawcy.

Podczas trwania komisji Radna Violetta Mackiewicz- Sasiak zadała pytanie: Gdzie i w którym momencie został popełniony błąd że człowiek rości sobie pretensje? W odpowiedzi na to pytanie kierownik inwestycji stwierdził, że żaden błąd nie został popełniony. Działania Burmistrza były zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Magdalena Bartczak zastępca kierownika referatu inwestycji podkreśliła, że podczas tworzenia MPZP, każdy właściciel ma prawo do wniesienia uwag podczas tworzenia planu. Informacje o wyłożeniu takiego planu są przekazywane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Po przeanalizowaniu skargi przez Komisję przewodnicząca Emilia Sawicka- Lider poddała pod głosowanie wnioski o uznanie skargi za bezzasadną.

Wniosek został przyjęty pozytywnie i przegłosowany. Pani radna Violetta Mackiewicz- Sasiak wstrzymała się od głosu..

Na tym posiedzenie Komisji zakończono .

Protokół sporządziła
Przewodnicząca
Emilia Sawicka- Lider