



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4220.349.2024.WR.4
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 20 sierpnia 2024 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 64 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) zwana dalej ustawą ooś, na wniosek wniosku Burmistrza Miasta Redy znak ZK.6220.5.2024.EG z dnia 08.05.2024 r. (data wpływu: 15.05.2024 r.) oraz po przeanalizowaniu wniosku Gminy Miasta Redy działającej przez pełnomocnika Pana Patrycjusza Kamińskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia i uzupełnieniami z dni: 28.06.2024 r. (data wpływu: 01.07.2024 r.), 22.07.2024 r. (wpływ ePUAP: 23.07.2024 r.),

p o s t a n a w i a m

- I. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa drogi gminnej - ul. Mostowa w zasięgu istniejących działek drogowych 1201/2, 1201/3 obręb 02 Reda i 1201 obręb 06 Reda”**, gmina m. Reda, powiat wejherowski, województwo pomorskie.
- II. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków:

1) Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:

- a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6-22), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
- b) dostosować przewidywane godziny wzmożonego ruchu samochodowego związanego z transportem materiałów budowlanych, innych materiałów i towarów związanych z budową, do bieżących warunków drogowych na trasie dojazdowej, tak aby nie powodować dodatkowych utrudnień dla innych podmiotów działających w otoczeniu inwestycji;
- c) zaplanować i wdrożyć system dojazdu pojazdów na teren budowy w taki sposób, aby ograniczyć do minimum powstawanie sytuacji wymuszonych przestojów i zatorów na drogach dojazdowych do placu budowy;

- a) drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
 - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
 - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
 - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- b) nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
- c) w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;
- d) w zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę;
- e) nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne;
- f) w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm³/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami;
- g) prace ziemne, rozbiórkowe i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy;
- h) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być

monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dzienniku budowy;

- i) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
- wykorzystywanie istniejących miejsc o powierzchni utwardzonej;
 - uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
 - zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
 - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 15.05.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Redy znak ZK.6220.5.2024.EG z dnia 08.05.2024 r. o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Do powyższego pisma załączono wymagane przez art. 64 ust. 2 ustawy ooś:

1. Wniosek Gminy Miasta Redy, z dnia 28.02.2024 r. działającej przez pełnomocnika Pana Patrycjusza Kamińskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP).
3. Oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Przedłożony wniosek wymagał wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w związku z czym w toku prowadzonego postępowania administracyjnego tutaj organ wezwał wnioskodawcę pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.349.2024.WR.1 z dnia 28.05.2024 r. do:

- 1) przedłożenia mapy, w postaci elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3;
- 2) wskazania przewidywanej ilości wykorzystywanych surowców i materiałów w fazie realizacji inwestycji – art. 62a ust. 1 pkt 5 ustawy ooś;
- 3) wskazania do czego będą wykorzystywane kotły? W KIP na stronie 19 wskazano, cyt.: „Zastosowanie ogrzewania za pomocą wysokowydajnych kotłów, które pozwolą na maksymalne ograniczenie zużycia gazu”;
- 4) wyjaśnienia poniższego zapisu: „Dla wariantu uwzględniającego posadowienie zbiorników LPG, zbiorniki gazu *będą posiadały wymagane atesty Urzędu Dozoru Technicznego oraz wyposażone będą w odpowiednią armaturę zabezpieczającą przed rozszczelnieniem*”;

- 5) jednoznacznego wskazania rodzaju nawierzchni po przebudowie. W KIP pojawiają się sprzeczne informacje na ten temat, w jednym miejscu wskazano kostkę betonową, a w innym, cyt.: „Dodatkowo, przy realizacji inwestycji drogowych, procesowi nalewu masy bitumicznej towarzyszy emisja do powietrza lotnych związków organicznych występujących w oparach gorącego asfaltu (...); „Emisja hałasu do środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia związana będzie (...) specjalistycznych maszyn wykorzystywanych standardowo podczas budowy dróg, służących do rozścielania i zagęszczania asfaltu (rozścielarki, walce), a także z dowozem materiałów oraz wywozem odpadów” (sic!). W zależności o rodzaju nawierzchni należało dokonać poprawnego opisu oddziaływania akustycznego oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza w fazie eksplantacji inwestycji;
- 6) jednoznacznego wskazania przewidywanej prędkości na przedmiotowej drodze, w KIP wskazano raz 50 km/h, a raz 40 km/h;
- 7) tut. organ zwraca uwagę, iż przedmiotem analizy jest przebudowa drogi gminnej a nie jak wskazano w rozdziale 13 budowa domków jednorodzinnych. Podobne błędy pojawiają się w rozdziale 15 KIP. Powyższe rozdziały należało skorygować i dostosować do przedmiotu sprawy.

Dnia 17.06.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynęło pismo za pośrednictwem platformy ePUAP, z Urzędu Miejskiego w Redzie znak ZK.6620.5.2024.EG z dnia 17.06.2024 r. z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu złożenia uzupełnienia do dnia 28.06.2024 r. na wezwanie znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.349.2024.WR.1 z dnia 28.05.2024 r. dla przedsięwzięcia jw.

W odpowiedzi na ww. pismo tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.349.2024.WR.2 z dnia 19.06.2024 r. poinformował, że wyraża zgodę na przedłużenie terminu dokonania uzupełnienia do dnia 28.06.2024 r., z zastrzeżeniem, że nieuzupełnienie braków w tym terminie spowoduje wydanie opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 01.07.2024 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo do Burmistrza Miasta Redy znak ZK.6220.5.2024.EG z dnia 28.06.2024 r., do którego dołączono zaktualizowany KIP.

Po analizie zaktualizowanego KIP, tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.349.2024.WR.3 z dnia 04.07.2024 r. wezwał Wnioskodawcę w następującym zakresie:

- 1) wg danych przedstawiony w uzupełnieniu do KIP z dnia 25.06.2024 r. realizacja przedłożenia mapy, w postaci elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1; w przypadku przedsięwzięć innych niż wymienione w pkt 4 mapę sporządza się na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w pkt 3. Burmistrz Miasta Redy do pisma znak ZK.6220.5.2024.EG z dnia 28.06.2024 r. (data wpływu: 01.07.2024 r.) dołączył na płycie CD mapę, na której wyrysowano zasięg inwestycji (100 m) ale dalej nie zaznaczono przewidywanego terenu inwestycji. Powyższe należało skorygować;
- 2) wskazania odległości inwestycji (od krawędzi jezdni) od najbliższej zabudowy chronionej akustycznie;

- 3) w uaktualnionym KIP wskazano, że rozbudowa drogi będzie polegała m.in. na wycince kolidującej zieleni. Powyższy zapis należy uszczegółowić wskazując czy dojdzie do wycinki drzew i krzewów. Jeżeli odpowiedź będzie twierdząca, wówczas należało przedłożyć odrębne zestawienie tabelaryczne tylko tych drzew, które planowane są do wycinki w ramach realizacji przedsięwzięcia. W tabeli należało ująć takie informacje jak: nazwa gatunkowa, wiek, obwód, stan sanitarny oraz lokalizację względem kilometraża drogi lub podać nr działki na wysokości, której znajduje się drzewo. Ponadto należy określić skład gatunkowy krzewów przewidzianych do usunięcia;
- 4) podania informacji na temat występowania ssaków, płazów i gadów na przedmiotowym terenie i w zasięgu jego oddziaływania. Działki, na których planuje się realizację przedmiotowej inwestycji znajdują się w sąsiedztwie łąk, pastwisk i gruntów rolnych, które mogą być miejscem występowania herpetofauny, ptaków i ssaków. Szczególną uwagę należy zwrócić na awifaunę, czy zaobserwowano lęgi, miejsca żerowania bądź odpoczynku lub trasy migracyjne? Czy zaobserwowano sezonową migrację płazów?

Dnia 23.07.2024 r. do tut organu, za pośrednictwem platformy ePUAP, wpłynęło pismo od Burmistrza Miasta Redy znak ZK.6220.5.2024.EG z dnia 22.07.2024 r., do którego załączono wyjaśnienia Pełnomocnika na wyżej przywołane punkty.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 ww. ustawy, określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

- 1) Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie drogi gminnej zlokalizowanej na terenie działek 1201/2, 1201/3, obr. 02 Reda i 1201, obr. 06 Reda, na odcinkach o łącznej długości ok. 1,42 km.
- 2) Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62, tj.: *„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”*.
- 3) W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

- I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – planowana inwestycja polegać będzie na przebudowie drogi gminnej zlokalizowanej na terenie działek 1201/2, 1201/3, obr. 02 Reda i 1201, obr. 06 Reda.

Aktualnie na całej długości jezdni umocniona jest płytami ażurowymi i szutrem w śladzie kół z umocnieniem bocznym wkopanym obrzeżem betonowym. Pozostała część drogi pozostaje gruntowa (szutrowa).

W rejonie projektowanego układu występuje uzbrojenie terenu w sieć: elektroenergetyczną, kanalizacji sanitarnej, wodociągową.

Podstawowe parametry techniczne przebudowywanej drogi gminnej:

- Klasa: "D" dojazdowa;
- prędkość projektowa: 50 km/godz.;
- jezdni: dwupasowa o 2 pasach ruchu po 2,75 m.

Realizacja inwestycji polegać będzie na:

- rozbiórce istniejących nawierzchni drogowych;
- rozbiórce kolidujących sieci uzbrojenia terenu;
- rozbiórce kolidujących obiektów inżynierskich;
- wycince kolidującej zieleni;
- budowie nawierzchni jezdni ulic;
- budowie nawierzchni zjazdów;
- budowie sieci ewentualnego oświetlenia;
- budowie sieci teletechnicznej;
- budowie elementów organizacji ruchu;
- przebudowie kolidującej infrastruktury technicznej;
- oczyszczeniu i odtworzeniu rowów.

Po realizacji inwestycji sposób odwodnienia drogi nie ulegnie zmianie – woda opadowa z drogi zostanie powierzchniowo odprowadzona na przyległy teren, w zakresie pasa drogowego, bądź do istniejących rowów, które w ramach inwestycji przewidziano do odtworzenia i oczyszczenia. W miejscach gdzie powierzchniowy spływ wód uniemożliwia występowanie krawężników, zaprojektowano ścieki podchodnikowe bądź wpusty drogowe.

Konstrukcja przebudowywanej nawierzchni drogi:

- kostka betonowa behaton fazowana szara warstwa ścieralna;
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4;
- beton cementowy C8/10 podbudowa.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia związana będzie z wykorzystaniem wody, surowców, materiałów, energii oraz paliw w podanych szacunkowych ilościach:

- woda: ok. 50 m³;
- kruszywa;
- kostka betonowa;
- energia elektryczna (oświetlenie placu): ok. 100 kW/rok;
- paliwo (typu diesel): ok. 1000 tys. litrów oraz 100 litrów etyliny;

Woda do celów socjalno-bytowych i do budowy drogi będzie dostarczana beczkowozami.

W czasie przebudowy drogi nie będą powstawały ścieki technologiczne, a jedynie niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych związane z potrzebami sanitarnymi osób zatrudnionych na terenie budowy. Będą one realizowane z wykorzystaniem urządzeń przewoźnych. Wielkość emisji ścieków socjalno-bytowych, uwzględniając zakres inwestycji i wielkość zatrudnienia pracowników przy jej realizacji, oszacować można na kilka metrów sześciennych dla całego okresu przedsięwzięcia. Ścieki z urządzeń przenośnych odbierane będą przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowne zezwolenie i przekazywane do punktów zlewnych oczyszczalni ścieków.

- II. Usytuowanie przedsięwzięcia – planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach nr: 1201/2, 1201/3 obręb 02 Reda i 1201 obręb 06 Reda, gmina m. Redy, powiat wejherowski, województwo pomorskie.

Początek odcinka objętego niniejszym opracowaniem znajduje się na skrzyżowaniu drogi z ul. Kazimierską. Następnie droga biegnie w kierunku północno-wschodnim, w kierunku granic powiatu wejherowskiego z powiatem puckim. Po ok. 200 m droga przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych. Trasa drogi jest położona w większości przy terenach rolniczych. Po ok. 800 m, od drogi odchodzi zjazd przez kanał ul. Bociania. Po ok. 1,5 km droga przechodzi w drogę wewnętrzną i jako dojazd do stacji uzdatniania wody. Koniec rozbudowy drogi gminnej stanowi skrzyżowanie z ulicą Wodociagową.

Na całej długości przedmiotowego odcinka drogi zlokalizowany jest kanał Łyski z zastawkami melioracyjnymi.

Odległość inwestycji od terenów akustycznie chronionych wynosi w linii prostej od planowanej inwestycji ok. 16 m. Jest to odległość od krawędzi jezdni do elewacji budynków mieszkalnych.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami, które można zaklasyfikować jako obszary wodno-błotne, wody podziemne zalegają na poziomie ok. 2 m. p.p.t., najbliższe obszary łęgowe znajdują się ponad 4 km na północny wschód od planowanej inwestycji. Obszary przyległe do istniejącej drogi mogą być jedynie narażone na chwilowe zalania przez wody powodziowe, które pochodzić mogą z sąsiadującego Kanału Łyskiego odchodzącego od rzeki Redy, są to tereny użytkowane rolniczo w postaci gruntów rolnych i łąk. Najbliższe ujście rzeki znajduje się w sąsiednim powiecie puckim i jest to ujście rzeki Zagórska Struga i ujście rzeki Reda do morza.

Jak wskazano w KIP, większa część nieruchomości pozbawiona jest warstwy humusowej, na obszarach tych występuje roślinność uboga pod względem składu gatunkowego. Gatunkiem dominującym jest komosa biała *Chenopodium album*, gatunki towarzyszące: powój polny *Convolvulus arvensis*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, babka zwyczajna *Plantago major*, mniszek pospolity *Taraxacum officinale*, mlecz polny *Sonchus arvensis*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, nawłóć późna *Solidago gigantea*, babka lancetowata *Plantago lanceolata*, tobołki polne *Thlaspi arvense*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, bylica piołun *Artemisia absinthium*, skrzyp polny *Equisetum arvense*, marchew zwyczajna *Daucus carota*, stokrotka polna *Bellis perennis*, rzepak ozimy *Brassica napus*, chwastnica jednostronna *Echinochloa crusgalli*, dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*, pałka *Typha* L., wierzba iwa *Salix caprea* L., wierzba biała *Salix alba* L., dąb bezszypułkowy *Quercus petraea* (Matt.) Liebl..

Jak wskazano w uzupełnieniu z dnia 22.07.2024 r., wykonano wczesnowiosenną kontrolę awifauny, na początku kwietnia 2023 r. W trakcie kontroli terenowej w terenie objętym wnioskiem stwierdzono występowanie pospolitych gatunków ptaków, siedliskowo związane z obrzeżami pól, zagajników i zadrzewień oraz terenów zabudowanych, tj.: trznadel *Emberiza citrinella*, bogatka zwyczajna *Parus major*, mazurek *Passer Montan*, kos *Turdus merula*, szpak *Sturnus vulgaris*. W granicach samej planowanej inwestycji obserwowane były dwa osobniki bociana białego *Ciconia ciconia*.

Dla potrzeb planowanej inwestycji nie planuje się wycinki drzew, a także ingerencji w tereny przyległych łąk, pastwisk i pól uprawnych. Nie przewiduje się ingerencji w potencjalne miejsca gniazdowania lub schronienia ptaków, a także zmianę stosunków wodnych na przedmiotowym terenie w zasięgu oddziaływania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w warunkach realizacji przedsięwzięcia umieścił zapisy dotyczące zabezpieczenia drzew i krzewów występujących w zasięgu robót budowlanych przed:

- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
- przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

W uzupełnieniu do KIP wskazano, iż badania herpetofauny przeprowadzono w dniu 05.04.2023 r. w godzinach wieczornych, ok. 18:30-19:00. Autor uzupełnienia wskazał, że migracja płazów na miejsca rozrodu rozpoczęła się 3 dni wcześniej, tj. w dniu 02.04.2023 r., gdy nastąpiła zmiana warunków pogodowych, związanych z adwekcją ciepłych mas powietrza, skutkujących podwyższeniem temperatury powietrza do ok. +10 °C. W związku z panującymi odpowiednimi warunkami pogodowymi, autor badań przyjął, że termin przeprowadzonej kontroli był optymalny, by wskazać szlaki wędrówek do miejsc rozrodu płazów, a na podstawie tych danych móc określić miejsca możliwego zimowania płazów.

W trakcie prowadzenia prac znaleziono dwa martwe płazy na drogach, tzn. przejechane przez pojazdy w miejscowości Reda koło dawnego koryta rzeki Reda przy hodowli ryb łososiowatych, jednak poza granicami planowanej inwestycji (poza wyznaczoną linią rozgraniczającą teren inwestycji, tj. ponad 100 m od planowanej inwestycji). Były to żaby trawne *Rana temporaria*. Nie udało się stwierdzić miejsc rozrodu płazów, nie znaleziono kłębów skrzeku żab brunatnych (rodzaj *Rana*) ani miejsc koncentracji samców ropuchy szarej. Potencjalne miejsca rozrodu, czyli zbiorniki wodne po hodowli ryb, znajdują się poza obszarem inwestycji, także poza obszarem wyznaczonej linii oddziaływania inwestycji, tj. poza 100 m pasem wokół kanału przyległego do obszaru inwestycji. W granicach samej inwestycji nie stwierdzono żadnego przedstawiciela herpetofauny (płazów i gadów).

Nie wyznaczono żadnych korytarzy migracyjnych ani miejsc zimowego odrętwienia. Potencjalne miejsce możliwego rozrodu to kanał przyległy do ulicy Mostowej.

Autor opracowania wskazał, iż nie można wykluczyć obecności jaszczurki zwinki *Lacerta agilis*, która może polować na obecne bezkręgowce.

Ponadto, poza terenem inwestycji zaobserwowano występowanie kretowisk kreta europejskiego, które znajdują się poza terenem zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ok. 150 m od planowanej inwestycji. Poza występowaniem kreta europejskiego, nie zaobserwowano obecności dziko występujących osobników ssaków.

Niemniej, tut. organ kierując się zasadą przezorności wskazał by nie prowadzić prac ziemnych, rozbiórkowych i budowlanych w okresie rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. od 1 marca do 15 października oraz w okresie lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu

przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy.

Ponadto w celu wyeliminowania potencjalnego wpływu na herpetofaunę oraz drobne ssaki, nałożono na Inwestora obowiązek zabezpieczenia placu robót płotkiem z siatki herpetologicznej podczas wykonywania wykopów. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 1,78 km na północny zachód: Puszcza Darżłubska PLB220007;
- ok. 3,50 km na południowy zachód: Bezlist koło Gniewowa PLH220102. PLB220009.

W opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na odległość od ww. obszarów Natura 2000 oraz charakter i zakres planowanej inwestycji nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie wpłynie na realizację tymczasowych celów ochrony oraz celów działań ochronnych. Dlatego też nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.) to zlokalizowany:

- ok. 1,66 km na północny zachód: Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżłubskiej;
- ok. 1,84 km na południowy zachód: Trójmiejski Park Krajobrazowy;
- ok. 3,58 km na północny wschód: Nadmorski Park Krajobrazowy.

Ponadto z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie. Niemniej podkreślenia wymaga fakt, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 1,78 km na północny zachód od planowanej inwestycji – Lasy Trójmiejskie północny KPn-20D.

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania tj.:

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza w fazie realizacji przedsięwzięcia będzie ciężki sprzęt wykorzystywany podczas prac związanych z wykonaniem przebudowy drogi takich jak: dowóz sprzętu, pracowników i materiałów budowlanych, zagęszczenie gruntu rodzimego, nadanie drodze odpowiedniego profilu, stabilizacja gruntów, wykonanie warstw ścieralnych. Wszystkie maszyny wykorzystywane w tych pracach będą zasilane olejem napędowym. Eksploatacja przebudowywanego odcinka drogi będzie źródłem emisji do powietrza zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw (benzyna, gaz, olej napędowy) w silnikach pojazdów korzystających z drogi. Zanieczyszczenia te to przede wszystkim: tlenki azotu (NO_x), tlenek węgla (CO), tlenki siarki (SO_x), benzen (C₆H₆), fosforan potasu (TSP), węglowodory (HC).

Biorąc pod uwagę, rozłożenie w czasie prac budowlanych (przewidywany okres realizacji inwestycji przyjęty do obliczeń wynosi maksymalnie 4 miesiące) emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych od ciężkiego sprzętu budowlanego będzie niewielka, a tym samym nie będzie stanowiła ponadnormatywnej uciążliwości dla środowiska.

Dodatkowo, przy realizacji inwestycji drogowych, procesowi układania kostki betonowej może towarzyszyć zapylenie. Z uwagi na chwilowy i krótkotrwały charakter tej emisji, nie stanowi ona uciążliwości dla środowiska.

Emisja hałasu do środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia związana będzie głównie z pracą typowego sprzętu budowlanego (samochody ciężarowe, ładowarki, spychacze) oraz specjalistycznych maszyn wykorzystywanych standardowo podczas budowy dróg, służących do rozścielania podsypki pod kostkę betonową, a także z dowozem materiałów oraz wywozem odpadów. Spodziewany poziom hałasu przy niektórych operacjach może być wyższy niż podczas normalnej eksploatacji drogi. Hałas ten będzie jednak ściśle zlokalizowany w rejonie aktualnego frontu prowadzonych robót i będzie ograniczony w czasie do okresu realizacji przedsięwzięcia (szacowanego na ok. 4 miesiące). Dodatkowo intensywność prac, a tym samym emisja hałasu będzie zmienna w przestrzeni i będzie przesuwiała się systematycznie wraz z zasadniczym frontem prac.

Uciążliwości występujące w trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczone będą do bezpośredniego sąsiedztwa terenu objętego robotami – będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, chwilowe.

Przy pracach prowadzonych w otoczeniu terenów rolniczych, uciążliwość realizacji przedsięwzięcia na środowisko będzie znikoma. W przypadku obszaru zlokalizowanego w obrębie zabudowań wsi, uciążliwości związane z pracami budowlanymi mogą być odczuwalne w nieco większym stopniu, jednak z uwagi na ich ograniczony czas trwania będą niewielkie.

Eksploatacja przebudowywanego odcinka drogi będzie źródłem emisji do powietrza zanieczyszczeń pochodzących ze spalania paliw (benzyna, gaz, olej napędowy) w silnikach pojazdów korzystających z drogi. W KIP dokonano szacunkowych obliczeń wielkości emisji zanieczyszczeń do powietrza podczas użytkowania drogi. Przyjęto następujące założenia: maksymalne natężenie ruchu pojazdów na dobę – samochody osobowe : 151 pojazdów na dobę, samochody ciężarowe : 25 pojazdy na dobę; prędkość poruszania się po drodze : V -50 km/h długość odcinka poruszania się emitora: L: 1,42 km. Eksploatacja drogi nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych standardów zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, przy przyjętym do analizy natężeniu ruchu samochodów. Maksymalne zanieczyszczenie powietrza wystąpi w pasie drogowym. Poza pasem drogowym zanieczyszczenie powietrza będzie kształtować się

dużo poniżej wartości dopuszczalnych. Przebudowa drogi dzięki poprawie płynności ruchu zmniejszy także zanieczyszczenie powietrza.

Źródłem emisji hałasu z przedmiotowej inwestycji będzie ruch pojazdów po przebudowanej drodze (praca silnika, toczenie kół po drodze). Z uwagi na fakt, iż terenów objętych przedmiotową inwestycją nie obejmują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, kwalifikacji terenów podlegających ochronie akustycznej dokonano na podstawie ich rzeczywistego użytkowania. Jako tereny chronione przed hałasem uznano działki, na których występuje zabudowa siedliskowa gospodarstw rolnych, rekreacyjnych i usługowych.

Wielkość emisji hałasu w przypadku drogi zależy od wielu czynników takich jak: natężenie ruchu pojazdów, prędkości ruchu pojazdów, udział pojazdów ciężkich w potoku ruchu, jakość drogi, ilość i szerokość pasów ruchu, stan techniczny pojazdów i drogi.

Ze względu na poprawę jakości nawierzchni oraz warunków ruchu (płynność jazdy) zmniejszy się wielkość emisji hałasu do środowiska. Biorąc pod uwagę prognozowane natężenie ruchu pojazdów, należy stwierdzić, że analizowany układ drogowy nie będzie stanowił zagrożenia akustycznego przekraczającego normy hałasu.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, w okresie jego realizacji, nie są planowane żadne remonty, modernizacje, przebudowy i budowy innych odcinków dróg, które mogłyby mieć wpływ na wspólne oddziaływanie przedsięwzięć na środowisko.

Szacunkowe ilości odpadów powstających w fazie realizacji inwestycji:

- zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 (kod 17 01 07) – w szacowanej ilości ok. 700 Mg;
- odpady tworzyw sztucznych pochodzące z prac budowlanych (kod 17 02 03) – w szacowanej ilości ok. 100 Mg;
- odpady żelaza i stali (kod 17 04 05) – w szacowanej ilości ok. 100 Mg;
- materiały izolacyjne nie zawierające substancji niebezpiecznych (kod 17 06 04) – w szacowanej ilości ok. 50 Mg.

Wszelkie odpady będą selektywnie gromadzone w wyznaczonych miejscach lub pojemnikach, a po zakończeniu prac niezwłocznie kierowane będą do odzysku lub unieszkodliwienia.

Na etapie eksploatacji powstawać będą niewielkie ilości niżej wymienionych rodzajów odpadów:

- opakowania z papieru i tektury – kod 15 01 01;
- opakowania z tworzyw sztucznych – kod 15 01 02
- opakowania z drewna – kod 15 01 03;
- opakowania z metalu – kod 15 01 04.

Ze względu na rozmiar planowanej inwestycji i jej charakter ryzyko wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej lub budowlanej jest znikome.

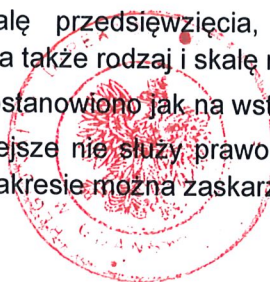
Planowane zamierzenie inwestycyjne, z racji swojej charakterystyki i wielkości (o znaczeniu lokalnym) nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat, na jego zmianę w ujęciu lokalnym oraz globalnym.

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia

organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Redy, ul. Gdańska 33, 84-240 Reda
2. Gmina Miasta Redy poprzez pełnomocnika Pana Patrycjusza Kamińskiego, ul. Rumiankowa 3, 84-100 Polczyno
3. Strony postępowania poprzez Burmistrza Miasta Reda
4. aa sprawę prowadzi Wioleta Rogowska, tel. 58 68 36 8