



Reda 30.12.2024r.

OR/11/24
K

Burmistrz Miasta Redy

PETYCJA

zawierająca żądanie zmiany decyzji dot. planów budowy wielofunkcyjnego boiska Orlik przy Szkole Podstawowej nr 6 w Redzie ul. Gniewowska 33

W związku z podjętą Uchwałą w sprawie budżetu Miasta Reda na rok 2025, w której to jedną z planowanych inwestycji jest budowa boiska Orlik

przylegających bezpośrednio swoimi posesjami do terenu Szkoły Podstawowej nr 6 wyrażamy swoje oburzenie i sprzeciw dotyczący realizacji tego przedsięwzięcia i żądamy jego wstrzymania w tym miejscu.

Osiedle nasze powstało na początku lat 90 i w dużej mierze obecny wygląd uzyskało dzięki determinacji i własnej inicjatywie mieszkańców. Zakładaliśmy społeczne komitety na budowę wodociągu, gazociągu oraz drogi przy ul. Piaskowej. Inwestowaliśmy własne środki, a potem prosiliśmy o dofinansowanie z Urzędu Miasta. Dzięki pomocy Urzędu wszystkie inwestycje powstały i dzisiaj możemy cieszyć się, że nasze osiedle leżące w sąsiedztwie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (oazy ciszy i spokoju) należy do jednych z piękniejszych w Redzie.

W 1999r. wybudowano przy ul. Gniewowskiej niewielką Szkołę tłumacząc mieszkańcom, że będzie ona służyć dzieciom z okolicznych domostw, następnie w kolejnych latach stworzono ogromny obiekt szkolny (wybudowano salę gimnastyczną oraz rozbudowano szkołę o następny budynek).

funkcjonowanie Szkoły stało się uciążliwe. Nastąpił problem z parkowaniem samochodów rodziców, którzy przywożą i odwożą swoje dzieci na zajęcia szkolne lub na imprezy masowe organizowane przez Dyрекcję Szkoły. Samochody parkują na pasach zieleni, blokowane są miejsca wjazdu i wyjazdu z naszych posesji.

My mieszkańcy mamy prawo (jak każdy inny mieszkaniec naszego miasta) odpoczywać w spokoju w miejscu zamieszkania. Po godzinach nauki, czyli po południu, w soboty i niedziele oraz w wakacje możemy cieszyć się chociaż namiastką ciszy i spokoju. W momencie istnienia boiska Orlik przewidywany hałas wywołany krzykami i działalnością sportową planowany jest przez cały tydzień do godz. 21.00. Informujemy, że

od boiska dzieli tylko szerokość ulicy i dwumetrowy pas zieleni co daje ok. 10 m do ogrodzenia boiska. Ponadto w domach bezpośrednio przyległych do planowanego boiska Orlik zamieszkują mieszkańcy powyżej 65 i więcej roku życia, często schorowani, którzy pragną na „stare lata” odpoczywać w spokoju w swoich ogrodach i domach.

Zaznaczamy, że w Unii Europejskiej obowiązują wytyczne dot. poziomu hałasu w obszarach miejskich w wysokości do 55 dB, natomiast wartość dźwięku emitowanego przez krzyk to ok. 80 dB – 120 dB

Trudno sobie zatem wyobrazić, że przy masowych imprezach sportowych i współzawodnictwie młodzieży w różnych dyscyplinach sportowych obędzie się bez krzyków i towarzyszącego hałasu. Z tego właśnie względu takie obiekty realizowane są przez Samorządy z dala od osiedli mieszkaniowych (z reguły na krańcach miast i wsi). Boisko szkolne przy ul. Gniewowskiej jest w dolinie co dodatkowo potęguje pogłos i hałas.

Decyzja Urzędu Miasta o budowie w tym miejscu Orlika jest dalece niezrozumiała, tym bardziej, że Reda posiada już taki obiekt. Ponadto są jeszcze miejsca, gdzie takie boisko może powstać np. na terenach inwestycyjnych przy ul. Obwodowej. Zamieszkuje tam bardzo duża ilość mieszkańców - dzieci i młodzież z tego terenu nie musiałyby być dowożona do odległego boiska. Budowa Orlika przy ul. Gniewowskiej w środku spokojnej, mało zaludnionej części miasta na pewno nie będzie służyła mieszkającej tam ludności.

Nasze osiedle powstało przed planowaniem tego typu inwestycji i jesteśmy jako mieszkańcy z niego dumni. Wielu z nas we własnym zakresie dokonało nasadzeń krzewów ozdobnych, pnączy i drzew i pragniemy, aby było ono miejscem wypoczynku i spacerów dla wielu mieszkańców, a nie było terenem dzikich zachowań, krzyków, wulgaryzmów, których i tak na co dzień doświadczamy zza ogrodzenia szkoły.

Jednocześnie zaznaczamy, że o naszych prawach do korzystania swobodnie z naszych domów i ogrodów stanowią przepisy, które chronią tę sferę i określają uciążliwość tego typów obiektów jako naruszenie dóbr osobistych pośród, których podstawowym dobrem jest zdrowie - w myśl art. 23 i 24 Kodeksu Cywilnego. Również art. 140 K.C. brzmi... "właściciel może korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą - w tym przypadku mieszkaniem, domem, ogrodem - zgodnie z ich przeznaczeniem, czyli do celów relaksu i wypoczynku, swobody decydowania o czasie, godzinach itp." Zatem w myśl tego przepisu nikt w żaden sposób nie może nam mieszkańcom ograniczać swobody wypoczynku i czerpania wg naszego rozumienia swobody funkcjonowania we własnych domach i ogrodach.

W przypadku braku zrozumienia ze strony p. Burmistrza i rozpoczęcie mimo tego tej inwestycji - oświadczamy, że jako mieszkańcy wystąpimy na drogę postępowania sądowego, co w przyszłości może narazić Miasto na poniesienie wydatków, które będzie można uznać za niegospodarność.