

Violetta Mackiewicz-Sasiak
Radna Rady Miasta Reda



Reda, dnia 26.03.2025 r.

Rada Miejska

wpłynęło dnia 26.03.2025

Burmistrz Miasta Reda

Za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta

Interpelacja

Działając na podstawie art. 24 ust. 3 i 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 21 ust. 1 i 2 oraz § 53 Statutu Gminy Miasta Reda występuję z interpelacją dotyczącą dokumentacji przygotowanej w celu przeprowadzenia procedury wyznaczenia na terenie Gminy Miasto Reda obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Mając na uwadze fakt, że procedura ta powinna rozpoznawać wieloaspektowe potrzeby Miasta i jego mieszkańców oraz lokalizować bieżące problemy (zarówno społeczne jak i techniczne, infrastrukturalne itp.) jest to zagadnienie „o zasadniczym charakterze i dotyczącym spraw najistotniejszych dla funkcjonowania samorządu”.

W związku z powyższym oraz z licznymi głosami Mieszkańców Redy (którzy wyrażają wątpliwości co do treści „Diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda” z roku 2025) zwracam się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania dotyczące ww. dokumentacji:

1. Jakie przesłanki stały za tym, że opracowanie diagnozy (pełna nazwa dokumentu wskazana powyżej) zlecono w pełni firmie zewnętrznej i jaki był koszt jej opracowania?
2. Czy w opracowaniu ww. dokumentu (diagnozy) brały również udział osoby zatrudnione w Urzędzie Miasta Reda? Jeśli tak, to proszę o wskazanie jakie to były osoby i w jakim zakresie uczestniczyły w opracowaniu.
3. Czy Urząd Miasta rozważał organizację warsztatów edukacyjnych (dotyczących tematyki rewitalizacji) dla Mieszkańców Redy na wstępie rozpoczętej procedury (w momencie rozpoczęcia opracowywania diagnozy) i dlaczego nie zostało to zrobione?
4. Z jakiej przyczyny podczas opracowywania dokumentu diagnozy nie przeprowadzono ankiet wśród Mieszkańców Redy?
5. Na jakiej podstawie i z jakich powodów diagnoza stwierdziła w Gminie Miasto Reda problem ze starzeniem się lokalnej społeczności, pomimo tego, że Reda wyróżnia się na tle Polski niskim współczynnikiem obciążenia demograficznego osobami starszymi? Jednocześnie udział osób w wieku przedprodukcyjnym przewyższa udział osób w wieku poprodukcyjnym. Prognozy zawarte w „Strategii Rozwoju Gminy Miasto Reda do 2030 roku” UM Reda oraz „Prognozie demograficznej dla województwa pomorskiego do 2050 roku” oraz rekomendacjach do polityk publicznych” PBPR Gdańsk z 2024 roku okazały się sprzeczne z treścią diagnozy. Czy Urząd Miasta w jakikolwiek sposób wskazywał/zgłaszał ze swojej strony uwagi do podmiotu przygotowującego diagnozę, że dane w niej zawarte są błędne?
6. Czy Urząd Miasta potwierdza, że wg dostępnych danych prognozy (wymienione w pkt 5 powyżej) całkowicie się myliły w zakresie procesów demograficznych dla Gminy Miasto Reda?

7. Z jakiej przyczyny opublikowana diagnoza nie stwierdziła żadnego problemu w sferze edukacji i nie zostało wskazane, aby brać pod uwagę edukację w procesie wyznaczania obszaru zdegradowanego? Podczas gdy problemy w sferze edukacji są dość dobrze znane w Urzędzie Miasta Reda i regularnie poruszane podczas prac Komisji Rady Miasta oraz podczas posiedzeń Rady Miasta.
8. Z jakiej przyczyny w diagnozie została pominięta całkowita liczba uczniów szkół podstawowych, przy jednoczesnym podawaniu liczby dzieci w przedszkolach w różnych przedziałach wieku? Czy Urząd Miasta w jakikolwiek sposób wskazywał/zgłaszał ze swojej strony uwagi do podmiotu przygotowującego diagnozę w tej kwestii?
9. Czy według Urzędu Miasta Reda znacznie wyższym stopniem uciążliwości dla Mieszkańców jest brak dostępu do ścieżek rowerowych, niż dostęp do utwardzonych dróg czy sieci kanalizacyjnej? Na jakiej podstawie uznano, że w to właśnie wg długości ścieżek rowerowych na ha różnicowano obszary?
10. Czy według Urzędu Miasta Reda rzetelnym i miarodajnym wskaźnikiem dostępu do komunikacji publicznej jest liczba przystanków na hektar? Mając na uwadze fakt że przystanki w Redzie bardzo się różnią między sobą liczbą obsługiwanych kursów, może to zakłamywać wynik badania.
11. Czy, w ocenie Urzędu Miasta Reda, w przypadku stwierdzenia w diagnozie dużego zróżnicowania w strukturze wieku pomiędzy obszarami, racjonalny jest wskaźnik w postaci liczby przedsiębiorstw na 1000 Mieszkańców? Mając na uwadze różnicę w aktywności osób w różnym wieku, współczynnik ten wpływa na zakłamanie wyników badania. Bardziej miarodajne (w uwarunkowaniach Miasta Redy) byłoby odniesienie do osób w wieku produkcyjnym i tylko przedsiębiorstw zatrudniających więcej niż 1 osobę, z jakiej przyczyny Urząd Miasta nie postulował zmiany zastosowanego współczynnika?
12. Obszar 10 został opisany jako bardziej istotny dla rozwoju miasta niż obszary 1 i 3 ze względu na wynikającą ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego możliwość rozwoju funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej. Proszę o wskazanie terenów inwestycyjnych w obszarze 10, na których Urząd przewiduje realizację inwestycji polegających na zabudowie wielorodzinnej.
13. Z jakiej przyczyny obszary 9 i 10 rozdzielono na potrzeby analizy, aby następnie z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo obszarów skutkujące ich funkcjonalnym połączeniem rozpatrywać je jako jeden obszar?
14. Z jakiej przyczyny, podczas procedury konsultacji społecznych w temacie rewitalizacji (omówienie przedmiotowej diagnozy, ustalenie obszaru zdegradowanego, obszaru rewitalizacji itp.) zrezygnowano/uniemożliwiono mieszkańcom na zadawanie pytań do opracowanych dokumentów? Mieszkaniec ma możliwość jedynie zgłaszania uwag do treści projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.
15. Jakie formy konsultacji społecznych (wskazane w art. 6 ust. 3 ustawy o rewitalizacji) zostaną przeprowadzone w Mieście Reda?
16. W jaki sposób Burmistrz Miasta Reda poinformował mieszkańców o prowadzonych konsultacjach społecznych (art. 6 ust. 2 ustawy o rewitalizacji), przy czym proszę o wskazanie konkretnych sposobów (tytuły prasowe, podanie stron internetowych, podanie wykazu miejsc gdzie wywieszono plakaty z ogłoszeniem itp.).

Violetta Mackiewicz - Sasiak