



**RAPORT Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIEJSKIEJ W REDZIE
W SPRAWIE WYZNACZENIA
OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI
NA TERENIE GMINY MIASTO REDA**

Reda, kwiecień 2025 r.

Spis treści

1.	PODSTAWA PRAWNA.....	3
2.	SPOSÓB PRZEPROWADZENIA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH	4
2.1.	SPOTKANIE OTWARTE Z INTERESARIUSZAMI PROCESU REWITALIZACJI	6
2.2.	ZBIERANIE UWAG USTNYCH DO PROTOKOŁU.....	8
2.3.	ZBIERANIE UWAG W FORMIE PAPIEROWEJ I PISEMNEJ	8
2.4.	ANKIETA DLA MIESZKAŃCÓW	9
3.	UWAGI ZŁOŻONE NA FORMULARZACH KONSULTACYJNYCH	11
4.	PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI SPOŁECZNYCH	11
	ZAŁĄCZNIK NR 1 – WZÓR FORMULARZA KONSULTACYJNEGO	13
	ZAŁĄCZNIK NR 2 – PROTOKÓŁ Z OTWARTEGO SPOTKANIA KONSULTACYJNEGO	16
	ZAŁĄCZNIK NR 3 – WYKAZ ZGŁOSZONYCH UWAG W PROCESIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU UCHWAŁY RADY MIASTA REDA W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI NA TERENIE GMINY MIASTO REDA	19

1. PODSTAWA PRAWNA

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o rewitalizacji (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28) (ustawa o rewitalizacji, ustawa), do zadań własnych gminy należy przeprowadzenie procesu rewitalizacji poczynając od jego przygotowania, poprzez koordynację i tworzenie warunków do jego przeprowadzenia. Zadanie to powinno być prowadzone „w sposób jawny i przejrzysty, z zapewnieniem aktywnego udziału interesariuszy na każdym jej etapie, zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Działania partycypacyjne kierowane są do interesariuszy procesu rewitalizacji, do których należą (art. 2 ust.2 ustawy):

1. mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczystości nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, społeczne inicjatywy mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
2. mieszkańcy gminy inni niż wymienieni w pkt 1;
3. podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
4. podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
5. jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
6. organy władzy publicznej;
7. podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Gmina Miasto Reda przystąpiła do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji mając na uwadze potrzebę realizacji procesu rewitalizacji zgodnie z ustawą, tj. w oparciu o gminny program rewitalizacji (GPR). Pierwszą czynnością poprzedzającą przygotowanie GPR jest podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, zgodnie z art. 8 oraz 9 ustawy o rewitalizacji. Na potrzeby ww. uchwały opracowano dokument pt. Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda.

Niniejszy raport obejmuje podsumowanie aktywności Gminy Miasto Reda związanych z włączeniem społecznym mieszkańców w proces uzgadniania projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda, realizowanych w okresie od dnia 12 marca 2025 r. do 16 kwietnia 2025 r., na zasadach wynikających z ustawy o rewitalizacji.

Obwieszczenie Burmistrza Miasta Reda o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Redzie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i

obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda¹ skierowane było do interesariuszy procesu rewitalizacji w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

Niniejszy raport sporządzono w celu przedstawienia wyników konsultacji, zestawiając wykaz zgłoszonych opinii i uwag mieszkańców ze stanowiskiem Burmistrza Miasta Redy.

2. SPOSÓB PRZEPROWADZENIA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Zgodnie z Obwieszczeniem Burmistrza Miasta Redy o przeprowadzeniu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Redzie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Miasto Reda trwały 35 dni w okresie od 12 marca 2025 r. do 16 kwietnia 2025 r. Dotyczyły również dokumentu „*Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda*”. O przebiegu procesu konsultacyjnego oraz o formach, w jakich był on prowadzony, interesariusze procesu rewitalizacji zostali powiadomieni w dniu 12.03.2025 r. poprzez:

- Obwieszczenie Burmistrza Miasta Redy o przeprowadzeniu konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miejskiej w Redzie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miasto Reda: <https://bip.reda.pl/dokumenty/8897>,
- ogłoszenia na stronie internetowej Gminy Miasto Reda: <https://miasto.reda.pl/2025/reda-rozmawia-o-rewitalizacji-przyjdź-na-spotkanie-do-biblioteki/>, opublikowane na dwóch podstronach „Wszystkie Aktualności” <https://miasto.reda.pl/wszystkie-aktualnosci/> oraz „Wyróżnione” <https://miasto.reda.pl/category/wyroznione/>,
- baner do ww. ogłoszenia na głównej stronie internetowej Gminy Miasto Reda <https://miasto.reda.pl/>,
- ogłoszenie w Dzienniku Bałtyckim,
- ogłoszenia na oficjalnym profilu Gminy Miasto Reda na Facebooku, prowadzonym przez Urząd Miasta Redy: https://www.facebook.com/photo/?fbid=1074487371381047&set=a.454269143402876&locale=pl_PL

Dodatkowo, działania informacyjne zostały podjęte poprzez następujące formy:

- ogłoszenie na stronie internetowej Gminy Miasto Reda: <https://miasto.reda.pl/2025/3-kwietnia-spotkanie-dla-mieszkancow-w-sprawie-rewitalizacji/>, opublikowane na dwóch podstronach „Wszystkie Aktualności”

¹ <https://bip.reda.pl/dokumenty/8897>

<https://miasto.reda.pl/wszystkie-aktualnosci/> oraz „Wyróżnione”
<https://miasto.reda.pl/category/wyroznione/> (31.03.2025 r.),

- baner do ww. ogłoszenia na głównej stronie internetowej Gminy Miasto Reda <https://miasto.reda.pl/> (31.03.2025 r.)
- artykuł „Reda rozmawia o rewitalizacji” w Miejskim Biuletynie Informacyjnym Reda.pl <https://miasto.reda.pl/wp-content/uploads/2025/03/Biuletyn-Marzec-2025.pdf> (nr 3/marzec 2025 r.)
- artykuł „Redzkie rozmowy o rewitalizacji” w tygodniku gwe24.pl oraz na portalu gwe24.pl https://gwe24.pl/pl/11_wiadomosci/43099_redzkie-rozmowy-o-rewitalizacji.html (14.03.2025 r.)
- artykuł „Reda rozmawia o rewitalizacji – przyjdź na spotkanie!” w tygodniku gwe24.pl (28.03.2025 r.)
- ogłoszenia na oficjalnym profilu Gminy Miasto Reda na Facebooku, prowadzonym przez Urząd Miasta Redy:
https://www.facebook.com/photo?fbid=1092538549575929&set=a.454269143402876&locale=pl_PL (03.04.2025 r.)

oraz

https://www.facebook.com/RedaMiasto/posts/pfbid0sMPEogR5xNfrHV7pshhk2j3stEz89ZFHYoYgE1tHMuydZNMGi39fzKka9Az2YYpwl?locale=pl_PL
(04.04.2025 r.)

- artykuł „Chcą tchnąć trochę nowego życia w centrum miasta. Rozmawiali o rewitalizacji w Redzie” na portalu nadmorski24.pl
<https://nadmorski24.pl/aktualnosci/71500-chca-tchnac-troche-nowego-zycia-w-centrum-miasta-rozmawiali-o-rewitalizacji-w-redzie> (04.04.2025 r.)
- Materiał filmowy „Rozmawiali o rewitalizacji Redy” w Twojej Telewizji Morskiej
<https://telewizjattm.pl/dzien/2025-04-04/65847-rozmawiali-o-rewitalizacji-redy.html?play=on> (04.04.2025 r.)
- artykuł „Rozmowy o rewitalizacji – mieszkańcy zabrali głos” w tygodniku gwe24.pl oraz na portalu gwe24.pl https://gwe24.pl/pl/19_wiadomosci-z-regionu/640_reda/43485_rozmowy-o-rewitalizacji-mieszkancy-zabrali-glos.html (11.04.2025 r.)

Zgodnie z obowiązującymi wymogami ustawy o rewitalizacji (art. 6 ust. 3 uor), konsultacje społeczne przeprowadzono w czterech formach:

- **spotkania otwartego** w dniu 03.04.2025 r. dla mieszkańców Gminy Miasto Reda,
- **zbierania uwag ustnych do protokołu,**
- **zbierania uwag w formie papierowej oraz elektronicznej,**

- **anonimowej ankiety z użyciem formularza on-line.**

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt uchwały Rady Miejskiej w Redzie w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Miasto Reda wraz z załącznikami, tj. mapami wyznaczonych obszarów oraz dokument pn. „Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda”, przedstawiający metodykę wyznaczenia ww. obszarów, który uzasadniał rozstrzygnięcia podjęte w zapisach projektu konsultowanej uchwały.

Celem przeprowadzenia konsultacji społecznych było zapoznanie interesariuszy procesu rewitalizacji Gminy Miasto Reda z projektem ww. uchwały, jak również z przebiegiem procesu wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, a także zebranie uwag i opinii dotyczących poszczególnych dokumentów.

Opinie i uwagi zbierano za pomocą formularza konsultacyjnego, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

2.1. Spotkanie otwarte z interesariuszami procesu rewitalizacji

W dniu 03.04.2025 r. o godz. 17:00 w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Redzie, przy ul. Derdowskiego 3, rozpoczęło się spotkanie konsultacyjne przeznaczone dla mieszkańców Gminy Miasto Reda oraz interesariuszy wymienionych w art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji. Podczas spotkania zaprezentowane zostały wyniki diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz metody analizy danych służącej wskazaniu granic tych obszarów, z uwzględnieniem grup wskaźników, kryterium ich doboru oraz przesłankami wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

W spotkaniu udział wzięli mieszkanki i mieszkańcy Redy, radni Rady Miejskiej w Redzie, Burmistrz Miasta Redy wraz z zastępcami oraz pracownicy Urzędu Miasta w Redzie. Obecnych było około 25 osób.

Po powitaniu obecnych przez Burmistrza, spotkanie poprowadzili przedstawiciele z Instytutu Rozwoju Miast i Regionów.

Porządek spotkania obejmował:

1. Omówienie podstaw procesu rewitalizacji z wyjaśnieniem czym jest obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji, a także etapów opracowania GPR.
2. Omówienie przedmiotu i celu konsultacji wraz formami wymaganymi przez ustawę o rewitalizacji.
3. Omówienie zakresu badań ilościowych w procesie wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.
4. Omówienie wyników badania rozkładu negatywnych czynników w mieście.
5. Omówienie kryteriów wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji.
6. Omówienie zasięgu obszaru rewitalizacji.

7. Omówienie treści projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda.
8. Pytania i dyskusja.

W części przewidzianej na dyskusję mieszkańcy mieli okazję do zadawania pytań, rozmowy, a także wyjaśnienia wszelkich wątpliwości wynikających z zaproponowanego i przedstawionego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Redy.

Głos zabrał mieszkaniec Pieleszewa. Po podkreśleniu właściwego – jego zdaniem – wyznaczenia obszarów, chciał przedstawić konkretne propozycje działań rewitalizacyjnych. Prelegenci wyjaśnili jeszcze raz cel spotkania i etapy pracy nad GPR, z prośbą o przekazanie postulatów bezpośrednio do Urzędu Miasta w Redzie.

Kolejne pytanie dotyczyło proporcji działań społecznych i infrastrukturalnych. Mieszkaniec zwrócił uwagę na fakt, że wiele osób pod pojęciem rewitalizacji rozumie działania na tkance miejskiej, typu: nowa droga, budowa obiektów itp. Prowadzący wyjaśnili kompleksowość procesu rewitalizacji, ustawowe ograniczenia działań i oczekiwane skutki procesu. Objasniono również, z czego wynika przenikanie się obszarów społecznego, gospodarczego i infrastrukturalnego.

Następne pytanie dotyczyło możliwości sfinansowania remontu budynku prywatnego, wpisanego do GEZ. W odpowiedzi prowadzący poinformowali o zmianach prawnych i zaproponowali zorientowanie się w możliwościach ubiegania się o wsparcie bezpośrednio u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Prezes jednej z redzkich spółdzielni mieszkaniowych zapytała, co konkretnie spółdzielnie mogą zrobić lub zyskać w procesie rewitalizacji. Prowadzący odpowiedzieli, że na etapie realizacji planu można zgłosić przedsięwzięcie rewitalizacyjne i ubiegać się o środki na jego realizację.

Po stwierdzeniu, że proponowanym obszarem rewitalizacji są jednostki 9 i 10 zapytano, jak bardzo ten podział jest restrykcyjny i czy oznacza w praktyce, że realizowane działania mogą dotyczyć tylko połowy ulicy, jeśli akurat tak przebiega granica. Wyjaśniono, że w niektórych przypadkach dopuszcza się realizację przedsięwzięć wykraczających nieco poza wyznaczony teren, lecz silnie oddziałujących na obszar rewitalizacji. Prowadząca podkreśliła, że Reda jest miastem relatywnie bogatym, lecz o trudnym układzie przestrzennym, z drogą krajową i linią kolejową dzielącą miasto na dwie części. W strukturze linearnej nie wytworzyło się naturalne centrum miasta, stąd jeszcze większy nacisk należy położyć na działania pozwalające osiągnąć oczekiwany efekt społeczny.

Mieszkanka podała przykład instalacji w przestrzeni miejskiej ławek dla osób, które muszą często odpoczywać, przemierzając piesze dystanse. To zwiększa poczucie bezpieczeństwa osób starszych, z niepełnosprawnościami lub innymi ograniczeniami w poruszaniu się. Prowadząca potwierdziła, że tego typu działanie wpisuje się w proces rewitalizacji, jako instrument zachęty do włączenia się w życie społeczne poza domem.

Zastępca Burmistrza Dominika Kudlińska podała przykład planowanej kawiarenki w Miejskim Parku Rodzinnym i poinformowała o poszukiwaniach prywatnego inwestora dla tego projektu.

Pracownik UM w Redzie podkreślił fakt, że rewitalizacja jest prowadzona przede wszystkim przez jej interesariuszy, czyli mieszkańców obszaru rewitalizacji. Bez ich włączenia i zaangażowania proces nie może się udać.

Kolejny głos z sali dotyczył aktywizacji redzkiej młodzieży, z obserwacją, że młodzi ludzie chętnie korzystają z infrastruktury miejskiej typu MOSiR, placówki kultury czy tereny rekreacyjne. Ta kwestia powinna być w GPR rozwinięta.

W podsumowaniu spotkania Burmistrz Mateusz Richert podziękował za przybycie i wysoki, merytoryczny poziom dyskusji. Przypomniano również, że ważnym elementem procesu rewitalizacji jest utworzenie grupy przedstawicieli interesariuszy, czyli Komitetu Rewitalizacji. Obecne osoby zainteresowane zostały poproszone o pozostawienie pracownikom Urzędu danych kontaktowych. Spotkanie zakończyło się o godz. 18:30.

Nikt na spotkaniu nie zgłosił uwag do zaproponowanych granic obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, jak i do prawa pierwokupu. Na tym spotkanie zakończono. Protokół z otwartego spotkania konsultacyjnego stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego raportu.

2.2. Zbieranie uwag ustnych do protokołu

Podczas trwających konsultacji społecznych mieszkańcy mieli możliwość składania uwag ustnych do projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda. Uwagi zbierano do protokołu w terminie od 12 marca 2025 r. do 16 kwietnia 2025 r. osobiście w Urzędzie Miasta w Redzie lub telefonicznie pod numerem 58 738 60 20. Złożenie uwag ustnych możliwe było również podczas spotkania konsultacyjnego, odbywającego się w dniu 03.04.2025 r. Żadna uwaga w tej formie nie została złożona.

2.3. Zbieranie uwag w formie papierowej i pisemnej

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji wraz z mapami przedstawiającymi proponowane granice obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, diagnozą służącą wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda oraz formularz konsultacyjny udostępnione zostały od dnia 12 marca 2025 r. do 16 kwietnia 2025 r.:

- w wersji elektronicznej
 - ✓ w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Redy pod adresem www.bip.reda.pl
 - ✓ na stronie internetowej Gminy Miasto Reda www.reda.pl
- w wersji papierowej wyłożony do wglądu w Biurze Obsługi Interesanta Urzędu Miasta w Redzie, w godzinach pracy Urzędu od poniedziałku do piątku w

godzinach: 7:30 – 15:30 (poniedziałek -środa), 9:00 – 17:00 (czwartek) i 7:30 – 15:15 (piątek).

Zgłaszanie uwag w formie papierowej i pisemnej możliwe było przy wykorzystaniu formularza konsultacyjnego:

- online poprzez formularz <https://www.surveio.com/survey/d/S6A8S1C2G6L1J2A9Q>,
- osobiście w Biurze Obsługi Interesanta w Urzędzie Miasta w Redzie,
- korespondencyjnie na adres: Urząd Miasta w Redzie, ul Gdańska 33, 84-240 Reda,
- korespondencyjnie na adres rewitalizacja@reda.pl.

Przyjęto, że dla uwag przesłanych pisemnie, dostarczonych we wskazany powyżej sposób, decydująca jest data odbioru korespondencji w Urzędzie Miasta w Redzie. W wymaganym terminie w formie pisemnej na wskazany adres e-mailowy został przesłany jeden formularz z uwagami oraz dwie wiadomości. Szczegółowy wykaz otrzymanych uwag przedstawia Załącznik nr 3 do niniejszego raportu.

2.4. Ankieta dla mieszkańców

W procesie konsultacji, w dniach od 12 marca 2025 r. do 16 kwietnia 2025 r. uruchomiono badanie ankietowe dla mieszkańców Gminy Miasto Reda, służące poznaniu opinii publicznej dotyczącej proponowanego zasięgu obszaru rewitalizacji. Ankieta miała charakter anonimowy. Badanie prowadzono z użyciem formularza ankiety internetowej udostępnionej na stronie:

<https://www.surveio.com/survey/d/D5D6E5H1H5W9U5B5J>.

Ankieta składała się z pięciu pytań zamkniętych. Udzielane odpowiedzi miały na celu poznanie opinii interesariuszy procesu rewitalizacji o zasięgu proponowanego do wyznaczenia w Redzie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. W badaniu ankietowym zebrano łącznie 27 odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy z uwagi na wewnątrzmijskie zróżnicowanie sytuacji społeczno-gospodarczej trafnie wyznaczono obszar rewitalizacji?



Większość (66,7%) ankietowanych wskazało na prawidłowe wyznaczenie obszaru rewitalizacji w oparciu o zróżnicowanie sytuacji społeczno-gospodarczej wewnątrz gminy.

2. Czy na obszarze wskazanym do objęcia rewitalizacją żyje się stosunkowo gorzej niż w innych częściach miasta?



Wyniki ankiety pokazują, że tyle samo respondentów (40,7%) uważa, że życie na wyznaczonym obszarze rewitalizacji jest gorsze, niż w innych częściach gminy.

3. Czy na obszarze wskazanym do objęcia rewitalizacją występują zauważalnie większe problemy społeczno-gospodarcze niż w innych częściach miasta?



Zgodnie z wynikami ankiety, większość respondentów (55,6%) zauważa zwiększoną liczbę problemów społeczno-gospodarczych w obszarze rewitalizacji, w porównaniu do innych części miasta i gminy. Koresponduje to z wynikami diagnozy wskazującej na wysoki udział ww. problemów w obszarze rewitalizacji.

4. Czy na obszarze wskazanym do objęcia rewitalizacją występuje zauważalnie większa degradacja przestrzeni i zabudowy niż w innych częściach miasta?



Wyniki ankiety pokazują, że zdecydowana większość respondentów (66,7%) stwierdziła, że na obszarze rewitalizacji obserwuje się znacznie większą degradację przestrzeni i zabudowy w porównaniu do innych części gminy.

5. Czy na obszarze wskazanym do objęcia rewitalizacją występują zauważalnie większe problemy dotyczące środowiska naturalnego niż w innych częściach miasta?



Wyniki ankiety wykazały, że zdecydowana większość ankietowanych (66,7%) uważa, że na obszarze wskazanym do objęcia rewitalizacją występują zauważalnie większe problemy dotyczące środowiska naturalnego niż w innych częściach miasta.

Podsumowanie wyników ankiety

Podsumowując, ankietowani mieszkańcy gminy w większości uważali, że trafnie wyznaczono obszar rewitalizacji. W szczególności wyraźnie dotyczyło to zagadnienia degradacji przestrzeni i zabudowy. Mieszkańcy potwierdzili występowanie problemów społecznych, stanowiących ustawowo podstawę do wyznaczenia obszaru zdegradowanego. Również pozostałe zagadnienia tj. sytuacja gospodarcza i środowiskowa, zdaniem ankietowanych jest niekorzystna. Tym samym potwierdza to prawidłowość przeprowadzonego procesu delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

3. UWAGI ZŁOŻONE NA FORMULARZACH KONSULTACYJNYCH

W procesie konsultacji społecznych, zgodnie z przewidzianą w konsultacjach procedurą, przesłano elektronicznie na wskazany adres e-mailowy jeden formularz oraz dwie wiadomości. Drogą korespondencyjną (pocztową) oraz osobiście w Urzędzie Miasta nie złożono żadnych uwag. Wzór dostępnego formularza konsultacyjnego stanowi Załącznik nr 1 do raportu, wykaz złożonych uwag zawiera Załącznik nr 3.

4. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Proces konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Miasto Reda został przeprowadzony zgodnie z trybem wynikającym z art. 6 ustawy o rewitalizacji.

W efekcie konsultacji społecznych zebrano uwagi i opinie mieszkańców Redy na temat projektu uchwały oraz wyznaczonego w ramach diagnozy obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Konsultacje społeczne zrealizowano poprzez:

- dyskusję w ramach otwartego spotkania dla mieszkańców prezentującego zagadnienia ustawowe procesu rewitalizacji oraz zakres i metodę wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, treść uchwały oraz udzielając odpowiedzi na pytania interesariuszy,
- zbieranie uwag w formie ustnej, papierowej oraz elektronicznej – wpłynął jeden formularz oraz jedna wiadomość e-mailowa,

- formularz ankietowy - uzupełniony został przez 27 respondentów, którzy wyrazili swoje opinie dotyczące ustaleń projektu uchwały.

Mieszkańcy biorący udział w badaniu ankietowym oraz spotkaniu konsultacyjnym wyrazili pozytywny odbiór dla wyznaczonego w ramach diagnozy obszaru rewitalizacji, zgadzając się ze stwierdzeniem o zauważalnie większych problemach w zakresie społeczno-gospodarczym oraz degradacji w zakresie przestrzennym, technicznym i środowiskowym. Na spotkaniu konsultacyjnym szczegółowo wyjaśniony został sposób wyznaczania obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji wraz z kwestiami przebiegu procesu rewitalizacji i korzyści z niego wynikających oraz treści uchwały. Nie wniesiono żadnych uwag. Potwierdza to wyniki przeprowadzonej diagnozy.

Załącznik nr 1 – Wzór formularza konsultacyjnego

FORMULARZ KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI NA TERENIE GMINY MIASTO REDA

Lp.	Nazwa instytucji zgłaszającej uwagę/Imię i nazwisko osoby zgłaszającej	Numer strony/nr paragrafu	Treść uwagi	Treść proponowanej zmiany	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi
1.					
2.					
3.					
4.					

Data i czytelny podpis (imię i nazwisko) osoby wypełniającej formularz

.....

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych w procesie konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasta Reda

W związku z realizacją wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych „RODO”) i Ustawą z dnia 10 maja 2018r. o ochronie danych osobowych Urząd Miasta Reda, ul. Gdańska 33, 84-240 Reda, informuje o zasadach przetwarzania Pani/Pana danych osobowych oraz o przysługujących Pani/Panu prawach z tym związanych.

Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące sposobu i zakresu przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu uprawnień, prosimy

o kontakt z **Inspektorem Ochrony Danych Osobowych** drogą elektroniczną poprzez e-mail: iod@reda.pl, lub pisemnie na adres Urząd Miasta w Redzie, ul. Gdańska 33, 84-240 Reda.

I. **Wskazanie administratora** – Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest **Burmistrz Miasta Redy**, z siedzibą: ul. Gdańska 33, 84-240 Reda.

II. **Cel oraz podstawa prawna przetwarzania Pani/Pana danych osobowych** - Pani/Pana dane osobowe zawarte w formularzu konsultacyjnym będą przetwarzane w zakresie prowadzonych **konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasta Reda** na podstawie art. 6 ust. 1 lit c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), tj. **przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze**, w związku z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w związku z ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

III. **Obowiązek podania danych osobowych** - Podanie przez Panią/Pana danych ma charakter dobrowolny, ale jest konieczne w celu poprawnej realizacji procesu **konsultacji społecznych projektu diagnozy służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasta Reda**. W przypadku nie podania danych osobowych wniesione przez Panią/Pana uwagi/proponowane zmiany pozostawione zostaną bez rozpoznania.

IV. **Informacje o odbiorcach Pani/Pana danych osobowych** - W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych w celu wskazanym w pkt. III, Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane następującym odbiorcom bądź kategoriom odbiorców: organom władzy publicznej oraz podmiotom wykonującym zadania publiczne lub działającym na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów prawa np. policja, sąd, prokuratura.

V. **Okresy przetwarzania danych osobowych** - Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okresy zgodne z kategoriami archiwalnymi, o których mowa w załączniku Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.

VI. **Prawa osoby, której dane dotyczą** - Zapewniamy Panią/Pana, że wszystkim osobom, których danych osobowe są przetwarzane w Urzędzie Miasta Reda przysługują odpowiednie prawa wynikające z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r.

w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE i Ustawy z dnia 10 maja 2018r. o ochronie danych osobowych, w tym:

1. prawo dostępu do danych osobowych, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych;

2. prawo do żądania sprostowania (poprawiania) danych osobowych - w przypadku, gdy dane są nieprawidłowe lub niekompletne;
3. prawo do żądania usunięcia danych osobowych (tzw. „prawo do bycia zapomnianym”);
4. prawo do żądania ograniczenia przetwarzania danych osobowych;

VII. **Prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego** - W przypadku uznania, iż przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych narusza przepisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia skargi do właściwego organu nadzorczego Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa, tel. (22) 531 03 00.

VIII. **Zautomatyzowane podejmowanie decyzji (w tym profilowanie)** - Pani/Pana dane nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji. Nie profilujemy Pani/Pana danych osobowych.

Załącznik nr 2 – Protokół z otwartego spotkania konsultacyjnego

PROTOKÓŁ OTWARTEGO SPOTKANIA KONSULTACYJNEGO DLA MIESZKANEK I MIESZKAŃCÓW REDY

W ramach konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda

3 kwietnia 2025 r., Miejska Biblioteka Publiczna w Redzie, ul. Derdowskiego 3

Udział wzięli mieszkanki i mieszkańcy Redy, radni Rady Miejskiej w Redzie, Burmistrz Miasta Redy Mateusz Richert z zastępcami Dominiką Kudlińską i Jakubem Pilarskim oraz pracownicy Urzędu Miasta w Redzie. Spotkanie prowadzili i moderowali Edyta Tomczyk i Michał Cichocki z Instytutu Rozwoju Miast i Regionów. Obecnych było około 25 osób.

1. Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 17:00, zebranych powitał Burmistrz Miasta Redy Mateusz Richert, przypominając o przystąpieniu do procedury sporządzenia GPR dla Miasta Redy. Burmistrz podkreślił aspekt społeczny przedsięwzięcia i fakt, że posiadanie dokumentu jest podstawą do ubiegania się o środki zewnętrzne na projekty i zadania znajdujące się w obszarze działań rewitalizacyjnych.
2. Głos zabrała Edyta Tomczyk z Instytutu Rozwoju Miast i Regionów – instytucji będącej wykonawcą dokumentu pt. „Diagnoza służąca wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda”, wyznaczającego obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji. Pani Tomczyk przedstawiła cel spotkania, zespół badawczy, porządek spotkania oraz omówiła istotę procesu rewitalizacji i jego prawne.
3. Głos zabrał Michał Cichocki z Instytutu Rozwoju Miast i Regionów, omawiając metodologię pracy nad diagnozą i analizę wskaźnikową, na podstawie której wyznaczono obszar rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda. Wystąpieniu towarzyszyła prezentacja.

Część poświęcona otwartej dyskusji:

1. Głos zabrał mieszkaniec Pieleszewa. Po podkreśleniu właściwego – jego zdaniem – wyznaczenia obszarów, chciał przedstawić konkretne propozycje działań rewitalizacyjnych. Prelegenci wyjaśnili jeszcze raz cel spotkania i etapy pracy nad GPR, z prośbą o przekazanie postulatów bezpośrednio do Urzędu Miasta w Redzie.
2. Kolejne pytanie dotyczyło proporcji działań społecznych i infrastrukturalnych. Mieszkaniec zwrócił uwagę na fakt, że wiele osób pod pojęciem rewitalizacji rozumie działania na tkance

miejskiej, typu: nowa droga, budowa obiektów itp. Prowadzący wyjaśnili kompleksowość procesu rewitalizacji, ustawowe ograniczenia działań i oczekiwane skutki procesu. Objaśniono również, z czego wynika przenikanie się obszarów społecznego, gospodarczego i infrastrukturalnego.

3. Kolejne pytanie dotyczyło możliwości sfinansowania remontu budynku prywatnego, wpisanego do GEZ. W odpowiedzi prowadzący poinformowali o zmianach prawnych i zaproponowali zorientowanie się w możliwościach ubiegania się o wsparcie bezpośrednio u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
4. Prezes jednej z redzkich spółdzielni mieszkaniowych zapytała, co konkretnie spółdzielnie mogą zrobić lub zyskać w procesie rewitalizacji. Prowadzący odpowiedzieli, że na etapie realizacji planu można zgłosić przedsięwzięcie rewitalizacyjne i ubiegać się o środki na jego realizację.
5. Po stwierdzeniu, że proponowanym obszarem rewitalizacji są jednostki 9 i 10 zapytano, jak bardzo ten podział jest restrykcyjny i czy oznacza w praktyce, że realizowane działania mogą dotyczyć tylko połowy ulicy, jeśli akurat tak przebiega granica. Wyjaśniono, że w niektórych przypadkach dopuszcza się realizację przedsięwzięć wykraczających nieco poza wyznaczony teren, lecz silnie oddziałujących na obszar rewitalizacji.
6. Prowadząca podkreśliła, że Reda jest miastem relatywnie bogatym, lecz o trudnym układzie przestrzennym, z drogą krajową i linią kolejową dzielącą miasto na dwie części. W strukturze linearnej nie wytworzyło się naturalne centrum miasta, stąd jeszcze większy nacisk należy położyć na działania pozwalające osiągnąć oczekiwany efekt społeczny.
7. Mieszkanka podała przykład instalacji w przestrzeni miejskiej ławek dla osób, które muszą często odpoczywać, przemierzając piesze dystanse. To zwiększa poczucie bezpieczeństwa osób starszych, z niepełnosprawnościami lub innymi ograniczeniami w poruszaniu się. Prowadząca potwierdziła, że tego typu działanie wpisuje się w proces rewitalizacji, jako instrument zachęty do włączenia się w życie społeczne poza domem.
8. Zastępca Burmistrza Dominika Kudlińska podała przykład planowanej kawiarenki w Miejskim Parku Rodzinnym i poinformowała o poszukiwaniach prywatnego inwestora dla tego projektu.
9. Pracownik UM w Redzie podkreślił fakt, że rewitalizacja jest prowadzona przede wszystkim przez jej interesariuszy, czyli mieszkańców obszaru rewitalizacji. Bez ich włączenia i zaangażowania proces nie może się udać.
10. Kolejny głos z sali dotyczył aktywizacji redzkiej młodzieży, z obserwacją, że młodzi ludzie chętnie korzystają z infrastruktury miejskiej typu MOSiR, placówki kultury czy tereny rekreacyjne. Ta kwestia powinna być w GPR rozwinięta.

W podsumowaniu spotkania Burmistrz Mateusz Richert podziękował za przybycie i wysoki, merytoryczny poziom dyskusji. Przypomniano również, że ważnym elementem procesu rewitalizacji jest utworzenie grupy przedstawicieli interesariuszy, czyli Komitetu Rewitalizacji. Obecne osoby zainteresowane zostały poproszone o pozostawienie pracownikom Urzędu danych kontaktowych. Spotkanie zakończyło się o godz. 18:30.

Załącznik nr 3 – Wykaz zgłoszonych uwag w procesie konsultacji społecznych projektu uchwały Rady Miasta Reda w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Miasto Reda

Lp.	Numer strony/ Numer paragrafu	Treść uwagi	Treść proponowanej zmiany	Uzasadnienie zgłaszanej uwagi	Sposób uwzględnienia z uzasadnieniem
1.	Diagnoza... 2.2 Str. 6-7	Wniosek w dziale „Potencjał demograficzny” dotyczący rzekomego problemu ze starzeniem się lokalnej społeczności jest błędny i nie znajduje uzasadnienia w dostępnych danych.	Reda jest miastem, w którym nie ma i przez dłuższy czas nie będzie zauważalnego problemu z starzeniem się lokalnej społeczności.	W Redzie większy jest udział osób w wieku przedprodukcyjnym, niż w poprodukcyjnym. Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi jest na tle Polski bardzo niski. Prognozowana dodatnia migracja wskazuje, że należy się spodziewać dalszego napływu osób w wieku produkcyjnym i przedprodukcyjnym jako bardziej aktywnych w zmianie miejsca zamieszkania. Rośnie liczba uczniów w szkołach, co zostało w diagnozie pominięte, a przeczy wnioskowi dotyczącemu starzenia się lokalnej społeczności. Wzrost udziału osób w wieku w poprodukcyjnym jest niewielki nawet pomimo wejścia w niego wyżu z lat 50-60. Przywoływana w „Diagnozie...” „Strategia Rozwoju Gminy Miasto Reda do 2030 roku” nie przewiduje przez dłuższy czas problemu ze starzeniem się lokalnej społeczności w Redzie.	Zagadnienia do analiz w procesie przygotowania programu rewitalizacji są narzucone wymogami ustawy o rewitalizacji, niezależnie od specyfiki demograficznej, w jakiej znajduje się gmina. W przypadku miasta Reda współczynnik obciążenia demograficznego jest aktualnie niższy niż obserwowane w wielu miejscach w Polsce, co potwierdzają zapisy diagnozy. Niemniej jednak został również zaobserwowany trend dotyczący wzrostu udziału osób w wieku poprodukcyjnym w lokalnej społeczności, co jednoznacznie wskazuje na postępujący proces starzenia się społeczeństwa. Współczynnik obciążenia demograficznego osobami starszymi w 2019 r. wynosił 16,5 oraz rokrocznie rósł do poziomu 20,9 w 2023 r. Trend jest jednoznaczny, zatem planowanie wieloletniego procesu rewitalizacji, jak i ogólnej polityki rozwojowej miasta powinno uwzględniać przyszłe potrzeby mieszkańców w wieku senioralnym. Uwaga nieuwzględniona.
2.	Diagnoza... 2.2 Str. 7	„Bezrobocie” - nie ma podstaw, by w procesie wyznaczania obszaru zdegradowanego analizować w szczególności zjawisko rozkładu liczby osób długotrwale bezrobotnych.	Bezrobocie w Redzie jest niskie, a natężenie osób długotrwale bezrobotnych śladowe.	Udział osób bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w Redzie jest bardzo niski na tle Polski i UE. 156 osób długotrwale bezrobotnych w roku 2023 w Redzie nie daje podstaw do szczególnego traktowania tego zjawiska dla wyznaczania obszaru zdegradowanego w mieście zamieszkiwanym oficjalnie w roku 2023 przez niemal 29 tys. osób. Dodatkowo ich liczba maleje.	Bezrobocie jest jednym z zagadnień wskazanych jako obowiązkowe do analizy w ustawie o rewitalizacji (art. 9). Uwaga nieuwzględniona

3.	Diagnoza... 2.2 Str. 9-10	W dziale „Edukacja i kapitał społeczny” w przywołanych danych pominięto liczbę uczniów w szkołach podstawowych. Diagnoza nie stwierdziła powszechnie znanych problemów w szkołach podstawowych. Jako, że nie zostały stwierdzone, nie były też szczególnie brane pod uwagę przy wyznaczaniu obszaru zdegradowanego.	Liczba szkół w Redzie jest niewystarczająca do zaspokojenia potrzeb mieszkańców w tym zakresie. W ramach rejonów występują znaczne odległości do obsługujących je szkół, a komunikacja zbiorowa nie niweluje tego problemu.	Wg informacji od osób związanych ze szkołami w Redzie oraz z opinii mieszkańców wynika, że w szkoły w Redzie są przepełnione. Zwiększa się liczba dzieci, zwiększa się liczba oddziałów, ale nie zwiększa się liczba szkół. Przez ten fakt przepełnione są świetlice czy pogorszony jest dostęp do sal gimnastycznych. Część miasta, gdzie powstaje nowe gęsto zaludnione osiedle, przypisana jest do mocno oddalonej szkoły i nie jest z nią racjonalnie skomunikowana transportem zbiorowym. Władze miasta informują, że dostrzegają potrzebę budowy nowych szkół, ale „Diagnoza..” tego nie potwierdza. Przy wyznaczaniu obszaru zdegradowanego uwzględniono tylko jeden wskaźnik dotyczący edukacji, co wskazuje, że uznano ten obszar za mało istotny.	Zagadnienia dotyczące specyfiki sektora edukacji w Redzie zostały ujęte w diagnozie z udziałem wskaźników zawartych w tab. 7 na str. 10 m.in.: Uczniowie przypadający na 1 oddział w szkołach podstawowych, Uczniowie przypadający na 1 oddział w szkołach ogólnokształcących, Uczniowie przypadający na 1 oddział w szkołach średnich zawodowych i artystycznych. Uwaga nieuwzględniona.
4.	Diagnoza... 2.4 Str. 14	Diagnoza nie zauważa jako źródła zanieczyszczenia powietrza konieczności dowożenia dzieci na zajęcia szkolne i pozalekcyjne oraz na obiekty sportowe i kulturalne.	Zanieczyszczenie powietrza za sprawą transportu jest zwiększone z powodu konieczności dowożenia dzieci do szkół na lekcje i zajęcia pozalekcyjne.	Rozproszenie i zróżnicowanie intensywności zabudowy i nienadążający za rozwojem miasta układ szkół, obiektów sportowych i kulturalnych powodują konieczność dojeżdżania do nich samochodami, co nasila zanieczyszczenie powietrza.	Ten rodzaj źródła zanieczyszczenia nie jest możliwy do uwzględnienia w analizie z uwagi na brak obiektywnych i mierzalnych danych dot. wielkości emisji z spalania paliw w silnikach samochodowych oraz miejsca koncentracji tych zanieczyszczeń – w ujęciu geoprzestrzennym. Uwaga nieuwzględniona

5.	Diagnoza... 2.5 i 2.6	Diagnoza nie zauważa problemu z niedoborem parkingów w niektórych obszarach jako zjawiska w „Infrastrukturze technicznej” oraz w Zjawiskach w sferze technicznej”. Szczególnie w zdegradowanych nadmierną zabudową.	W części obszarów miasta w zakresie infrastruktury technicznej występują poważne problemy z dostępnością miejsc postojowych dla mieszkańców i osób przyjezdnych.	Miejsca postojowe są infrastrukturą niezbędną do racjonalnego i efektywnego korzystania z obiektów budowlanych. Są w Redzie obszary, gdzie brakuje ich ze względu na to, że przy projektowaniu starszych osiedli nie przewidywano obecnej liczby samochodów posiadanych przez mieszkańców. W innych niedobór miejsc postojowych wynika z nadmiernej zabudowy przy powstawaniu nowych osiedli, przez co liczba miejsc postojowych nie pokrywa się z wymaganą w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Problemy z dostępem do parkingów można wiązać ze wzrostem liczby wykroczeń. Jako wskaźnik można użyć liczbę możliwych do użytkowania miejsc postojowych na 1000 mieszkańców.	Miejskie obszary zdegradowane i rewitalizacji wyznaczane są na terenach, które zamieszkują mieszkańcy o niskim statusie ekonomicznym, na co wskazuje charakter problemów obligatoryjnych do uwzględnienia w analizie zgodnie z regulacjami art. 9 ustawy o rewitalizacji. Przedmiotem diagnoz są więc przede wszystkim kwestie związane z ubóstwem (np. bezrobocie, pomoc społeczna, bezradność, wykluczenie i niski kapitał społeczny). Wobec powyższego niedobór miejsc parkingowych związanych z nadmierną koncentracją aut w przestrzeni publicznej nie jest na tym etapie prac przedmiotem analiz. Problem sposobu zagospodarowania przestrzeni publicznych na wyznaczonym obszarze rewitalizacji zostanie natomiast ujęty w szczegółowej diagnozie opracowanej na potrzeby gminnego programu rewitalizacji. Uwaga przewidziana do uwzględnienia częściowego na dalszym etapie prac.
6.	Diagnoza... 2.5 i 2.6	Diagnoza nie analizuje w zakresie „Infrastruktury Technicznej” oraz „Zjawisk w sferze technicznej” dostępu do utwardzonych dróg.	W Redzie występuje znaczne zróżnicowanie pomiędzy analizowanymi obszarami w zakresie dostępu do utwardzonych dróg.	Utwardzone drogi są podstawową infrastrukturą techniczną, a dostęp do nich ma znaczący wpływ na efektywne korzystanie z obiektów budowlanych i komfort życia mieszkańców.	W Diagnozie w sferze technicznej posłużono się wskaźnikami korespondującymi bezpośrednio z wymaganymi przez ustawę o rewitalizacji zagadnieniami: 1) degradacja stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym; 2) niefunkcjonowanie rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony środowiska i zapewniania dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Ustawa kładzie nacisk przede wszystkim na zjawiska związane z nieefektywną zabudową mieszkaniową, która obniża mieszkańcom jakość życia. W tym zakresie

					przeanalizowano w diagnozie 4 adekwatne wskaźniki. Kwestia niedoboru dróg utwardzonych jest więc wątkiem o charakterze fakultatywnym, którego z uwagi na brak obiektywnych i mierzalnych danych nie uwzględniono w diagnozie. Uwaga nieuwzględniona
7.	Diagnoza... 2.5	W podsumowaniu brakuje wniosków w zakresie zróżnicowania dostępu do infrastruktury społecznej i terenów publicznych.	Występują znaczne zróżnicowania w dostępach do infrastruktury społecznej oraz terenów publicznych pomiędzy analizowanymi obszarami. Powinny być w szczególności brane pod uwagę przy wyznaczaniu obszaru zdegradowanego.	Dostępność infrastruktury społecznej i terenów publicznych jest dla jakości życia mieszkańców bardzo ważna. Przy wyznaczaniu obszaru zdegradowanego powinna być szczególnie uwzględniana. Rewitalizacja może służyć wyrównywaniu ich pomiędzy obszarami. Jako wskaźniki można użyć średni czas dojścia do obiektu kultury czy do parku.	Sposób wyznaczania obszaru zdegradowanego jest ściśle określony w literaturze przedmiotu oraz opracowaniach metodycznych i podręcznikach zalecanych do stosowania przez samorządy. Diagnoza opracowana dla Redy jest zgodna z tą metodyką. Na zasięg obszaru zdegradowanego, zgodnie z regulacjami art. 9 ustawy o rewitalizacji, ma wpływ przede wszystkim koncentracja negatywnych zjawisk społecznych. Uwaga nieuwzględniona
8.	Diagnoza... 3.2	Jako źródła danych nie użyto wyników ankiet wśród mieszkańców.	Jednym ze źródeł danych powinny być ankiety, które na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Niestety wśród mieszkańców ich nie przeprowadzono.	Nikt nie zna lepiej problemów mieszkańców poszczególnych obszarów miasta, niż sami mieszkańcy tych obszarów. By zaangażować i odpowiednio wyedukować lokalną społeczność do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji powinny odbyć się warsztaty dla mieszkańców oraz spacer studyjne. Powinny być przeprowadzone badania ankietowe.	Jedną z dostępnych form konsultacyjnych podczas konsultacji społecznych prowadzonych w okresie 12.03-16.04.2025 r. był formularz ankiety internetowej, według której zdecydowana większość mieszkańców Redy uważała, że: • prawidłowo wyznaczono obszar rewitalizacji w oparciu o zróżnicowanie sytuacji społeczno-gospodarczej wewnątrz gminy, • obszar rewitalizacji posiada zwiększoną liczbę problemów społeczno-gospodarczych, w porównaniu do innych części miasta i gminy, • na obszarze rewitalizacji obserwuje się znacznie większą degradację przestrzeni i zabudowy w porównaniu do innych części gminy, • na obszarze wskazanym do objęcia rewitalizacją występują zauważalnie większe problemy dotyczące środowiska naturalnego niż w innych częściach miasta. Omówienie wyników ankiety zawiera rozdział 2.4. niniejszego raportu. Inne metody partycypacyjne są

					przewidziane na dalszym etapie prac związanych z opracowaniem gminnego programu rewitalizacji. Uwaga nieuwzględniona.
9.	Diagnoza... Str. 33	W Sferze przestrzenno-funkcjonalnej: „W analizie dla miasta Redy zrezygnowano z badania zjawiska dotyczącego niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego z uwagi na trudność w opracowaniu wiarygodnych i mierzalnych wskaźników.” - czemu przeczy nawet treść dokumentu.	W zakresie niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego można było analizować przywoływane w treści dane o dostępie do kanalizacji, gazu czy możliwe do uzyskania dane o dostępie do utwardzonej drogi oraz liczbę miejsc postojowych na 1000 mieszkańców.	Dane o wyposażeniu w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złym stanie technicznym autorzy diagnozy powinni umieć pozyskać i porównać.	Wysoki poziom wyposażenia terenów miejskich w instalacje techniczne (sieć kanalizacyjna 77%, sieć gazowa gazowej 60,5%) ograniczył użycie tych wskaźników do badania zróżnicowania wewnętrznego jednostek. W zakresie liczby faktycznych miejsc parkingowych brak jest obiektywnych i weryfikowalnych danych, których można byłoby użyć w diagnozie. W sferze przestrzennej użyto m.in. wskaźnika Liczba obiektów podstawowej infrastruktury społecznej na 1000 osób oraz Długość ścieżek rowerowych, jak istotnie różnicujące stopień wyposażenia w infrastrukturę pomiędzy poszczególnymi jednostkami. Uwaga nieuwzględniona.
10.	Diagnoza Str 27	Odnoszenie wszelkich zjawisk do 1000 mieszkańców jest niemiernodajne i zaburza możliwość porównywania obszarów ze względu na znaczne różnice w strukturze wiekowej. Nie są mierzalne, ponieważ nie można ich porównywać w ramach różnych jednostek.	Wskaźniki powinny być poprawione na mierzalne jak liczba bezrobotnych, długotrwale bezrobotnych, czy przedsiębiorstw nie na 1000 mieszkańców, a względem osób w wieku produkcyjnym.	Jeśli jest bardzo duże zróżnicowanie wiekowe pomiędzy obszarami, nie powinno się części ze wskaźników odnosić do 1000 mieszkańców. Zarówno wśród dzieci, jak i emerytów, trudno oczekiwać miarodajnej liczby zarejestrowanych działalności gospodarczych czy zarejestrowanych bezrobotnych. W takich wskaźnikach lepiej odnosić się do liczby osób w wieku produkcyjnym.	Przeliczanie wartości wskaźników na wielkość populacji ma celu ich standaryzację i umożliwia porównywanie jednostek o niskiej i wysokiej gęstości zaludnienia. Względem Celem badania delimitacyjnego jest analiza rozłożenia przestrzennego zjawisk kryzysowych w celu identyfikacji miejsc, w których występuje ich nagromadzenie. Algorytmy wskaźników zostały zaproponowane zgodnie z najlepszą wiedzą fachową związaną z analizami ilościowymi. Uwaga nieuwzględniona.

11.	Diagnoza... str. 28	Wielkość zaległości czynszowych w lokalach komunalnych w zł na 1000 osób jest wskaźnikiem niemierzalnym, bo nie można porównać rzetelnie obszarów pomiędzy sobą. W części obszarów nie ma lokali komunalnych. Liczba lokali komunalnych w Redzie jest tak mała, że nie powinno się na ich podstawie porównywać czegokolwiek.	Jako wartość dotyczącą wszystkich obszarów proponuję: Wielkość zaległości w podatku od nieruchomości na 1000 mieszkańców albo liczba nieruchomości z zaległościami w podatku od nieruchomości na 1000 mieszkańców.	Lokali komunalnych w Redzie jest bardzo mało i znajdują się tylko w części obszarów i w różnych liczbach. Porównywanie zjawisk ich dotyczących nie pozwala na właściwe różnicowanie obszarów. Podatki od nieruchomości płacone są we wszystkich obszarach, a urząd miasta zapewne dysponuje danymi o zaległościach.	Zgodnie z najlepszą wiedzą w zakresie analiz ilościowych w procesie wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji, najwyższa skala zadłużenia występuje najczęściej wśród tej grupy mieszkańców, którzy charakteryzują się niską bazą dochodową i zamieszkują w związku z tym lokale komunalne. Stąd zasadne jest ujęcie w diagnozach perspektywy lokatorów gminnego zasobu, pomimo ograniczeń jego dostępności. Celem badania delimitacyjnego jest analiza rozłożenia przestrzennego zjawisk kryzysowych w celu identyfikacji miejsc, w których występuje ich nagromadzenie. Zaległości czynszowe są w rewitalizacji ważnym zagadnieniem wskazującym na potencjalne dalsze problemy społeczne, którym należy przeciwdziałać w ramach programów społecznych tworzonych w gminnym programie rewitalizacji. Uwaga nieuwzględniona.
12.	Diagnoza... 3.5 Str. 53	W sferze gospodarczej mocny nacisk położono na liczbę przedsiębiorstw. W związku z dominowaniem w Redzie mikroprzedsiębiorstw nie pokazuje to rzetelnie poziomu przedsiębiorczości.	Przy analizie przedsiębiorczości i powinno się pominąć jednoosobowe działalności gospodarcze.	Prowadzenie jednoosobowych działalności gospodarczych częściej niż o przedsiębiorczości świadczy o patologii na rynku pracy. Pracownicy często są wypychani na „samo zatrudnienie”, by ograniczać koszty pracodawcy. Badanie przedsiębiorczości z udziałem JDG jest mniej miarodajne niż bez.	W diagnozie służącej wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i rewitalizacji ujęto dane pochodzące z wiarygodnych i publicznie dostępnych źródeł jakim jest CEiLDG. W rejestrze tym brakuje informacji o skali zatrudnienia w przedsiębiorstwach. W Redzie sektor przedsiębiorczości zdominowany jest przez mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające mniej niż 10 osób, które stanowią 98,1% ogółu firm. Ich wyłączenie z analizy spowoduje brak możliwości wiarygodnej diagnozy poziomu przedsiębiorczości. Uwaga nieuwzględniona.

13.	Diagnoza... str. 65	Po pierwsze wg treści ze str 65 „Wskaźnikiem obrazującym zróżnicowanie osiedli w Redzie w zakresie wyposażenia w infrastrukturę techniczną jest długość ścieżek rowerowych w m/ha.” co przeczy treści ze strony 33 poruszonej w uwadze nr 9 i tabeli ze strony 30, gdzie w tym zakresie są kreski, a ścieżki są przypisane do punktu 20 „Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru”. Po drugie wybór takiego wskaźnika, jako jedyne w tej materii jest niewłaściwe.	Powinno się przeanalizować wyposażenie w infrastrukturę techniczną np. w zakresie utwardzonych dróg, parkingów czy kanalizacji.	Treść „Diagnozy...” jest sprzeczna wewnętrznie w zakresie analizy ścieżek rowerowych. Wskaźnik „Niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru” nie został zdefiniowany. Nie jest przedstawione, które obszary zmieniają swoje funkcje, ani wyjaśnione w jaki sposób długość ścieżek rowerowych na hektar wpływa na ten proces.	Wysoki poziom wyposażenia terenów miejskich w instalacje techniczne (sieć kanalizacyjna 77%, sieć gazowa gazowej 60,5%) ograniczył użycie tych wskaźników do badania zróżnicowania wewnętrznego jednostek. W zakresie liczby faktycznych miejsc parkingowych brak jest obiektywnych i weryfikowalnych danych, których można byłoby użyć w diagnozie. W sferze przestrzennej użyto m.in. wskaźnika Długość ścieżek rowerowych dla zbadania zjawiska niedostosowania rozwiązań urbanistycznych w jednostkach mając na uwadze sytuację, w której rozwiązania urbanistyczne nie odpowiadają zmieniającym się funkcjom danego obszaru. Na terenie Redy długość ścieżek rowerowych wynosi 12,3 km, a długość dróg gminnych publicznych wynosi 81,5 km (dróg gminnych niepublicznych 7,8 km). Ścieżki rowerowe jako alternatywa dla transportu kołowego są infrastrukturą wymagającą dalszego rozwoju wobec wyzwań klimatycznych, przed którymi stoją samorządy. Wskaźnik dotyczący długości ścieżek rowerowych został wybrany do ujęcia w diagnozie z uwagi na istotne zróżnicowania pomiędzy poszczególnymi jednostkami, na jakie zostało podzielone miasto. Z udziałem innych wskaźników byłoby to niemożliwe. Uwaga nieuwzględniona.
14.	Diagnoza... str. 66	Nie zostało zdefiniowane pojęcie „obiekt infrastruktury społecznej”. Przypuszczalnie, jednakowo zostały potraktowane obiekty publiczne i prywatne, co zakłamuje obraz miasta.	Powinno zostać jasno przedstawione, co autorzy mają na myśli pisząc „obiekt infrastruktury społecznej”. Powinno osobno się przeanalizować dostępność obiektów publicznych i prywatnych.	Analiza wyposażenia w infrastrukturę społeczną nie została rzetelnie opisana i przeprowadzona. Powinna zostać poprawiona.	W metodyce wyznaczania obszaru zdegradowanego i rewitalizacji funkcjonuje pojęcie infrastruktury społecznej w rozumieniu obiektów publicznych zaspokajających potrzeby socjalne, oświatowe i kulturalne ludności. Przez obiekt infrastruktury społecznej rozumie się więc obiekty infrastruktury publicznej. Uwaga nie wymaga uwzględnienia.

			Powinien zostać przeanalizowany dostęp do podstawowych usług publicznych dla poszczególnych obszarów.		
15.	Diagnoza... str. 68	Liczba przystanków komunikacji publicznej na hektar nie jest miarodajnym wskaźnikiem dostępności komunikacji przy bardzo dużym zróżnicowaniu obsługiwanych przez nie kursów.	Jako wskaźnik można zastosować średni czas dotarcia mieszkańców do stacji kolejowej z możliwością korzystania z komunikacji publicznej.	Przyjęty wskaźnik jest niewłaściwy, o czym świadczą wyniki. Obszar 10 zapewniający szczególnie dobry dostęp do komunikacji publicznej uznano za jeden z mniej przyjaznych w tym zakresie. Obszar 13 obejmuje dworzec PKP, jednak większość jego mieszkańców ma do niego dalej, niż mieszkańcy obszarów 10 czy 12, bo tak układa się intensywność zabudowy.	W analizie wymagającej geolokalizacji zagadnienia wybrano do zilustrowania problemu dostępności komunikacyjnej wskaźnik dot. liczby przystanków komunikacji publicznej w jednostkach z uwagi na wysoki stopień mierzalności i obiektywności tych danych. Inne dane nie były dostępne bez dodatkowego przetwarzania, w związku z czym z nich zrezygnowano. Uwaga nieuwzględniona.

16.	Diagnoza... 3.8 Str. 72	Przyjęte wskaźniki są niemierzalne, bo nie pozwalają różnicować obszarów między sobą lub mają znikome znaczenie dla lokalnej społeczności. Liczba lokali komunalnych w Redzie jest bardzo mała i różna w poszczególnych obszarach.	Jako wskaźniki w sferze technicznej można przyjąć udział budynków w złym stanie technicznym wśród wszystkich budynków, udział budynków z bezpośrednim dostępem do utwardzonej drogi, udział budynków z dostępem do wynikającej z przepisów liczby miejsc postojowych.	Przyjęte wskaźniki nie pozwalają prawidłowo zróżnicować obszarów w sferze technicznej. Obszar 10 ma przekroczenia we wszystkich 4 wskaźnikach, a na tle innych obszarów zapewnia bardzo dobry dostęp do utwardzonych dróg, ciepła systemowego, gazu i kanalizacji. Przekroczenia wynikają z 3 niewyposażonych w łazienkę mieszkań komunalnych, 4 budynków komunalnych w złym stanie technicznym i 5 budynków mieszkalnych wybudowanych przed 1970 rokiem na niemal 5tyś mieszkańców. Nie jest podane, czy te 4 budynki komunalne zawierają się w tych sprzed 1970. Ciekawe jest, że w obszarach 5, 9 i 12 liczba budynków komunalnych w złym stanie technicznym, liczba budynków mieszkalnych wybudowanych przez 1970 dokładnie się pokrywają. Dla obszarów 5 i 12 pokrywa się dodatkowo z liczbą obiektów zabytkowych.	Celem badania delimitacyjnego jest analiza rozłożenia przestrzennego zjawisk kryzysowych w celu identyfikacji miejsc, w których występuje ich nagromadzenie. Zasób komunalny jest w rewitalizacji ważnym zagadnieniem, gdyż dotyczy części mieszkańców o niskiej bazie dochodowej, którzy są w największym stopniu narażeni na marginalizację w skali całej społeczności miejskiej lub w przypadku najmu socjalnego – dodatkowo na wykluczenie społeczne. Wskaźniki zostały zaproponowane zgodnie z najlepszą wiedzą w zakresie prowadzenia analiz ilościowych. Propozycja wskaźnika „udział budynków w złym stanie technicznym wśród wszystkich budynków” niemożliwa do ujęcia w diagnozie z uwagi na brak danych dot. stanu technicznego obiektów prywatnych. Pozostałe propozycje również są niemożliwe do wyliczenia z uwagi na brak obiektywnych danych (zagregowanych). Uwaga nieuwzględniona.
17.	Diagnoza 4 Str. 78	Przy wyznaczeniu obszaru zdegradowanego wszystkie wskaźniki liczone są z równą wagą, mimo znaczących różnic pomiędzy nimi we wpływie na funkcjonowanie lokalnej społeczności.	Powinny być przyjęte wagi dla wskaźników.	Zawarte w dokumencie wskaźniki różnią się w swoim wpływie na funkcjonowanie lokalnej społeczności i powinny być względem istotności ważone przy wyznaczaniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Wątpliwości budzą też proporcje w liczbach wskaźników. Dla edukacji jest jeden, dla infrastruktury technicznej wprost nie ma żadnego, a w samym zakresie liczby zarejestrowanych działalności gospodarczych aż 3.	Sposób wyznaczania obszaru zdegradowanego jest ściśle określony w literaturze przedmiotu oraz opracowaniach metodycznych i podręcznikach zalecanych do stosowania przez samorządy. Diagnoza opracowana dla Redy jest zgodna z tą metodyką. Na zasięg obszaru zdegradowanego, zgodnie z regulacjami art. 9 ustawy o rewitalizacji, ma wpływ przede wszystkim koncentracja negatywnych zjawisk społecznych. Wagi dla wskaźników subiektywizują wyniki diagnozy, stąd nie zaleca się ich stosowania. Uwaga nieuwzględniona

18.	Diagnoza... 5 Istotność dla rozwoju lokalnego Str. 83	Powołując się na Strategię Rozwoju Gminy Miasta Reda do 2030 błędnie stwierdzono w obszarze nr 10 szczególną możliwość realizacji celów operacyjnych w zakresie funkcjonalność i estetyka przestrzeni publicznej oraz poprawa stanu infrastruktury usług publicznych i bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej.	Obszar 10 ma niewielki potencjał w zakresie realizacji celów operacyjnych w zakresie funkcjonalność i estetyka przestrzeni publicznej oraz poprawa stanu infrastruktury usług publicznych i bezpieczeństwa w przestrzeni publicznej zawartych w Strategii Rozwoju Gminy Miasta Reda do 2030.	Autorzy powołując się na „Strategię...” uznali, że jest dokumentem rzetelnym. W zakresie sytuacji demograficznej i w edukacji wnioski w „Diagnozie...” zaprzeczają wprost treści „Strategii...”. Proponowane w „Strategii..” wskaźniki dla realizacji celów wskazują, że potencjał na ich zmianę w obszarze 10 w porównaniu z innymi obszarami miasta jest niewielki. Np. „Liczba placów zabaw, boisk, otwartych siłowni, psich parków, parków kieszonkowych” albo „Ilość miejsc kształcenia szkolnego”. Typowo większy potencjał na rozwój jest tam, gdzie czegoś nie ma, niż tam, gdzie jest na najwyższym relatywnie poziomie. Rewitalizacja ma za zadanie poprawę sytuacji tam, gdzie jest kryzysowa, a nie tam, gdzie jest najlepsza.	Strategia Rozwoju Gminy Miasta Reda do 2030 jest obowiązującym dokumentem strategicznym miasta, który został przygotowany na podstawie Diagnozy społeczno-gospodarczej Miasta Redy na lata 2015-2019. Była także poddawana konsultacjom społecznym. Jednostka nr 10 wpisuje się w cele strategii w zakresie wyzwań dotyczących przestrzeni publicznej i poprawy infrastruktury usług publicznych i bezpieczeństwa jako obszar centralny, pełniący ważne funkcje nie tylko dla obszaru rewitalizacji, ale też w skali całego miasta. Z uwagi na swoje położenie pełni też funkcje ponadlokalne. Badanie istotności dotyczyło więc powiązań uwarunkowań proponowanego obszaru rewitalizacji z celami wynikającymi ze strategii. Uwaga nieuwzględniona.
19.	Diagnoza... 5 Istotność dla rozwoju lokalnego Str. 84	Bezpodstawnie powołano się na zapisaną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego możliwość rozwoju funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej, by wykazać większą istotność obszaru 10, niż obszarów 1 i 3.	Obszar 10 ma małą istotność dla rozwoju lokalnego w zakresie możliwości rozwoju funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej z powodu braku dostępnych pod taką zabudowę terenów.	W obszarze 10 jest bardzo mało przestrzeni do rozwoju zabudowy wielorodzinnej. Chyba, że pod taką zabudowę planowane jest przeznaczenie terenu parku miejskiego albo MOSiR.	Wg Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obszar nr 10 jest położony w strefie „rozwoju funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej, z dużym udziałem usług”. Oznacza to istnienie potencjału do rozwoju obecnych funkcji obszaru z naciskiem na zwiększanie usług społecznych, przykładowo związanych z poprawą jakości życia mieszkańców, która jest nadrzędnym celem rewitalizacji miejskich terenów zdegradowanych. W sferze mieszkalnictwa w rewitalizacji możliwy obszar do objęcia projektami to zadania związane z poprawą degradacji stanu technicznego istniejących obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowym, w tym związane z poprawą ich energooszczędności oraz z zapewnieniem dostępności

					osobom ze szczególnymi potrzebami. Uwaga nieuwzględniona.
20.	Diagnoza... 5 Istotność dla rozwoju lokalnego Str. 84	Niespójne jest wpięrow rozdzielanie obszarów 9 i 10 na potrzeby analizy, by potem stwierdzić, że „bezpośrednie sąsiedztwo obu obszarów skutkuje powiązaniem funkcjonalnym obu terenów, które pozwala rozpatrywać je jako jeden obszar”.	Nie należy łączyć obszarów 9 i 10 w jeden obszar. Obszary stanowiące obszar rewitalizacji nie muszą ze sobą graniczyć.	Nie ma powodów, by wpięrow rozdzielone obszary 9 i 10 łączyć w jeden. Zgodnie z „Diagnozą...” mocno się one między sobą różnią w wielu aspektach, więc naturalne jest by traktować je osobno. Zgodnie z ustawą obszar rewitalizacji może się składać z obszarów, które ze sobą nie graniczą.	Teren miasta Reda został podzielony na małe jednostki analityczne w celu zbadania rozkładu zjawisk związanych z poziomem ich rozwoju/degradacji. W związku z wyborem jako obszaru rewitalizacji sąsiadujących ze sobą jednostek zdecydowano o ich połączeniu, co uzasadnia możliwość realizacji na tym jednolitym terenie wspólnych projektów rozwojowych, w szczególności społecznych, bez konieczności ich formalnego przypisywania do osobnych podobszarów lub podziału na dwa podobszary. Uwaga nieuwzględniona.
21.		W związku z trwającymi konsultacjami n/t rewitalizacji Redy - zgłaszam swoją propozycję odnośnie zrewitalizowania terenu (części boiska)przy ul. Gniewowskiej, przy SP nr 6.		Obszar ten doskonale nadaje się na stworzenie Centrum Integracji Społecznej, ponieważ zgodnie ze słowami Pani vice Burmistrz "" Rewitalizacja to nie tylko remonty, ale też działania społeczne, które poprawiają jakość życia i relacje między mieszkańcami". Jest to obszar tzw. "za torami" , a teraz nazywany Marianowo ,na którym ok.90% zamieszkują osoby starsze , i który " zwyczajnie się zestarzał ". Obszar ten można zagospodarować i dostosować do potrzeb zamieszkujących tam mieszkańców. Teren ten jest dość duży i można go podzielić - część dla uczniów SP nr6 i dla dzieci i część dla nas dorosłych. Bliżej Szkoły można zbudować boisko szkolne przystosowane do potrzeb rozwoju fizycznego dzieci i młodzieży. Z pozostałej części można stworzyć zielony skwer z alejkami, ławkami, stolikami np.do gry w szachy, małą fontanną, placem zabaw dla najmłodszych itp. Skwer ten mógłby być również punktem odpoczynku np. dla osób idących na cmentarz lub latem nad jezioro Wyspowo i dla matek z dziećmi .Można dla aktywacji starszych ludzi wykorzystać istniejącą siłownię , można zorganizować godziny dla seniorów np. ćwiczenia z	Uwaga nie dotycząca przedmiotu konsultacji. Do rozważenia, ewentualnie uwzględnienia na dalszym etapie prac związanych opracowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji.

			instruktorem, nordic walking . Przez wiele lat teren nasz był pomijany w planach inwestycyjnych Urzędu(oprócz prac na terenie Szkoły). W innych częściach miasta widać dbałość o potrzeby mieszkańców , a to nowe chodniki, utwardzone odcinki ulic, place zabaw dla dzieci, zasadzenie roślinności ,nowe lampy, dbanie o park miejski i inne. Innym stwarza się komfort życia, a nam mieszkańcom ulic Piaskowej, Żwirowej, Zbychowskiej i Gniewowskiej "funduje " się stadion pod oknami i zablokowane ulice. Nie zasługujemy na spokojną starość? Czy hałas musi nam towarzyszyć od 9.00 do 21.00 ? Są w Redzie tereny, na których Orlik mógłby powstać bez sprzeciwu mieszkańców(po prostu w dalszej odległości od domostw). Proszę o rozważenie rewitalizacji na naszym terenie i poparcie moich i nie tylko moich sugestii co do wykorzystania tego obszaru tj. utworzenie przestrzeni przyjaznej dla otoczenia i mieszkańców.	
22.		Treść oraz uzasadnienie zamieszczono poniżej.		Trafne uwagi, jednak nie dotyczące przedmiotu aktualnych konsultacji. Do rozważenia, ewentualnie uwzględnienia na dalszym etapie prac związanych opracowaniem Gminnego Programu Rewitalizacji.

Urząd Miasta Reda

dot. konsultacji społecznych
projektu REWITALIZACJI

Niniejszym pragnę ustosunkować się do pomysłu Urzędu Miasta dotyczącego poszukiwania obszarów **zdegradowanych** (w mieście) a teraz wymagających **rewitalizacji**.

Wpierw parę słów - jak do obecnej sytuacji doszło ?

1. Reda do lat sześćdziesiątych XX w. była miejscowością gdzie dookoła kościoła p.w. NMP i Św. Katarzyny (tam było centrum) **było wiele gospodarstw rolnych**.
2. Szybka zabudowa Redy zaczęła się od rozpoczętej budowy przyszłej elektrowni jądrowej w Żarnowcu. Zaczęto budować bloki mieszkaniowe.
3. Gospodarstwa rolne stopniowo ulegały parcelacji pod potrzeby budownictwa mieszkaniowego. **Po prostu rozpoczęło się chaotyczne „rozszarpywanie” terenów Redy - wszystko za zgodą Radnych oraz władz Redy ! .Na przykład powstała cała nowa dzielnica Redy (którą starsi mieszkańcy nazywają Betlejem) . (To tam gdzie obecnie funkcjonuje ulica 12 Marca). Stopniowo wyznaczano nowe ulice, doprowadzano prąd, wodę itp. Ulice wytoczano – tak jak kiedyś jeździły furmanki rolników.**
4. Tak jak to było w Betlejem **było w całej Redzie !** Nienaruszone pozostało dawne centrum Redy. Tam nic się nie działo. Teraz mamy tam teren najbardziej zdegradowany i wymagający rewitalizacji.
5. **Od 8 marca 1990 roku obowiązuje Ustawa o samorządzie gminnym**. Która stanowi w Art.7.1. *Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. W szczególności zadania własne obejmują sprawy :*
2) gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

Ktoś wymyślił hasło : „ REDA z PERSPEKTYWĄ „ Z perspektywą na co ? Na zdobycie jednego z czołowych miejsc w konkursie na: „ Miasto które koncertowo zmarnowało swoje perspektywy rozwojowe „ ?
Drogi mamy przypadkowe, uniemożliwiające realizację ustawowego (!) obowiązku organizowania ruchu drogowego w gminie.
Była i jest potrzeba budowy dróg alternatywnych wobec głównej ulicy – ulicy Gdańskiej.
Były wolne tereny po gospodarstwach rolnych. A jak zrealizowano drogi alternatywne ?
Ani ta wschodnia (dzisiejsza ul. Obwodowa) ani zachodnia (ul. Leśna wzdłuż torów z Rumi do Redy). nie są rzeczywistymi drogami alternatywnymi . Po prostu zmarnowano szansę rozwojową miasta. Ma miejsce totalna prowizorka.
Jak bardzo celnie rządzących Redą scharakteryzowała pani z Instytutu Rozwoju Miast i Regionów 3 kwietnia b.r. - *W Redzie nie ma placu na którym mogą się spotkać mieszkańcy. Gdzie można by było realizować wspólnotowe spotkania mieszkańców.*
Po prostu - UM oraz Radni jedynie administrowali a nie gospodarzyli.
Dlaczego nie ma takiego placu ? Bo tak zdecydowali Radni, tak zdecydował Urząd Miasta !

W ramach prac nad wyznaczaniem obszarów zdegradowanych w Redzie wyznaczono Jednostki Strukturalne :

5 – Betlejem

7- Pieleszewo

Jednostka 5 :

- bardzo dużo ścieżek rowerowych
- b. dużo bezrobotnych, b. dużo długotrwale bezrobotnych,
- mało zaległości czynszowych,
- mało osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej,
- b. dużo młodych nie chcących się uczyć,
- b. mało organizacji pozarządowych,
- mało podmiotów gospodarczych,
- b. mało obiektów podstawowej infrastruktury społecznej,
- brak bezpiecznych przejść dla pieszych

Kompetentnie odpowiadano na pytanie jaka jest teraz Reda ? . Dlaczego tak jest ?

Betlejem to nowa dzielnica Redy budowana przez wielu takich o mentalności Nowobogackich. Sam się o tym boleśnie przekonałem gdy próbowałem zdobyć podpisy na poczet kilku ogólnokrajowych inicjatyw społecznych. Chodziłem od domu do domu. Tłumaczyłem , prosiłem a ONI odmawiali.

To z tego powodu :

- nie ma zaległości czynszowych,
- jest b. dużo młodych nie chcących się uczyć,
- jest mało podmiotów gospodarczych - mieszkańcy zarabiają gdzie indziej,
- b. mało organizacji pozarządowych. Mieszkańcy są zapewne aktywni gdzie indziej,
- b. mało obiektów infrastruktury społecznej. . Wszystko „ poszło na żywioł” . Każdy „ sobie rzepkę skrobie”, a Urzędu Miasta to nie interesowało.
- brak bezpiecznych przejść dla pieszych. Tam się jeździ samochodami, pieszych mało.

Jednostka 7 :

- dużo wykroczeń, przestępstw,
- brak zaległości czynszowych,
- mało osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej ,
- mało osób długotrwale bezrobotnych,
- sporo osób niepełnosprawnych,
- b. dużo osób w wieku powyżej 75 roku życia,
- brak młodych nie chcących się uczyć,
- sporo podmiotów gospodarczych,
- b. mało obiektów podstawowej infrastruktury społecznej,
- brak bezpiecznych przejść dla pieszych.

Świetnie scharakteryzowana sytuacja. Dlaczego tak jest ?

Pieleszewo to stara dzielnica Redy gdzie sytuacja radykalnie zmieniła się od 1 maja 1972 roku gdy po raz pierwszy zatrzymał się pociąg SKM na wybudowanym czynem społecznym mieszkańców przystanku Reda Pieleszewo.

Ten przystanek SKM spowodował/ był motorem wszystkich cech charakterystycznych dla Pieleszewa.

„Starych” (dosłownie) trochę pozostało - to oni często są niepełnosprawnymi.

„Nowi „ wybudowali obiekty gospodarcze, często są sprawcami wykroczeń i przestępstw ale dają

pracę.

Urząd Miasta oczywiście nie zadbał o obiekty infrastruktury społecznej, o bezpieczne przejścia dla pieszych. Wszystko „poszło na żywioł”.

Wpierw na przejściu dla pieszych (z ul. Torowej na ul. Wejherowską) były wypadki gdzie ofiarami śmiertelnymi byli młodzi mieszkańcy Pielaszewa. Gdzie ofiarami byli młodzi ludzie z połamanymi kończynami z poważnymi uszkodzeniami czaszki . Gdzie były kraksy samochodowe. Dopiero potem zdecydowano się na światła regulujące ruch !

Jakie są propozycje dotyczące rewitalizacji ?

1. Zadbać o wiarygodność rządzących której dotychczas bardzo brakowało.

Obecnie Reda ma mieć **Zieloną perspektywę**.

Jak było jeszcze tak niedawno ? W Redzie wycinano pomniki przyrody w asyście pracownika Urzędu Miasta . (z litości nie podaję nazwiska) . Pisemnie odmawiano uzupełnienia brakujących drzew w alei lip przy ul. Rzecznej . (Kuriozalne pismo w tej sprawie zachowałem)

Zabudowę mieszkaniową tak zorganizowano, że teraz wystarczy mieć dłuższą deskę by bezpiecznie przejść z jednego balkonu na drugi balkon w sąsiednim budynku.

Teren jest zabetonowany lub zaasfaltowany, a gdzie miejsce na ZIELONĄ PERSPEKTYWĘ ?

Rewitalizacji już nie da się zrealizować.

2. Poważnie podejść do ustawowego obowiązku samorządowców dotyczącego , w szczególności, gminnych dróg , ulic, mostów. Np. przez Wykonanie nowego połączenia dzielnicy Betlejem z drogą krajową Nr 6 . Jak ?

Do skrzyżowania drogi Nr6 z ulicą Leśną doprowadzić, w linii prostej, nową ulicę poprzez nowy most na rzece Reda .

Jak sądzę zminimalizuje to wszystkie problemy jakie mają mieszkańcy dzielnicy Betlejem .

3. W porozumieniu z Lasami Państwowymi oraz PKP wykonać nowe przejście pod torami dla lasów oraz korzystających z przystanku SKM . Obecnie każdy pociąg przejeżdżający przez Pielaszewo ma obowiązek ostrzegania sygnałem dźwiękowym przechodzących do peronów . Wymieniony obowiązek ma sens gdyż podczas przechodzenia przez tory zginęli mieszkańcy. A tak są ostrzegani.

Nie będzie zakłócania spokoju mieszkańcom, nie będzie wypadków śmiertelnych

Z poważaniem

