

Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w Redzie

Data: 03.04.2025

Miejsce: Urząd Miasta Reda, sala 110, godz. 14:45

Rada Miejska

wpłynęło dnia 24.04.2025

Rozpatrzenie petycji ws. sprzeciwu wobec przyłączenia Rekowa Górnego do Redy:

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęła petycja mieszkańców Rekowa Górnego sprzeciwiających się przyłączeniu tej miejscowości do Redy.

Wnioskodawcy poprosili o udział w posiedzeniu pośta Marka Siemaszki.

Po czym ta informacja została zdementowana.

Przewodnicząca zgłosiła wątpliwości co do formy podpisów pod petycją – przy niektórych brakowało adresów.

Przeciwnicy przyłączenia Rekowa Górnego do Redy podkreślali, że działali zgodnie z poradą prawnika, a brak pełnych danych osobowych na liście podpisów wynikał z obaw mieszkańców o prywatność. Wskazywali, że na etapie organizowania sprawy doszło do naruszenia prawa społeczności lokalnej do samostanowienia – istotna część mieszkańców nie została należycie uwzględniona w procesie konsultacyjnym. Zwracali także uwagę na obecność dezinformacji – wielu mieszkańców było przekonanych, że zostanie przeprowadzone referendum, w którym będą mogli oficjalnie wyrazić swoje stanowisko. W swoich wypowiedziach wielokrotnie akcentowali potrzebę kierowania się **prawdą obiektywną, interesem społecznym**, sprzeciwiali się **dezinformacji** i stawali w obronie prawa społeczności do **samostanowienia**.

Radna Kornelia Supińska zapytała, czego oczekują od komisji. Wnioskodawcy odpowiedzieli, że ich zdaniem proces został przeprowadzony z naruszeniem zasady samostanowienia oraz wystąpiło wiele przypadków dezinformacji.

Podnoszono:

- brak rozmów między zwolennikami i przeciwnikami,
- wprowadzenie opinii publicznej w błąd (np. zapowiedzi referendum),
- brak nagłówka na liście poparcia,
- brak zaangażowania w sprawę władz gminy Puck (Wójt, Sołtys),
- obawy przed zmianą adresu, kosztami administracyjnymi itd.

Przewodnicząca zaproponowała pozyskanie opinii przedsiębiorców oraz przestanie dokumentu z ich stanowiskiem do radnych i Burmistrza.

Wnioskodawcy wnosili o uznanie petycji za zasadną. Dodatkowo petycja zawierała m.in. następujące dane:

- Rekowo Górne: 1250 osób (do 18 roku życia 278 osób, powyżej 972 osoby)
- Kowalszczyzna: 905 osób (do 18 roku życia 179 osób, powyżej 726 osoby)
- Osiedle Słoneczne: 345 osób (do 18 roku życia 99 osób, powyżej 246 osoby)

Podkreślono, że 513 osób zadeklarowało się przeciwko przyłączeniu.

Zakończenie I części posiedzenia:

Przewodnicząca podziękowała za udział i zamknęła posiedzenie Komisji informując członków komisji, iż wyznaczono następny termin spotkania.

II część – 8 kwietnia 2025

Podczas drugiej części posiedzenia komisji następuje jak poniżej

Stanowisko przedsiębiorców – Wpłynęło pismo od grupy przedsiębiorców z Rekowa Górnego wyrażających sprzeciw wobec przyłączenia do Redy.

Wniosek o udostępnienie list poparcia – Radna Kornelia Supińska zgłosiła wniosek formalny, by członkowie Komisji zapoznali się z listą podpisów zwolenników. Przewodnicząca podkreśliła wagę opinii przedsiębiorców.

Dane przekazane przez Burmistrza – Komisja otrzymała zanonimizowaną listę podpisów i wniosek zwolenników. Na ich podstawie wcześniej podjęto uchwałę.

Rekomendacja Komisji – Komisja ~~zaleciła przeprowadzenie referendum w Gminie Puck w sprawie przyłączenia Rekowa Górnego do Redy.~~

Wniosek o opinię prawną – Beata Sobierajska wniosła o uzyskanie opinii prawnej, czy petycja wymaga głosowania.

Wynik głosowania:

Za – 2 głosy (Beata Sobierajska, Kajetan Kołodziejski)

Przeciw – 4 głosy (Emilia Sawicka Lider, Kornelia Supińska, Karolina Bochan, Violetta Mackiewicz -Sasiak)

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad zasadnością Petycji Przeciwników Rekowa Górnego z dnia 27/02.

Wynik głosowania:

Za – 4 głosy (Emilia Sawicka Lider, Karolina Bochan, Violetta Mackiewicz -Sasiak, Kajetan Kołodziejski)

Przeciw – 1 głos (Beata Sobierajska)

Wstrzymuje się – 1 głos (Kornelia Supińska)

Podczas drugiej części posiedzenia komisji głos zabrali zwolennicy przyłączenia Rekowa Górnego do Redy, odczytano pismo z argumentami zwolenników przyłączenia.

Dołączył również Sołtys Rekowa Górnego. Dołączyli również przeciwnicy, którzy wysłuchali odczytu zwolenników. Pismo zwolenników zostało złożone w sekretariacie Urzędu Miasta z informacją do Rady Miasta Reda w/w pismo do wglądu. Posiedzenie komisji w sprawie skargi zakończono.

*Przewodnicząca KSWiP
Sawicka-Lieder*

Protokół sporządziła:

Beata Sobierajska

Beata Sobierajska

Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w Redzie

Data: 03.04.2025

Miejsce: Urząd Miasta Reda, sala 110, godz. 14:00

Obecni:

- Członkowie komisji (oraz pozostałe osoby według załączonej listy obecności)
- Pani Dominika Kudlińska Zastępca Burmistrza Miasta Redy
- Pan Jakub Pilarski Zastępca Burmistrza Miasta Redy
- Przedstawiciele Wydziału Ochrony Środowiska

Otwarcie posiedzenia

Przewodnicząca, pani Emilia Sawicka-Lieder, otworzyła spotkanie i poinformowała o wpływającej petycji dotyczącej obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości sędziów polskich.

Zgodnie z ustawą o petycjach, komisja stwierdziła, że rozpatrywanie tej petycji nie leży w jej kompetencjach.

Poddano stwierdzenie pod głosowanie: wynik – 4 głosy za, 1 głos wstrzymujący (Violeta Mackiewicz Sasiak).

2. Skarga na bezczynność Burmistrza w sprawie wycinki drzew na ul. Wodniaków (obwód 2)

Opis skargi:

Skarga dotyczyła wycinki drzew na posesji oraz zalewania przez inwestora sąsiadującej nieruchomości; zarzucono również niewłaściwe oczyszczanie urządzenia Toy Toy znajdującego się na w/w posesji.

Wyjaśnienia:

Pracownik Wydziału Ochrony Środowiska poinformował, że:

- W dniu 14.05.2024 odebrano telefon od mieszkanki, która pytała o wydanie zgody na wycinkę drzew.
 - Pisemne zgłoszenie wycinki zostało zarejestrowane odebrane w lutym 2024.
 - Procedura polegała na wizytacji terenowej przez pracownika, który ocenił drzewa: brak liści oraz brak ptasich gniazd.
 - Na podstawie oględzin sporządzono protokół, o którym właściciel został poinformowany.
 - W tym przypadku nie było prawnych przesłanek do wydania decyzji, która by zakazywała wycinki.
 - W związku z faktem braku decyzji w terminie 14 dni po wykonanych oględzinach obowiązuje tzw. milcząca zgoda (która obowiązuje przez 6 miesięcy).
- Pani skarżąca zgłosiła:
 - Obecność ptasiego gniazda – jednak nie przedstawiła dowodów.

- o Nieuporządkowane pozostałości po wycince pozostawione na drodze publicznej; pracownik skontaktował się z właścicielem w celu uporządkowania terenu.
- o Pani skarżąca została także poinformowana przez pracownika Urzędu Miasta o wniosku wystosowanym do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsk

• **3. Skarga dotycząca urządzenia Toy Toy**

Skarga dotyczyła braku oczyszczania urządzenia Toy Toy na terenie budowy oraz problemów z zalewaniem kostki brukowej.

Po kontroli dokumentów stwierdzono, że firma wykonująca budowę posiada niezbędną dokumentację i umowy potwierdzające legalność i terminowość oczyszczania urządzenia.

Dodatkowo problem zalewania kostki brukowej został zakwalifikowany jako kwestia, którą należy zgłosić do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, a nie do Burmistrza Miasta.

Wnioski dodatkowe

W sprawie wycinki drzew oraz zgłoszonej obecności ptasiego gniazda, pani skarżąca może złożyć wniosek o uzyskanie informacji publicznej dotyczącej działań Urzędu Miasta.

5. Głosowanie nad skargą

Po przeprowadzeniu dyskusji komisja głosowała nad zasadnością skargi.

Wynik głosowania:

4 głosy za uznaniem skargi za bezpodstawną: Emilia Sawicka Lider, Beata Sobierajska, Karolina Bochan, Kajetan Kołodziejki.

1 głos przeciw : Violetta Mackiewicz Sasiak

1 głos wstrzymujący się: Kornelia Supińska

Wyjaśnienie Burmistrza Miasta z 19.03.2025

stanowią załącznik do niniejszego protokołu (pismo podpis. Kier. Ref. OS Joanna Fienko)

Posiedzenie komisji w sprawie skargi zakończono

Protokół sporządziła:

Beata Sobierajska

