

PROTOKÓŁ**z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami**

Protokół został sporządzony w dniu 14 kwietnia 2025 r. w Urzędzie Miasta w Redzie przez Kamilę Szyszkę – podinspektor w referacie Urbanistyki i Architektury.

Na podstawie art. 17 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), w dniu 14 kwietnia 2025 roku przeprowadzono dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowo-wschodniej części jednostki „C”, na wschód od ulicy Obwodowej w Redzie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Hanna Dziubek – Lechowska przywitała uczestników dyskusji publicznej, poinformowała o terminach wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu od 11.04.2025 r. do 05.05.2025 r. oraz o możliwości składania uwag do dnia 19.05.2025 r. Rozpatrzenie złożonych uwag będzie w formie zarządzenia Burmistrza, opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Przedstawiła projekt planu oraz zawarte w nim założenia.

Do projektu planu przystąpiono na podstawie uchwały z 2017 roku. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Redy obszar objęty projektem planu położony jest częściowo w rejonie C.4.1, gdzie dominujące funkcje to usługi komercyjne, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, uzupełniające funkcje to funkcja produkcyjna, zieleń urządzone i inne formy zieleni, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Teren na wschód od rowu poprzecznego to rejon C.4.2.U – usługi komercyjne i publiczne, uzupełniająca funkcja to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zieleń urządzone i inne formy zieleni, teren ogrodów działkowych do zachowania lub do przekształceń na inne funkcje. Część obszaru położona jest w rejonie C.2.P.U, gdzie dominuje funkcja produkcyjna, składów i magazynów oraz usług (strefa działalności gospodarczej).

W trakcie opracowania projektu planu zostały zlecone opracowania pomocnicze m.in. wytyczne sposobu funkcjonowania istniejącego układu sieci rowów melioracyjnych oraz analiza hydrologiczna wraz z koncepcją odwodnienia i retencji obszaru MPZP. Oszacowano również koszt miejskiego systemu kanalizacji deszczowej na kwotę ok. 25 mln zł. Do projektu planu musiała zostać sporządzona prognoza oddziaływania na środowiska, która wskazała występowanie torfów, rowów melioracyjnych odwodniających teren, granice GZWP 110, występowanie łąk, łozowisk, płątów ekologicznych. Obszar jest szczególnie cenny dla zachowania bioróżnorodności, wskazano tereny, na których należy wykluczyć zabudowę. Na terenie projektu planu występują grunty III klasy, dla których istnieją ograniczenia przeznaczenia terenu pod zabudowę. Torfowiska pełnią bardzo ważną rolę dla ekosystemu, są to rezerwuary wody krążącej w przyrodzie, zapobiegają suszom, ale również pochłaniają dwutlenek węgla. Na terenie planu zostały wskazane obszary wyłączone z zabudowy.

Małgorzata Ossowska poinformowała uczestników, iż pierwotny projekt planu przeznaczał prawie cały obszar planu, zgodnie ze studium pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zabudowę usługową. Do projektu planu została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko, w której stwierdzono iż nie jest wskazana realizacja zabudowy na terenie oznaczonym obecnie jako zieleń, gdzie są niekorzystne warunki gruntowe, grunty organiczne oraz płyty ekologiczne. Teren jest poszatkowany rowami melioracyjnymi. W pierwotnym projekcie planu została wprowadzona zabudowa mieszkaniowa

z niższym % zabudowy niż wskazany w studium. Projekt ten nie uzyskał pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. RDOŚ negatywnie zaopiniował wprowadzenie zabudowy w tym terenie, w wyniku czego zmieniona została funkcja usługowa na funkcję zieleni naturalnej. Biorąc pod uwagę niekorzystne uwarunkowania gruntowe oraz problemy z wodami opadowymi na przedmiotowym terenie, wprowadzono zabudowę o niższej intensywności niż ta, która jest w sąsiedztwie dla terenów położonych bliżej Aquaparku przewidziano zabudowę do 5 kondygnacji. Dla terenu zabudowy w sąsiedztwie zieleni dopuszcza się 4 kondygnacje. W poziomie parteru dopuszcza się możliwość lokalizowania usług. Na dwóch terenach w sąsiedztwie Rumi usługi w parterach są obligatoryjne.

I. **Głos w dyskusji zabrali:**

1) [REDAKTOWANE]

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

Poprosiła o wskazanie dojazdu do terenu 10MWW-U, który jest podzielony poprzecznie na dwie działki. Działka wzdłuż rowu (usytuowana dalej) nie ma dojazdu do drogi publicznej ul. Bosmańskiej. Zapytała w jaki sposób zostanie to rozwiązane i co z drogą wzdłuż rowu, która została zamknięta, a była drogą dojazdową do tej działki.

Małgorzata Ossowska wyjaśniła, iż te tereny są skomunikowane przez drogę publiczną 2KDD, która jest położona na północ od obszaru. Inwestycje będzie można zrealizować po uregulowaniu kwestii dojazdowych. Możliwe, że będzie to jedna inwestycja złożona z dwóch nieruchomości. W planie zaprojektowana jest tylko droga na północ od tego obszaru. Od południa zaplanowana jest również droga wewnętrzna.

Hanna Dziubek – Lechowska, przypomniała, iż wzdłuż rowu granicznego, Burmistrz zaplanował pasaż spacerowo - rowerowy z usługami. Przedstawiał to podczas swojej kampanii wyborczej. Obowiązujący plan miejscowy przy ul. Morskiej nie zakłada połączenia planowanego pasażu z ulicą Morską. Są prowadzone negocjacje z inwestorem, aby taki pasaż powstał. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej pewności. W planie, który jest opracowywany, uwzględniono założenie powstania ciągu spacerowego oraz pasażu handlowego. Obsługa terenów 9 i 10 MWW-U ma odbywać się z ul. Bosmańskiej. Droga wewnętrzna ma służyć dostępowi zaopatrzenia do usług, które powstaną oraz eksploatacji rowu granicznego. Nie jest to droga, która zapewni zjazdu do nieruchomości.

2) [REDAKTOWANE]

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Zapytał co jest zaplanowane na działce nr 828/4 oraz 830/2. Dlaczego teren tych działek nie jest przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe oraz kiedy został opracowany ten projekt planu.

Hanna Dziubek - Lechowska wyjaśniła, iż na terenie dz. nr 828/4 oraz 830/2 wskazano terenu usług i produkcji. Na fragmencie działki nr 830/2 projekt planu przewiduje drogę, którą wykonano. Przywołała zapisy studium, które nie wskazują w tym terenie zabudowy mieszkaniowej. Jest to teren przy ul. Obwodowej przeznaczony pod usługi. Nie ma potrzeby w tym terenie dopuszczenia dodatkowo zabudowy mieszkaniowej, ponieważ na terenie Miasta Redy jest już jej za dużo. Przy ulicy Obwodowej istnieją już zlokalizowane usługi.

Małgorzata Ossowska wyjaśniła, iż na terenie omawianych działek zabudowa mieszkaniowa jest dopuszczona jako uzupełnienie funkcji usługowo – produkcyjnej. Właściciel obiektu usługowego czy produkcyjnego może zrealizować mieszkanie dla siebie.

3)

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Zapytał o zaproponowany układ drogowy na wysokości ul. Szkolnej i Brzechwy - 1KR, 2KR, 3KR. Uważa, że taki układ drogowy dzieli działki ewidencyjne na fragmenty. Zapytał o sens zaproponowanego układu 2KR i 3KR. Dlaczego droga ma przebieg zakręconego „węża” z ogonem i głową, a nie prostego przebiegu. Zapytał o dwie równoległe drogi 2KR i 3KR oraz część poprzeczną wzdłuż drogi Obwodowej, która dzieli działki w taki sposób, że trudno zagospodarować pozostałą część terenu. Zapytał, czy teren usługowo – produkcyjny, nie może być obsługiwany z ul. Obwodowej w celu likwidacji zaprojektowanej drogi. Uważa, że dochodzi do ograniczenia możliwości zabudowy ze względu na wrysowany układ drogowy. Zapytał dlaczego nie można zrobić symetrycznie nowego zjazdu na wysokości ul. Brzechwy czy niedaleko ronda z ulicy Obwodowej, skoro istnieją symetryczne zjazdy na wysokości ul. Szkolnej, Łąkowej. Zagęszczenie zabudowy spowoduje, że warto posiadać dojazd bezpośredni do terenów usługowych z ul. Obwodowej, a nie jeździć dookoła.

Zapytał o układ drogowy, co oznacza rozróżnienie kolorów w układzie drogowym 1W, 1KRW, czy to oznacza ciąg komunikacyjny. Fragment od ulicy Szkolnej, do rowu jest zamkniętym układem drogowym. Zapytał z czego wynika tak szybka dyskusja publiczna. Zaproponował kolejne spotkanie w celu dialogu z mieszkańcami, którzy mogą zostać dotknięci tym projektem planu.

Małgorzata Ossowska wyjaśniła, iż zaplanowany układ komunikacyjny zagwarantował dojazd od każdej działki. Działki są wąskimi paskami w związku z tym ten układ drogowy jest zagęszczony. Zaplanowany wschodni wylot ma taki przebieg w celu powiązania z planem, który wejdzie w życie. Układ 2KR i 3KR ma taki przebieg ze względu na przebieg rowów melioracyjnych oraz układ działek. W tym miejscu jest granica w studium między dwoma różnymi rodzajami przeznaczenia nieruchomości. Po stronie zachodniej jest teren usługowo-produkcyjny, który nie może być obsługiwany z ul. Obwodowej, ponieważ nie można realizować nowych zjazdów z tej drogi. Poprosiła o złożenie pisemnej uwagi do przedstawionego układu drogowego w celu odniesienia się.

Hanna Dziubek Lechowska wyjaśniła, iż droga ma taki przebieg ze względu na wytyczenie drogi po połowie szerokości drogi z każdej działki. Wylot z części zachodniej zdeteterminowany jest skrzyżowaniem z ul. Szkolną. Działki są głębokie, jeżeli dojdzie do ich podziału to muszą posiadać dostęp do drogi z którejś strony. Zarządca drogi ul. Obwodowej będzie decydował o nowych zjazdach oraz ich ilości. Plan nie likwiduje istniejących zjazdów. Do istniejącego sposobu zagospodarowania terenu są istniejące zjazdy, które funkcjonują. W momencie planowania nowej inwestycji zarządca drogi będzie decydował czy nadal zjazd może być z ul. Obwodowej czy obsługa komunikacyjna powinna być w inny sposób zapewniona.

Wyjaśniła, iż kolor wynika z przeznaczenia i naniesionego rowu, który musi się zamienić na kanał w celu odprowadzania wody opadowej. Przy rowie będzie droga eksploatacyjna do obsługi rowu. Wyjaśniła, iż jest to tylko dyskusja publiczna, uwagi można składać przez 3 tygodnie. Obecnie trwają konsultacje społeczne dotyczące audyty krajobrazowego, który rekomenduje zakaz zabudowy na terenie. Jeżeli nie uchwalimy tego projektu planu przed audytem, może dojść do blokady tego terenu.

4)

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Zapytał czym się kierował projektant rysując dwie drogi na obszarze 3U, gdzie znajdują się wąskie działki. Uważa, że rysowanie dwóch dróg powoduje ograniczenie „netto”, które będzie mógł wykorzystać właściciel. Przedłożony projekt planu jest do odrzucenia, ponieważ nie umożliwia rozwoju dla miasta. Na obszarach 2U, 3U, 5U dopuszczone zostały wydzielone nieruchomości o powierzchni min. 2000 m² i 150 m² pow. użytkowej. Zapytał czy ktoś zrobił analizę kosztów ile by wynosiła wymiana gruntu, przyłączenie przyłączy, żeby taki obiekt mógł powstać. Na obszarach południowych i starej Redy w planie miejscowym deweloperom pozwolono budować wysokie budynki. Na tym terenie jest to niemożliwa funkcja. Jeżeli ma powstać zakład usługowy to musi dokonać wymiany gruntu, gdzie miąższość torfu jest do 1,5m. To wszystko trzeba wymienić i podnieść się żeby z wodą opadową zrobić porządek. Nikt nie udźwignie tych kosztów. Są to koszty tylko do udźwignięcia przez duży podmiot. Uważa, że nikt z urzędników nie był w terenie. Trudno jest wejść na ten teren, a zostały zaplanowane małe obiekty. Uważa, że nie należy przeznaczać tego jako tereny zielone, ale nie jest to obszar dla rozwoju miasta, ponieważ nikt w tym terenie nie zainwestuje. Koszty są tak wysokie, w stosunku do tego jaki efekt finalny się uzyska. Uważa, że zamysł koncepcyjny dla tego terenu jest dobry, ale zdaje sobie sprawę z wysokości kosztów na terenie obszarów 2U i obawia się, że nikt nie zainwestuje na tym obszarze.

Zapytał o możliwość hodowania ślimaków na terenie zieleni oraz produkcję słomy.

Hanna Dziubek – Lechowska, odpowiedziała, że może właśnie duży podmiot będzie chciał zrealizować usługę. Wskazała, że autorem projektu drogowego jest Krzysztof Linke, firma Poldukt. Poprosiła o złożenie wniosku.

Małgorzata Ossowska zapytała, co uczestnik dyskusji miał na myśli, mówiąc „małe obiekty”. Zapytała, czy uważa, że powinny to być tereny zielone.

5)



Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Zapytała czy została wykonana analiza hydrologiczna na podstawie modeli obliczeniowych czy też geotechnicznych badań gruntu. Uważa, że gdyby były robione badania gruntu, musiałaby udzielić na to zgody. Wykonała tego typu badania na działce nr 859, z których wynika, iż pół metra to jest torf, poniżej są piaski dobre. Zapytała o granicę między terenami 3ZP i 1ZN. Zapytała w jakiej strefie znajduje się działka nr 859 i dokąd prowadzi naniesiona droga. Uważa, że znany redzki deweloper budował na dużo gorszym gruncie niż jest to w części wschodniej. Zapytała dlaczego część działki nie została uwzględniona pod jakąkolwiek zabudowę. Uważa, że możliwa jest zabudowa na pośrednim posadowieniu. Zapytała czy podczas sporządzania prognozy środowiskowej dokonywane są badania gruntu.

Uważa, iż ludzie będą przechodzić przez jej nieruchomość idąc z terenu 2ZP do 1US-ZP. Dlaczego tak to zostało zaprojektowane? Czy na tym terenie nie przeszkadzają występujące torfy? Co, jeśli właściciel nie zgodzi się z przeznaczeniem swojej działki na park? Czy miasto planuje wywłaszczać teren na park?

Zapytała czy urząd miasta planuje jakieś odszkodowania w kwestii niezgodności ze studium.

Hanna Dziubek - Lechowska zobowiązała się do sprawdzenia czy analiza hydrologiczna opierała się na badaniach gruntu. Wskazała granice na rysunku planu, wyjaśniając, że działka nr 859 znajduje się w terenie 1ZN oraz na fragmencie drogi, która prowadzi do

połączenia z ul. Partyzantów w Rumi. Wyjaśniła, iż zieleń jest wskazana jako funkcja uzupełniająca w studium. Przypomniała, iż studium jest dokumentem wskazującym kierunki, a nie przeznaczenie działki. Są opracowania, o których wspominała już na dyskusji oraz prognoza oddziaływania na środowisko, które wykazały, iż te tereny powinny zostać wyłączone z zabudowy. W części wschodniej, zgodnie z przywołanym studium, nie można przeznaczyć terenów pod zabudowę mieszkaniową, predysponowane funkcje to usługi. Wyjaśniła, iż odszkodowania ustala się na wniosek, o ile można mówić o odszkodowaniach z tego tytułu. Każdy ma prawo złożyć wniosek o odszkodowania, który gmina będzie rozpatrywała, ewentualnie odszkodowanie może zostać ustalone w postępowaniu sądowym.

Małgorzata Ossowska odniosła się do rejonu C.4.1.U,MW, w którym jest zapis mówiący o uwarunkowaniach do uwzględnienia w zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu. Należy uwzględnić występowanie gruntów organicznych i wysoki poziom wód gruntowych, a także zachować sprawny system melioracyjny. Wskazała, że omawiana działka w pierwotnym planie była przeznaczona pod funkcję usługową. Nie uzyskała pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, stąd nastąpiła zmiana na tereny zieleni naturalnej. Na etapie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko nie sporządza się badań geologicznych.

6)



Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Zapytał na jakiej podstawie Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska sporządza opinię. Zapytał dlaczego jest taka funkcja: droga zbiorcza, zieleń parkowa oraz ciąg.

Uważa, iż w obecnym projekcie planu działka nr 862 jest wykluczona z jakichkolwiek działań. Działkę przeznaczono na drogę, projektowany pasaż, tereny zielone oraz linię energetyczną, przez co nieruchomości nie da się w żaden sposób zagospodarować. Zapytał o możliwość przesunięcia projektowanej drogi w kierunku zachodnim do granicy działki oraz przesunięcie strefy usługi sportu. Zapytał o możliwości przebiegu drogi dołem działki i wzdłuż jej granicy. Zapytał, czy na działkach na lewo od drogi są lepsze warunki gruntowe niż na działce nr 862. Zapytał czy na terenie działki nr 862 można wprowadzić teren usług i sportu gdyby nie projektowana droga oraz uwzględniając wprowadzone ograniczenia. Przywołał zasadę planowania, na podstawie której gmina powinna planować funkcje publiczne na terenach gminnych, a nie terenach prywatnych. W momencie gdy gmina nie ma takich terenów, powinna zaplanować teren publiczny na terenie prywatnym aby w najmniejszym stopniu ingerować w prawo własności.

Zapytał, czy gmina planuje wykupić tereny zieleni parkowej oraz tereny oznaczone jako 2W-ZP. Zapytał czy planowany pasaż powstanie i co z terenem ZN, jaka jest różnica między zielenią parkową, a zielenią naturalną.

Zapytał o możliwość zmiany zieleni naturalnej na zieleń parkową.

Małgorzata Ossowska wyjaśniła, iż RDOŚ wydaje opinię na podstawie prognozy oddziaływania na środowisko oraz innych badań, do których ma dostęp. Przypomniała, iż prognoza jest również dostępna na stronie BIP i jest czas na składanie uwag.

Wyjaśniła, iż przebieg drogi był konsultowany z drogowcem. Droga została wrysowana zgodnie z koncepcją przebiegu drogi wschodniej. Poprosiła o złożenie uwagi w celu przeanalizowania możliwości przesunięcia tej drogi. Wyjaśniła, iż prognoza wskazała, że na terenie 1 US-ZP są niekorzystne warunki zagospodarowania, na których należy ograniczyć

zainwestowanie, w związku z czym przesunięto linię zabudowy i zwiększono procent powierzchni biologicznie czynnej. Poprosiła o złożenie uwagi do projektu planu.

Wyjaśniła, iż zielen parkowa jest zielenią urządzoną, a naturalna to taka, która pozostaje w obecnym użytkowaniu.

Wyjaśniła, iż pierwotnie gmina projektowała tam usługi, które gminie dostarczyłyby większe zyski w postaci podatków.

Hanna Dziubek - Lechowska przywołała zapisy Prognozy oddziaływania na środowisko, wskazując iż ta działka leży w obrębie lokalnych pól ekologicznych o pierwszoplanowej funkcji przyrodniczej, w tym siedliska ptaków i płazów podlegającej ochronie gatunkowej. Wyjaśniła, iż wprowadzona funkcja wynika z negatywnej opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Na działce występują również grunty klasy III. Gmina otrzymała pismo od Ministerstwa Rolnictwa, wskazujące, iż nie należy przeznaczać gruntów III klasy pod zabudowę.

Wyjaśniła, iż widoczne odkształcenie drogi 1KDZ jest spowodowane przebiegiem ul. Partyzantów w Rumii i jej przedłużeniem. Osoba sporządzająca prognozę oddziaływania na środowisko wskazała, iż na działce nr 862 znajdują się tereny łożowisk. Wyjaśniła, iż przebieg drogi ogranicza obszar przeznaczony pod usługi sportu. Droga musi spełniać warunki techniczne odpowiednie dla swojej kategorii.

Wyjaśniła, iż funkcje publiczne planowane są na terenie 3ZP i 4ZP oraz 2W-ZP, które Gmina planuje wykupić. W tym terenie nie dopuszczono zabudowy siedliskowej. Miasto planuje wykonać zaprojektowany pasaż na terenie 2WZP.

7)

[REDACTED]

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Uważa, iż każdy chciałby sprzedać teren jak najlepiej, ale nie da się uszczęśliwić wszystkich. Burmistrz zaplanował drogę, szkołę, która jest tam potrzebna oraz park.

Zapytał jakie jest przeznaczenie 1US-ZP.

Małgorzata Ossowska, przypomniała, iż każdy ma możliwość złożenia uwagi, która zostanie przeanalizowana.

Odpowiedziała, iż jest to teren który ma służyć lokalnym mieszkańcom, usługi sportu i rekreacji, zielen urządzona.

Hanna Dziubek – Lechowska wyjaśniła, iż nie chodzi tutaj tylko o rodzaj gruntu ale również o płaty ekologiczne i istniejące siedliska. W prognozie znajduje się mapa z oznaczonymi terenami do wykluczenia zabudowy oraz ograniczenia zabudowy. Ciąg pieszy został oznaczony na projekcie planu żółtym szrafem. Istnieje możliwość wywłaszczenia, ponieważ w tym terenie jest potrzeba terenów zieleni publicznej.

8)

[REDACTED]

Zagadnienia poruszone w dyskusji :

Zapytał o teren 4ZP i genezę powstania. Czy zaproponowana zielen parkowa będzie komunikacją drogową? Czy nie lepiej wskazać tego terenu na drogę? Działka nr 872 nie ma dostępu do drogi publicznej 2KDD. Zaproponował, aby 4ZP zmienić na ciąg pieszo – jezdny. Czy sporządzono analizę i przeprowadzono konsultacje z przedstawicielami mediów. PEWIK wskazuje aby od ul. Partyzantów poprowadzić media. Droga 2KDD to działki prywatne, czy jest w planach urządzenie tej drogi. W pierwotnym planie tereny były oznaczone pod usługi więc łatwiej byłoby zmobilizowania inwestorów. Teren jest przeznaczony pod szkołę w wyniku czego to gmina jest głównym inwestorem. Czy nie jest to blokada tego terenu?

Czy została sporządzona analiza kosztu, warunków rynkowych. Nikomu się to nie opłaca, zakup działki, budowy drogi i inwestycja. Czy jako gmina godzicie się na taki plan, ponieważ on blokuje możliwość rozwoju miasta Redy.

Hanna Dziubek – Lechowska wyjaśniła, iż teren 4ZP powstał w celu połączenia parku od drogi publicznej do projektowanego pasażu. Zaprojektowano ciąg pieszy, a nie drogowy. Plan nie jest w stanie zapewnić dostępu do drogi publicznej każdej działce. Poprosiła o złożenie uwagi. Na terenie Rumi jest wybudowana przepompownia, do której PEWIK wskazuje odprowadzenie ścieków z tego terenu. Gmina, nowe drogi publiczne realizuje na podstawie umów z inwestorami. Jeżeli inwestor będzie zainteresowany budową, będzie mógł partycypować w kosztach budowy tej drogi. Budowa takiej drogi to również olbrzymi koszt dla gminy. Według gminy projekt daje możliwość rozwoju. Poprosiła o składanie uwag do projektu planu w celu możliwości odniesienia się do nich.

II. Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji:

- 1) Przeanalizowanie zaprojektowanego układu drogowego 1KR, 2KR, 3KR.
- 2) Analiza przebiegu drogi 1KDZ.
- 3) Zmiana terenu 4ZP na drogę dojazdową.
- 4) Powiększenie terenów publicznej zieleni parkowej i usług sportu.
- 5) Powtórzenie konsultacji społecznych.

Protokół zawiera 7 ponumerowanych stron.

Reda, dnia 14.04.2025 r.

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....
(podpis Burmistrza)