



GMINA M I A S T O R E D A

R A D C A P R A W N Y

84-240 Reda, ul. Gdańska 33

tel. 58 678-80-23 faks: 58 678-31-24 e-mail: radca@reda.pl

zatykanik nr 1
do protokołu
z dnia 05.06.2025

Reda, 05 czerwiec 2025 r.

Opinia prawna w przedmiocie wykorzystania danych dotyczących adresu zamieszkania w celu skierowania korespondencji

1. Stan Faktyczny:

- 1) Do tut. Organu wpłynęła skarga dotycząca wykorzystania przez Burmistrza Miasta Redy danych osobowych Skarżącego w postaci adresu zamieszkania w związku z pismem skierowanym do Skarżącego dnia 06.05.2025 r.
- 2) Przedmiotowe dane znajdowały się w zasobach administratora – Urzędu Gminy Miasto Reda.
- 3) Skarżący wskazał na naruszenie związane z wykorzystaniem jego adresu zamieszkania w celu przesłania korespondencji, przy czym Skarżący w treści skargi opisuje ww. korespondencję jako „urzędową”, zaś w części, jako „prywatną”, skierowaną do mieszkańca miasta.
- 4) Przedmiotowa korespondencja została skierowana przez Gminę i reprezentującą je organy wykonawcze, nie zaś prywatnie przez Burmistrza Miasta Redy.
- 5) Korespondencja stanowiła wezwanie do zaprzestania naruszeń w trybie art. 23 i 43 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 z późn. zm., dalej: KC).

2. Ustalenia:

- 1) Zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO) przetwarzanie jest zgodne z prawem jeżeli jest niezbędne do celów wynikających z **prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora** lub przez stronę trzecią, z wyjątkiem sytuacji, w których nadrzędny charakter wobec tych interesów mają interesy lub podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą, wymagające ochrony danych osobowych, w szczególności gdy osoba, której dane dotyczą, jest dzieckiem.
- 2) Prawnie uzasadnione interesy realizowane przez administratora wyrażają się w tym przypadku w ochronie praw jednostki samorządu terytorialnego i jej organów, tj. dóbr osobistych, w oparciu o art. 23 KC i art. 43 kc, zgodnie z którym przepisy o ochronie dóbr osobistych osób fizycznych stosuje się odpowiednio do osób prawnych.
- 3) Zgodnie z art. 24 § 1 kc. – „*Ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w odpowiedniej formie*”.
- 4) Przedmiotowa korespondencja stanowiła żądanie (wezwanie) w rozumieniu art. 24 § 1 k.c., tj. wzywające do dokonania działań niezbędnych do usunięcia skutków naruszeń i zaprzestania dalszych naruszeń.
- 5) W celu realizacji ww. uprawnienia koniecznym było ustalenie adresu korespondencji Skarżącego.
- 6) Dodatkowo adres zamieszkania jest niezbędny w celu poszukiwania ochrony praw na drodze postępowania sądowego, i tak:

- Zgodnie z art. 126 § 2 pkt 1 kpc gdy pismo procesowe jest pierwszym pismem w sprawie (pozew), powinno oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby i adresy stron;
 - Zgodnie z art. 187 § 1 kpc pozew powinien zawierać informację, czy strony podjęły próbę mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu, a w przypadku gdy takich prób nie podjęto, wyjaśnienie przyczyn ich niepodjęcia.
- 7) Reasumując, ustalenie adresu zamieszkania Skarżącego, w celu nadania do niego korespondencji stanowi niezbędny warunek dochodzenia przez Gminę opisanych powyżej uprawnień wynikających z art. 23 i 24 kc.
 - 8) Wykorzystano wyłącznie dane niezbędne do osiągnięcia celu, tj. dane adresowe w celu nadania korespondencji do Skarżącego. Nie naruszono tym samym zasady minimalizacji danych z art. 5 RODO.
 - 9) Realizacji uprawnień gwarantowanych w dyspozycji art. 23 i 24 k.c. nie stanowi działań o charakterze nadużycia władzy.
 - 10) Stanowisko o możliwości przetwarzania danych osobowych w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. f rozporządzenia RODO, w celu możliwości dochodzenia wobec tej osoby roszczeń o ochronę dóbr osobistych potwierdzają orzeczenia Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, w tym decyzja z dnia 21 marca 2019 r., ZSPR.440.195.2019, decyzja z dnia 26 września 2019 r., ZKE.440.51.2019, decyzja z dnia 1 lipca 2021 r., DKE.523.29.2021.

Reasumując, w ocenie opiniującego przetworzenie danych w postaci adresu zamieszkania Skarżącego, w celu skierowania do niego korespondencji w trybie art. 23 i 24 k.c. należy uznać jako zgodne z prawem w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. f rozporządzenia RODO.


RADCA PRAWNY
Karolina Szrot
Gd. - 2426