



# URZĄD MIASTA W REDZIE

84-240 Reda, ul. Gdańska 33 tel. 58 678-80-23, faks: 58 678-31-24 e-mail: [burmistrz@reda.pl](mailto:burmistrz@reda.pl)

Inspektor Ochrony Danych  
Urząd Miasta w Redzie

Reda, 11 czerwca 2025 rok

OR.0124.10.2025

**Emilia Sawicka-Lieder**  
**Przewodnicząca**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Redzie**  
w/m

## Stanowisko IOD w sprawie skargi na Burmistrza Miasta

W odpowiedzi na pismo przekazane do tut. Urzędu w dniu 5 czerwca 2025 roku przez Panią Emilię Sawicką-Lieder – Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczące przedstawienia stanowiska IOD powołanego przez Administratora w sprawie skargi na Burmistrza Miasta Redy złożonej przez na naruszenie przepisów ochrony danych osobowych, a w szczególności art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO), jak również art. 107 ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) poniżej przedstawiam swoją opinię w powyższej sprawie.

W pierwszej kolejności ze wskazanego przez Skarżącego art. 6 ust. 1 lit. f) RODO wynika, że przetwarzanie jest zgodne z prawem jeżeli jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora lub przez stronę trzecią, z wyjątkiem sytuacji, w których nadrzędny charakter wobec tych interesów mają interesy lub podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą, wymagające ochrony danych osobowych, w szczególności gdy osoba, której dane dotyczą, jest dzieckiem. W opinii IOD Administrator danych ma podstawy prawne do uzyskania danych w zakresie adresu zamieszkania osoby, która opublikowała informacje za pośrednictwem środków masowego komunikowania (Facebook). Jak wspomniano w przesłanym do Skarżącego piśmie „informacje [były] nieprawdziwe, godzące w dobre imię władz miasta, jak również całej jednostki samorządowej”.

Dodatkowo, wykorzystano wyłącznie dane niezbędne do osiągnięcia ww. celu, tj. dane adresowe, będące danymi „zwykłymi”, w ramach nadania korespondencji do Skarżącego. Nie naruszono tym samym zasady minimalizacji danych wynikającej z art. 5 RODO.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

*Emilia Sawicka-Lieder*