



BURMISTRZ MIASTA REDY

84-240 Reda, ul. Gdańska 33

tel. 58 678-80-21, fax: 58 678-31-24 e-mail: odpady@reda.pl

OR.0003.2.5.2025

Reda, dnia 22 lipca 2025 r.

Szanowny Pan
Radosław Farion
Przewodniczący Komisji Prawnej
Radny Rady Miejskiej
w Redzie

Dot. Interpelacji w sprawie konieczności wyjaśnienia nieścisłości
i nieprawidłowości w odpowiedzi Burmistrza dotyczącej opłaty za odpady.

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Pana interpelację, przesłaną za pośrednictwem poczty elektronicznej uprzejmie informuję, co następuje.

1. Nadzór właścicielski nad EKO-DOLINA

- 1) Czy w latach 2010-2024 przedstawiciele Rady w Radzie Nadzorczej lub Zgromadzeniu Wspólników Eko Doliny zgłaszali jakiegokolwiek uwagi lub sprzeciw dotyczący rosnących kosztów, polityki inwestycyjnej lub struktury opłat?

W związku z faktem, że objąłem urząd Burmistrza 6 maja 2024 r. nie posiadam wiedzy, czy takie zgłoszenia były przekazywane w formie ustnej. Pisemnego potwierdzenia w tym zakresie urząd nie posiada. Od 2024 roku, gdy objąłem urząd Burmistrza, przedstawiciel Rady Nadzorczej informował mnie na bieżąco o sprawach Eko Doliny po każdym posiedzeniu Rady.

- 2) Proszę o udostępnienie, w trybie informacji publicznej, kopii protokołów za Zgromadzeń Wspólników oraz sprawozdań przedstawicieli Gminy z posiedzeń Rady Nadzorczej za lata 2010- 2024.

Kopie protokołów Zgromadzeń Wspólników oraz sprawozdania Rady Nadzorczej są w dyspozycji Eko Doliny Sp. z o.o.

W załączeniu przesyłam raport członka Rady Nadzorczej przedstawiciela Gminy Miasta Redy za okres sprawozdawczy styczeń-grudzień 2024, roku obrotowego 2024 – załącznik.

2. Rozbieżności w kalkulacjach opłat

- 1) Proszę o przedstawienie szczegółowej kalkulacji dla obu wariantów z 21 maja (54 zł) oraz z 30 maja (49 zł) z rozbiciem na wszystkie składowe: koszt zbiórki, transportu, składowania koszy ulicznych, personelu.

Warianty, które zostały przedstawione radnym Rady Miejskiej w Redzie stanowiły materiał wyjściowy do dalszej pracy nad ustaleniem stawki za odpady. Pierwszy wariant zakładał niższe stawki dla szóstej i kolejnej osoby w rodzinie. Zgodnie z wyliczeniami opłata za te osoby wynosiłaby 30 zł. Po spotkaniu z radnymi i ponownej analizie budżetu wypracowano stawkę, która zapewni wpływy do budżetu na poziomie umożliwiającym samofinansowanie się systemu opłat za

gospodarowanie odpadami komunalnymi i obniżono stawkę wyjściową, przy czym dla szóstej i kolejnej osoby stawka obecnie wynosi 35 zł; wprowadzono także zmiany w strukturze finansowania odbioru odpadów, co wskazuje się w pkt. 2) poniżej, a co uznano za bardziej optymalny wariant.

- 2) Dlaczego przeniesienie kosztów koszy ulicznych do innego budżetu nie zostało rozważone na etapie pierwszej kalkulacji?

Konieczność podniesienia opłat wynikała wprost z czynników niezależnych od decyzji Burmistrza Miasta Redy. Jednak uruchomiony proces decyzyjny w zakresie ustalania konkretnych kwot, które w najmniej drastyczny sposób dotkną mieszkańców zauważono, że podjęte w związku z nową polityką od 2024 roku działania w innych obszarach (m.in. zieleń miejska, organizacja urzędu, utrzymanie dróg, planowane uruchomienie spółki komunalnej) mogą wpłynąć korzystnie na system gospodarowania odpadami. I tak np. ustalono, że zadania dot. opróżniania koszy ulicznych może przejąć spółka miejska, co dało podstawę do dokonania zmian w strukturze budżetu gminy.

3. Niesprawiedliwy podział obniżki

Stosowana w Redzie metoda ustalania opłaty nie uległa zmianie od 2024 roku.

Z wyciągu z protokołu nr LXVIII/2023 z obrad sesji Rady Miejskiej w Redzie z dnia 30 listopada 2023 roku, podczas której radni Rady Miejskiej podjęli uchwałę LXVIII/667/2023 o zmianie uchwały nr IV/46/2015 Rady Miejskiej w Redzie z dnia 28 stycznia 2015r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty wynika, że cyt.:

„(...) Projekt uzyskał pozytywną opinię Wszystkich Komisji Stałych Rady Miejskiej w Redzie.

W dyskusji wzięli udział:

- Krzysztof Krzemiński
- Dariusz Czyłkowski
- Kazimierz Okrój
- Andrzej Byczkowski
- Katarzyna Osiecka-Brzeska
- Leszek Hebel
- Teresa Tkaczyk
- Zbigniew Kisiel
- Mariusz Kreft
- Krystian Melzer
- Monika Śledź
- Halina Grzeszczuk
- Hanna Janiak

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały o zmianie uchwały nr IV/46/2015 Rady Miejskiej w Redzie z dnia 28 stycznia 2015r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty /DRUK NR 669/.

Wyniki głosowania

Uchwała nr LXVIII/667/2023 została przyjęta przez radnych w głosowaniu:

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Karolina Bochan, Dariusz Czyłkowski, Radosław Farion, Katarzyna Fedde, Zbigniew Frybezowski, Leszek Hebel, Zbigniew Kisiel, Sebastian Koziół, Karol Kreft, Łukasz

Lesner, Krystian Melzer, Kazimierz Okrój, Katarzyna Osiecka-Brzeska, Mateusz Richert, Emilia Sawicka-Lieder, Teresa Tkaczyk
PRZECIW (1)
Monika Śledź
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Andrzej Byczkowski, Mariusz Kreft, Małgorzata Lewińska
NIEOBECNI (1)
Violetta Mackiewicz-Sasiak”.

Z wyciągu z protokołu nr LXXI/2024 z obrad sesji Rady Miejskiej w Redzie z dnia 25 stycznia 2024 roku, podczas której radni Rady Miejskiej podjęli uchwałę LXXI/699/2024 o zmianie uchwały nr IV/46/2015 Rady Miejskiej w Redzie z dnia 28 stycznia 2015r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. Wynika, że cyt.:

„ (...) Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Finansów i Budżetu Rady Miejskiej w Redzie. Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Prawnej i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miejskiej w Redzie.

W dyskusji wzięli udział:

- Krzysztof Krzemiński*
- Katarzyna Osiecka-Brzeska*
- Sebastian Koziół*
- Kazimierz Okrój*

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały o zmianie uchwały nr IV/46/2015 Rady Miejskiej w Redzie z dnia 28 stycznia 2015r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty. /DRUK NR 701/.

Wyniki głosowania

Uchwała nr LXXI/699/2024 została przyjęta przez radnych w głosowaniu:

ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Karolina Bochan, Dariusz Czyłkowski, Radosław Farion, Katarzyna Fedde, Zbigniew Frybezowski, Leszek Hebel, Zbigniew Kisiel, Sebastian Koziół, Łukasz Lesner, Małgorzata Lewińska, Violetta Mackiewicz-Sasiak, Kazimierz Okrój, Katarzyna Osiecka-Brzeska, Mateusz Richert, Emilia Sawicka-Lieder, Teresa Tkaczyk

PRZECIW (3)

Andrzej Byczkowski, Mariusz Kreft, Monika Śledź

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krystian Melzer

NIEOBECNI (1)

Karol Kreft”.

Jak wynika z powyższego przyjęta metoda naliczania opłaty za odbiór odpadów komunalnych nie budziła Pana wątpliwości.

- 1) Proszę o przedstawienie konkretnych danych (np. wyników kontroli, analizy składu odpadów potwierdzających tezę, że jakość segregacji w zabudowie wielolokalowej jest niższa niż w jednorodzinnej/ proszę o informację, czy ten czynnik został uwzględniony w kalkulacji stawek, a jeśli tak – w jaki sposób go skwantyfikowano?

Na podstawie § 17a ust. 5 uchwały Nr VIII/86/2015 Rady Miejskiej w Redzie z dnia 17 czerwca 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Reda (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego . z 2015 r. poz. 2142; zm.: Pomor. z 2019 r. poz. 2241 i poz. 3872, z 2020 r. poz. 5480, z 2021 r. poz. 4303 oraz z 2023 r. poz. 9.) kontrolę segregacji odpadów przeprowadza podmiot odbierający odpady. Mieszkańcom domów jednorodzinnych, w

przypadku złej segregacji operator nakleja na pojemnik żółtą naklejkę – informację świadczącą o „złej segregacji odpadów”. W ciągu ostatnich 12 miesięcy operator zgłosił 10 takich sytuacji. Nie odnotowano zgłoszeń braku segregacji w zabudowie jednorodzinnej od mieszkańców. Inaczej sytuacja ma się w odniesieniu do zabudowy wielolokalowej, kiedy (najczęściej ustnie w tym telefonicznie, a także za pośrednictwem radnych z danego okręgu) Urząd otrzymywał informacje o nawracającym problemie braku segregacji. Przykładowe zdjęcia potwierdzają brak segregacji w zabudowie wielolokalowej, który realnie zwiększa koszty dla wszystkich użytkowników systemu.



- 2) Jaki odsetek skontrolowanych gospodarstw domowych w zabudowie jednorodzinnej został w ciągu ostatnich 12 miesięcy objęty tzw. „stawką karną” za brak segregacji odpadów?

W ciągu ostatnich 12 miesięcy karną stawką nie objęto żadnego gospodarstwa w zabudowie jednorodzinnej.

- 3) Proszę o przedstawienie analizy wpływu nowej stawki (2,50 zł/m²) na sytuację rodzin 3-osobowych mieszkających w lokalach wielorodzinnych o powierzchni powyżej 61m².

Obecnie 3-osobowa rodzina zamieszkująca lokal o powierzchni 61 m² płaci 152,50 zł, a przed wejściem w życie uchwały był to koszt 85,40 zł.

- 4) W jaki sposób Burmistrz uzasadnia tak drastyczną podwyżkę opłat dla tej konkretnej grupy mieszkańców, mimo zapowiedzi „urealnienia” opłat?

Podwyżki objęły wszystkich mieszkańców Redy bez podziału na konkretne grupy. Uzasadnienie podwyżek w poniższej formie zostało wysłane wszystkim mieszkańcom Redy.

Dotychczasowe stawki opłat za odbiór odpadów okazały się niewystarczające na pokrycie kosztów systemu gospodarowania odpadami, który w świetle przepisów prawa musi się bilansować. Największy wpływ na decyzję o podniesieniu ich wysokości miał fakt wprowadzenia wysokich podwyżek cen za przyjęcie tony odpadów w Eko Dolinie, które wzrosły w ciągu zaledwie ostatniego półrocza o 75 %, co pokazuje poniższa tabela, wykazująca ogromną różnicę w kosztach jakie miasto ponosiło 2 lata temu a jakie są obecnie:

Klasyfikacja odpadów	2023	od 01.10.2024	od 1.04.2025	2024/2025 wzrost cen w procentach
Makulatura	83,86 zł	126,82 zł	221,94 zł	175 %
Odpady zmieszane	430,64 zł	651,23 zł	1139,65 zł	175 %
Odpady bio kuchenne	172,80 zł	261,32 zł	457,30 zł	175 %
Opakowania ze szkła	60,65 zł	91,72 zł	160,52 zł	175 %
Opakowania z tworzyw sztucznych i metale	339,29 zł	513,10 zł	897,92 zł	175 %
Odpady wielkogabarytowe	541,40 zł	818,74 zł	1432,79 zł	175 %
Odpady zielone	86,40 zł	130,66 zł	228,66 zł	175 %

Najwięcej kosztują nas odpady zmieszane, gdzie stawka jaką płacimy operatorowi wzrosła z 651,23 zł (od października 2024 r.) do 1139,65 zł (od kwietnia 2025 r.). Z jednej strony – wywóz każdej tony odpadów kosztuje, a z drugiej strony jako mieszkańcy wytwarzamy ich coraz więcej. Porównując lata 2022, 2023 i 2024 w skali całego miasta, waga odpadów odebranych od mieszkańców Redy wzrosła o ponad 1571 ton z 9642,10 ton w 2022 roku do 11213 ton w 2024 roku.

Rok	2022	2023	2024
Liczba mieszkańców zameldowanych	25.076 osób	25.208 osób	25.131 osób
Waga zebranych odpadów na 1 mieszkańca w kilogramach	380 kg	400 kg	440 kg

Opłata musiała więc wzrosnąć na tyle, aby pokryć wydatki na obsługę całego miejskiego systemu gospodarowania odpadami. Ponadto zwiększyły się koszty prowadzenia Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów na terenie Eko Doliny w Łęczycach. W 2024 roku średnio miesięcznie Reda za odbiór odpadów segregowanych uiszczała kwotę 6000 zł, a już za miesiąc kwiecień 2025 roku prawie 12000 zł. Również konieczność oddzielnego zbierania tekstyliów i odzieży od 2025 roku stworzyła dodatkowe obciążenie dla budżetu miasta. W okresie od lutego do maja br. z Redy wywieziono ponad 10,28 ton odzieży. Część tych odpadów z uwagi na anonimowe „porzucanie” zbierana jest w ramach dzikiego wysypiska. Miasto wydaje też coraz więcej pieniędzy na utrzymanie koszy ulicznych.

Podsumowując, w stosunku do 2024 roku koszty utrzymania systemu odbioru odpadów w Redzie w 2025 roku wzrastają o 2 457 602 zł. Brakująca kwota musi zostać zabezpieczona w ramach systemu, stąd konieczność podwyżki opłat.

4. Weryfikacja liczby mieszkańców

- 1) Jakie działania zostały podjęte w ostatnich 12 miesiącach w celu weryfikacji liczby zamieszkujących osób (np. kontrole terenowe, wezwania do korekty deklaracji)?

W okresie ostatnich 12 m-cy wezwano około 350 właścicieli nieruchomości celem wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy liczbą osób podanych w deklaracji, a osób faktycznie zamieszkujących. Ujawniono około 250 dzieci niezgłoszonych w systemie, ponadto objęto systemem 97 nowych nieruchomości.

- 2) Jakie są szacunkowe dane Urzędu dotyczące tzw. „szarej strefy” w systemie rozliczeń odpadów?

Urząd nie posiada danych dotyczących tzw. „szarej strefy”.

5. Porównanie ze stawkami Gdyni sprzeczność

- 1) Proszę o wyjaśnienie dlaczego do mojego pytania dopisano zdanie, którego nie byłem autorem, a które może sugerować, że usprawiedliwiam brak działań ze strony Urzędu?

W odpowiedzi na interpelację zawartą w piśmie z dnia 26 czerwca 2025 r., zapis cyt.: „Samorząd Miasta Redy nie posiada informacji w tym zakresie” został pogrubiony, celem podkreślenia wagi treści tego zdania.

- 2) Czy była świadoma decyzja pracownika przygotowującego dokument (np. w celu złagodzenia wydźwięku interpelacji) czy też wynik braku należytej staranności?

Zdanie o treści: „Samorząd Miasta Redy nie posiada informacji w tym zakresie” zostało pogrubione, celem podkreślenia wagi treści tego zdania.

- 3) Czy Burmistrz podejmie działania mające na celu zapewnienie, że przyszłe odpowiedzi na interpelacje nie będą redagowane w sposób zniekształcający treść interpelacji.

W ocenie Urzędu odpowiedzi na interpelacje są redagowane w sposób niezniszczający ich treści, szczególnie, że zamieszczane są one w niezmienionej formie w BIP, a ich przytaczanie w odpowiedzi ma na celu zwiększenie przejrzystości tekstu. Szanując jednak opinię Pana Radnego w tej sprawie, kolejne odpowiedzi do Pana nie będą zawierały pogrubień.

- 4) Proszę o wyjaśnienie jawnej sprzeczności - czy Urząd posiada wiedzę nt. polityki odpadowej Gdyni czy nie?

Informacje o cenie odbioru 1 tony odpadów w Gdyni zostały pozyskane z ogólnodostępnej platformy zakupowej oraz doprecyzowane e-mailami uzyskanymi od pracowników gdyńskiego magistratu, co nie jest równoznaczne z posiadaniem wiedzy o polityce odpadowej Gdyni.

- 5) Czy Burmistrz zobowiąże się do wystąpienia do władz Gdyni z formalną prośbą o udostępnienie ich kalkulacji oraz mechanizmów kontroli kosztów i przedstawienia ich wyników tej analizy Radzie Miejskiej?

Dotychczas żadna z Komisji Rady Miejskiej nie wystąpiła z wnioskiem o podjęcie takich czynności.

6. Postępowanie przetargowe

- 1) Czy błędy, które stanowiły podstawę dla wyroku KIO unieważniającego wybór wykonawcy leżały po stronie Zamawiającego (Gminy Reda)? Proszę o jednoznaczną odpowiedź.

Nie było błędów po stronie Zamawiającego. Skład orzekający KIO nie dał wiary wyjaśnieniom spółki SANIPOR, która zaproponowała najniższą cenę w unieważnionym postępowaniu.

- 2) Proszę o udostępnienie treści wyroku KIO z dnia 6 czerwca 2024 r.

<https://orzeczenia.uzp.gov.pl/Home/Details/22851?Fle=1&SCnt=1&Sign=kio%201241%2F24&CountStats=False&Pg=1&total=1&ind=1>

BURMISTRZ
Richert
mgr Mateusz Richert

