

**Protokół nr VII z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego
z dnia 07.10.2025**

Posiedzenie Komisji rozpoczęła Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa Publicznego Katarzyna Smolska, witając radnych i zaproszonych gości proponując przyjęty jednogłośnie przez komisję porządek obrad.

Miejsce posiedzenia

Urząd Miasta Redy – sala 210

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji:

Katarzyna Smolska
Beata Sobierajska
Marusz Kreft
Karolina Bochan

Udział wzięli również goście:

Dorota Kobiella
Beata Palmaka
Marek Kopicki
Leszek Hebel
Weronika Szchroeder
Kamil Wojciechowski
Emilia Sawicka-Lieder
Violetta Mackiewicz-Sasiak
Kornelia Supińska

J
Z

Pierwsza część komisji dotyczyła tematów związanych z obroną cywilną.

Przed rozpoczęciem dyskusji Pan Z : poprosił o możliwość nagrywania audio, na co dostał zgodę od przewodniczącej.

Katarzyna Smolska zadała pytanie Dorocie Kobielli – kierownik Referatu Kryzysowego na temat środków, o któreawnioskowaliśmy w Urzędowym Programie Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, na jakim etapie jesteśmy w kwestii podpisania umowy w tym programie.

Pani kierownik wyjaśniła, że dopinane są ostatnie szczegóły dotyczące załącznika do umowy, który stanowi dokładny spis zadań, które zostaną zrealizowane w związku z umową. Przedstawiła również trudności związane z tym, że jest bardzo mało czasu na realizację umowy.

„Tak, załącznik zawiera dokładne wymienione zadania, ponieważ od lipca borykamy się z tym problemem sprzeczności informacji, gdzie najpierw mówiono nam, że mamy przesłać tylko zakres mniej więcej, w których obszarach chcemy jakie środki, później, że mamy nie wymieniać dokładnie zadań, żeby można było zmieniać asortyment, bo może być z nim różnie na rynku, możemy chcieć pewne zakupy dokonać i jeśli będziemy mieli określone, że to jest 100 tysięcy, a się okaże, że nie możemy tego kupić i chcielibyśmy przesunąć środki, to musielibyśmy znowuawnioskować o zmianę do Urzędu

Wojewódzkiego. (...) Więc jasno musieliśmy określić jakie zadanie i jaka kwota jest przewidziana do realizacji i to stanowi załącznik do umowy. Więc mamy wiele pozycji do realizacji z kwotami określonymi, wiemy już, bo zrobiliśmy zapytania ofertowe do części tych zadań, określając 30-dniowy termin zobowiązania ofertą. Już wiemy, że na to o co zapytaliśmy w sierpniu już nam terminy wyszły”.

Radna Emilia Sawicka-Lieder zadała pytanie na co będą przeznaczone te środki.

Pani kierownik wyjaśniła, że np. odrzucono wniosek o zakup mikrobusów, żebyśmy mogli przeznaczyć to m.in. na ewakuację, na transport asortymentów. Niestety pismem z Wojewody dostaliśmy wszyscy w województwie informację, że nie możemy kupować żadnych samochodów osobowych, żadnych pick-upów, quadów. Ten asortyment jest wykreślony, mimo że w programie jest jasno określone, że powinniśmy go mieć. Duże prawdopodobieństwo, że będziemy mogli zawnieioskować o to w przyszłym roku, bo program jest na 2 lata. Na ten moment planuje się dokonać zakupów 200 sztuk 10 metrowych zapór przeciwpowodziowych, tylko nie mamy pewności, czy dostawca taki asortyment będzie posiadał, bo być może któraś gmina już z niego złoży zamówienie.

Kolejny przykład to planowany zakup namiotów pneumatycznych, urządzeń mobilnych, bazowych stacji ładowania solarnego czy namiotów do dekontaminacji, zestawów oświetleniowych.

Z innych zadań: poduszki, komplety pościeli, śpiwory, koce, krzesła, łóżka – po 200 sztuk. Plecaki ewakuacyjne z wyposażeniem – 300 sztuk. Na pytanie Pani Radnej Sawickiej-Lieder dla kogo będą przeznaczone te plecaki, Pani Dorota wyjaśniła, że w pierwszej kolejności zostaną one przeznaczone dla mieszkańców w trakcie planowanych szkoleń, ale asortyment będzie rozszerzany.

Planowany jest też zakup zbiorników na wodę 1000 litrowych – mobilnych.

Radny Kreft podniósł temat studni, które są niezależne od sieci wodociągowej oraz czy my możemy w ramach tego projektu też zacząć budować taką sieć do 30 metrów, na którą nie trzeba pozwolenia wodnoprawnego, żebyśmy mieli dostęp do wody w każdym miejscu.

Wyjaśniono, że planuje się docelowo zakupić stacje uzdatniania wody.

Na pytanie gdzie zakupiony asortyment będzie przechowywany, padła odpowiedź, że w magazynie OSP, a docelowo ma być wybudowany magazyn ze środków przeznaczonych na obronę cywilną.

Katarzyna Smolska zadała pytanie dotyczące 2026, czy planowane są inwestycje związane z dostosowaniem istniejących MDS-ów?

Odpowiedź: Tak, w planach jest, żeby do wszystkich spółdzielni wystosować pismo o to, czy będzie można poczynić jakiegokolwiek starania, czyli nałożyć na nich decyzję, po to, żeby stało się to miejscem schronienia.

Głos zabrała Pani J. [imię] przedstawicielka jednej ze spółdzielni, podnosząc, że stan tych pomieszczeń nie nadaje się na przebywanie większej ilości ludzi dłużej niż 4 godziny. Wentylacja w tych budynkach jest w stanie, może nie katastrofalnym, ale ona nie jest w stanie zapewnić dostępu świeżego powietrza w samych tych piwnicach, a montaż centrali wentylacyjnej z budynku, który ma lat 40, to jest przebudowa całego budynku od początku do końca.

Pani Kobiella: Właśnie. I w momencie, kiedy my byśmy mieli dokładną wiedzę i analizę, czyli można by było z nadzorem budowlanym wejść we współpracę - taki jest zamysł - do budowli, które były uznawane za budowle ochronne przed wejściem w życie ustawy. To w tym momencie te budowle można

sprawdzać pod kątem ppoż i nadzoru budowlanego, czy one mogą spełniać wymagania miejsc ukrycia i czy można je dostosować. Tym samym zamysłem miałyby być budowle te, które jeszcze nie są uznawane za miejsca do schronienia, a być może dałoby się je dostosować.

Koszty takiego dostosowania poniósłby Urząd Miasta w Redzie z rządowego Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej.

Radny Kreft zadał pytanie ile mamy w Redzie takich miejsc.

Odpowiedź: Wszystkie budynki podpiwniczone, bloki, szkoły, kościoły, ale wymagają one sprawdzenia ich stanu fizycznego.

Głos zabrał Z

„Straż zrobiła w ten sposób, że gdzie szła i widziała klatkę schodową i jest wiatrołap to uznała to za miejsce schronienia. To jest miejsce schronienia tylko przed wiatrem, tak naprawdę. Nie ma tutaj, w tych budynkach wszystkich, o których tutaj mówimy, tak, tych na łąkowej czy gdzieś, te wszystkie obiekty nie odpowiadają w żadnym zakresie obiektowi schronienia takiego nawet tymczasowego, bo to nie jest tylko kwestia wentylacji, ale doprowadzenia wody, awaryjnych drzwi, naprawdę wiele tych elementów. Straż rzeczywiście została przez rząd tak ugotowana, że im kazali sprawdzić i jest taka wielka mapa, każdy może wejść zobaczyć. Jest chyba 200 miejsc jest takich, ale to jest tylko miejsce na to, żebyście mogli wejść jak będzie wichura, żeby jakaś gałąź nas nie uderzyła. To nie są te miejsca”.

„Oczywiście, że należałoby zrobić przegląd bardziej kompetentny tak naprawdę. Wiem, że na to te środki teoretycznie mają wejść, tyle tylko, że te obiekty dzisiaj w ogóle się do niczego nie nadają.

Można tylko trzymać sobie weki tak naprawdę i też, nagle sobie mówiąc, trzeba, bo są ciężkie czasy. Ale one nie nadają się na miejsca schronienia. Są takie, które mają na przykład albo miały kiedyś węzły sanitarne. Były wasze pralnie. To już jest troszeczkę lepszy stan. Dlatego to wymaga rzeczywiście przejrzenia wszystkich tych obiektów. (...)

Mówię o tym tylko dlatego, żeby mieć świadomość, że to co zostało zrobione to jest po prostu propagandowy chwyt, jaki ktoś by nie zrobił, nic więcej. Natomiast w Redzie należałoby poszukać takich miejsc, które można i należy przystosować. Tak jak między innymi mówicie tutaj w szkole, tylko też tam trzeba wiele rzeczy jeszcze zrobić.

No sam tam tutaj Pan mówi kościół pewnie też, mają tam jakieś podziemia. No trzeba by było zlokalizować te wszystkie obiekty, które mają takie ułożenie tych swoich podziemnych kondygnacji, które da się zaadoptować, przerobić i zaadoptować”.

Następnie Pan chciał poruszyć temat planów zagospodarowania przestrzennego, w których „zabrania się budować podpiwniczeń”, jednak przewodnicząca komisji w tym momencie odebrała mu głos, stwierdzając, że nie jest to tematem spotkania, a Pan rozpiął się już w tej sprawie bardzo szeroko.

Katarzyna Smolska zadała pytanie kierownik Referatu Kryzysowego: „Chciałam się zapytać, jakiś czas temu poruszyłam temat konieczności przeprowadzenia szkoleń dla pracowników oświaty, dla nauczycieli, dyrektorów, pracowników niższego szczebla. Wiem, że Pani rozpoznawała już na jakimś etapie ten temat i jak to wygląda?”.

W odpowiedzi Pani Dorota poinformowała, że to już się dzieje, już jest zatwierdzone w Programie więc można uznać na chwilę obecną niemal za pewnik że zadanie to będzie realizowane.

Na chwilę obecną mamy 120 pracowników administracji i 400 nauczycieli, którzy są brani pod uwagę ze względu na konieczność przeszkolenia. do Uniwersytetu Pomorskiego wystosowaliśmy zapytanie o przygotowanie stricte pod placówki edukacyjne, żeby dokładnie wiedziały jak powinny postępować i żeby ich uświadomić jak mają działać w przypadku zagrożeń.

Pracownicy edukacyjni przeszkoleni są jeśli chodzi o ochronę przeciwpożarową i zagrożenia wewnątrzbudynkowe, ewakuacja na zewnątrz, to oni wszyscy dokładnie wiedzą, natomiast jak zachować się w drugą stronę i taki program miał być przygotowany dla placówek pod ten rodzaj szkoleń.

Radna Violetta Mackiewicz-Sasiak stwierdziła, że radni też powinni zostać przeszkoleni.

Odpowiedź: To jest osobna pula, osobny program.

Radny Mariusz Kreft: „Mogę zapytać się, czy jest możliwość też z tych środków taką informację typu ulotka, która będzie dostarczona mieszkańcom?. Ja wiem, że jest ogólna ulotka, która będzie rządowa, ale tutaj mamy miejsce, gdzie byśmy mogli to, Pani Przewodnicząca, ja tak myślę, że też warto mieszkańców uświadomić, w którym miejscu będzie zdatna woda, gdzie będą leki, gdzie można się ewakuować, gdzie są schrony”. Pan Radny optuje, aby do mieszkańców docierać więcej niż jednym kanałem informacji.

Padła również propozycja od radnej Mackiewicz-Sasiak, aby taka ulotka została rozesłana wraz z informacją podatkową, bo wszystkie ścieżki dotarcia do mieszkańców są ważne. Padło również pytanie o aplikację Blisko – w odpowiedzi usłyszeliśmy, że z końcem roku aplikacja kończy działanie, ponieważ ruszy aplikacja mMieszkaniec i tam będą publikowane wszystkie potrzebne informacje.

Katarzyna Smolska:

„Pani Doroto, czy mogłaby Pani rozpoznać taki temat w przyszłym roku, na etapie planowania wydatkowania tych środków, czy my jako miasto możemy w ramach tego programu wspierać nie tylko naszą OSP, co jest oczywiście bardzo ważne, ale również pomyśleć o organizacjach pozarządowych typu PCK, żeby dać im wsparcie. Mamy tutaj prężnie działającą grupę PCK na naszym terenie”.

Dorota Kobiella: „Ta grupa wpisuje się w ustawę, więc staje się podmiotem obrony cywilnej więc jeśli byśmy mieli ich wnioski, na jaki rodzaj sprzętu i rodzaj zadań byli by w stanie realizować w ramach tego programu, to jak najbardziej jest to realne”.

Katarzyna Smolska: „Świetnie, tym bardziej, że mam informację o tym, że Grupa Ratownictwa Specjalnego PCK chciałaby sprzętem tutaj do redy, żeby ten sprzęt był blisko w razie W. I tutaj będę rozmawiać z panem burmistrzem o tym, czy jesteśmy w stanie im wygospodarować jakiś garaż chociażby na to. No myślę właśnie o Koksiku, czy by tam się coś nie znalazło. bo by było fajnie mieć ich na miejscu w razie jakiegoś dramatu, bo oni naprawdę są w stanie dużo i szybko zrobić. Szpital polowy nie ma dla nich problemu. Oni prowadzą kilka grup związanych właśnie z kryzysami, także tutaj byłoby fajnie. Wiem, że teraz pani wojewoda pomorska Beata Rutkiewicz objęła duże ćwiczenia swoim patronatem, niedawno się odbywające, Półwysep 2025. To były największe ćwiczenia PCK, tej grupy w ogóle od zawsze. Ponad 300 uczestników, ratowników trenowało. No i właśnie pod patronatem pani wojewody pomorskiej, więc myślę, że tutaj mamy duże szanse, żeby coś w tej kwestii zrobić. Ja będę

prosić właśnie PCK o to, żeby oni ten wniosek, tylko pytanie kiedy musieliby złożyć, żeby mieć szansę ...”

D.K.: „Wstępnie planowane są w grudniu rozpoczęcie prac. Przynajmniej tak jest założenie planowane są w grudniu planowane jest rozpoczęcie prac nad planami na 2026 rok”.

Przewodnicząca udzieliła głosu Panu _____ który dopytywał o informacje dotyczące studni, podnosił temat ich przeglądu, zabezpieczenia i tego, że teraz do tego trzeba wrócić. Podpisywać porozumienia ze spółdzielniami, czy prywatnymi podmiotami.

Radna Weronika Schroeder zapytała, czy możemy zrobić coś w kwestii takich porozumień.

„Musielibyśmy dokładnie znowu rozeznaczyć temat, jeśli chodzi o wykorzystanie ujęć wody i pozwolenia wodnoprawne. Bo z tego co rozeznawaliśmy, jeśli chcemy użytkować studnie w momencie kiedy mamy sytuację kryzysową, to nie musimy mieć pozwolenia wodnoprawnego”.

_____ : zadał pytanie, kto tworzył listę/załącznik do umowy w ramach Programu i co na tej liście się znajduje, bo może trzeba ten asortyment zmienić. Stwierdził również, że prawdopodobnie nic z tej listy nie uda się z programu zakupić w tym roku.

Pani Kobiella wyjaśniła, że jeśli zaczniemy na tym etapie coś zmieniać, to z pewnością nie uda się nic zakupić, bo zabraknie na to czasu, a listę układali pracownicy referaty kryzysowego wraz z burmistrzem miasta.

Pojawił się wniosek formalny Pana Radnego Mariusza Krefta o zidentyfikowanie w mieście studni do głębokości 30m, które w razie sytuacji kryzysowej można będzie wykorzystywać jako ujęcia wody.

Na tym część związana z obroną cywilną została zakończona.

Sprawy bieżące oraz analiza wniosków kierowanych do komisji.

I. Pierwsza część spotkania poświęcona była analizie ruchu i bezpieczeństwa na ulicy Bielawy na wysokości sklepu „Biedronka” ustalono zasadność umieszczenia słupków ograniczający ruch i poprawiających bezpieczeństwo pieszych.

Wnioski mieszkańców

1. Prośba o zamontowanie spowalniaczy dla ścieżki rowerowej w ciągu **ulicy Obwodowej** przy wyjeździe z **ulicy Jana Brzechwy**.

Ad.1 Po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała wniosek za nieuzasadniony.

2. Wniosek o interwencję w sprawie organizacji ruchu **ul. Pawła Bielawy** do Al. Jana Pawła II – permanentne parkowanie wzdłuż ulicy ograniczające widoczność.

Ad.2 Po zapoznaniu się z powyższym komisja uznała, iż znak informujący o zakazie parkowania będzie ustawiony po prawej stronie od wjazdu z ul. Łąkowej, organizacja ruchu jest uzgodniona z Burmistrzem.

3. Wniosek mieszkańca montaż 2 słupków blokujących przy wjeździe na posesję przy ul. Gniewowskiej 4a - nagminne zastawianie przez rodziców przywożących dzieci do przedszkola.

Ad.3 Po zapoznaniu się z powyższym komisja uznała iż zmiana organizacji ruchu zostanie dopasowana zgodnie z potrzebą mieszkańca wnioskującego.

4. Wniosek o uporządkowanie organizacji przestrzeni ruchu pieszych i parkowania w rejonie ul. Łąkowej (odcinek od Obwodowej do Cichej) – okolica przystanku autobusowego.

Ad.4 Po zapoznaniu się z powyższym komisja uznała wniosek za nieuzasadniony.

5. Wniosek mieszkańca o wprowadzenie ograniczenia prędkości do 20km/h oraz zainstalowanie 4 progów zwalniających (po 2 na każdy sięgacz) – w związku z wykonanym utwardzeniem sięgaczy ulicy Cisowej płytami jumbo w zeszłym roku, teraz nasilił się problem nadużyć ze strony kierowców obsługujących zakłady przy Cisowej.

Ad.5 Po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała iż nie widzi celowości i potrzeby zastosowania proponowanych ograniczeń. Jest to krótki odcinek, na którym istnieje ograniczenie prędkości zgodnie ze strefą 30 km/h.

6. Prośba o rozpatrzenie dodania oznakowania na skrzyżowaniach równorzędnych: Dąbka z Poprzeczną – domalowanie znaku poziomego P-14 (linia warunkowego zatrzymania) z każdej strony przy dojeździe do skrzyżowania, opcjonalnie znaku poziomego „strefa skrzyżowań równorzędnych” albo znaku pionowego A-5

AD.6 Po zapoznaniu z powyższym komisja uznała, iż będą malowane linie warunkowego zatrzymania oraz Ul. Dąbka z Brzozową – analogicznie rozwiązanie .

Alternatywnie ulicę Dąbka zrobić drogą z pierwszeństwem.

7. Wniosek o wyznaczenie miejsca parkingowego dla os. niepełnosprawnej ul. Osadnicza 1B oraz umieszczenie tabliczki „nie dotyczy osób niepełnosprawnych” dla znaków w strefie ruchu.

Wspólnota winna sobie wykonać taką tablicę .

IN.7221.3.37.2025.BP – w strefie ruchu organizację wprowadza wspólnota, Gmina może wyznaczyć takie miejsce jedynie w pasie drogowym.

Ad.7 Z wniosku mieszkańca wynika, że chodzi o teren należący do wspólnoty mieszkaniowej.

Z analizy pasa drogowego ulicy Osadniczej w pobliżu przedmiotowego parkingu wynika, że nie ma tam miejsca, by utworzyć miejsce parkingowe dla osoby niepełnosprawnej zgodnie z obowiązującymi

przepisami - powinno mieć ono szerokość 3,6 m, zatoka w tym miejscu ma zaledwie 2,5 m, ograniczona pasem zieleni po jednej stronie.

8. Wniosek mieszkańców ulicy **Torowej** o ustawienie spowalniaczy.

Ad.8 Komisja odrzuciła wniosek – nie widzi potrzeby montażu tam progów.

9. Wniosek mieszkańców o ustawienie znaków zakazu zatrzymywania się i postoju na ulicy **Ogrodników i Torowej**.

Ad.9 Po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała wniosek za bezzasadny.

10. Wniosek mieszkańców ulicy **Łubinowej** o montaż dwóch progów zwalniających na wysokości posesji 6/8 oraz 16/18.

Ad.10 po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała iż nie widzi zasadności montowania progów zwalniających .

11. Prośba mieszkańca o postawienie znaku nakaz jazdy w lewo na ul. Komedy – nawigacja pokazuje drogę przez teren prywatny, gdzie nie ma przejazdu.

Ad.11 Po zapoznaniu się z powyższym komisja uznała iż podda analizie czy zasadne jest i możliwe postawienie znaku .

12. Wniosek mieszkanki o montaż słupków blokujących na chodniku wzdłuż ul. **Mickiewicza** w rejonie warzywniaka tuż przed przejściem dla pieszych w pobliżu sklepu „Sabinka” – „chodnik jest notorycznie zastawiany przez samochody parkujące równolegle do jezdni.

Ad.12 Po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała wniosek za bezzasadny – parkowanie przed przejściem dla pieszych samo w sobie jest wykroczeniem i podlega pod Kodeks Ruchu Drogowego.

13. ul. **Nowa** – analiza wprowadzenia ograniczenia parkowania ze względu na jeżdżący tą ulicą autobus komunikacji miejskiej.

Ad.13 Po zapoznaniu się z powyższym komisja uznała iż zastosuje rozpoznanie w terenie najlepiej w godzinach po 17:00

14. ul. **Topolowa** – wniosek o uzupełnienie oznakowania zakazu zatrzymywania poprzez dodanie tabliczki „nie dotyczy zaopatrzenia” lub „postój do 15 minut dozwolony”.

Ad.14 Po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała wniosek za zasadny i istnieje potrzeba ustawienia tablicy „ postój do 15min „

15. **ul. Topolowa** – wniosek mieszkańców o montaż przynajmniej dwóch progów zwalniających od nr 1 do 34.

Ad.15 Po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała, że ulica znajduje się w strefie 30 km/h i nie istnieją przesłanki do montowania progów zwalniających .

16. **ul. Gniewowska** – lustro dla wyjazdu z **ul. Objazdowej** – istniejący pień drzewa i planowane sadzenie zieleni ogranicza widoczność na skrzyżowaniu. – wniosek mieszkanki i Referatu Ochrony Środowiska i Terenów Zieleni.

Ad.16 Po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała, że istnieje potrzeba ustawienia Lustra .

17. **ul. Ogińskiego** – 3 niebezpieczne skrzyżowania, przekraczanie prędkości.

AD.17 Po zapoznaniu się z powyższym komisja uznała, że skrzyżowania ulicy Ogińskiego z Wieniawskiego, Moniuszki i Szymanowskiego są skrzyżowaniami równorzędnymi. Kierowcy zbliżający się do takiego skrzyżowania zobowiązani są do zachowania szczególnej ostrożności i stosować się do przepisów prawa o ruchu drogowym. Widoczność na skrzyżowaniach jest wystarczająca. Komisja uznała, że nie ma potrzeby dodatkowego znakowania skrzyżowań.

18. **ul. Fenikowskiego** – wydzielenie miejsc parkingowych (namalowanie linii) na parkingach wzdłuż ulicy między blokami Ceynowy 5 a Fenikowskiego 1.

Ad.18 po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała wniosek za zasadny.

19. **Park Ciechocino** – samochody i motocykle poruszające się po alejkach parku.

Ad.19 Po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała, że takie przypadki powinny być natychmiast zgłaszane na Komisariat Policji .

20. **ul. Chmielna** – wniosek o montaż progu zwalniającego.

Ad.20 Po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała, że nie ma przesłanek do montowania progu zwalniającego.

21. **ul. Rzeczna** – odcinek od mostu do ścieżki przez las – prośba o umieszczenie ograniczenia prędkości do 30 km/h i znaku Uwaga Piesi na drodze.

Ad.21 Po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała wniosek za zasadny.

22. **ul. Kwiatowa** – omówienie tematu montażu lustra przy nr 56 dla wyjazdu z sięgacza.

Ad.22 po zapoznaniu z powyższym Komisja uznała, że istnieje zasadność ustawienia lustra.

23. Wniosek spółdzielni mieszkaniowej o utworzenie przejścia dla pieszych - ul. Łukowa 29A -39/37.

Ad.23 Po zapoznaniu się z powyższym Komisja uznała, że wniosek i potrzebę należy zweryfikować ze Starostwem w Wejherowie, ponieważ odległość między przejściami wynosi 60 metrów . Jeśli uzyskamy akceptację ze starostwa - pasy zostaną wykonane.

24. ul. Kazimierska – wniosek mieszkańców (lista podpisów 82 osób) o montaż stacjonarnego radaru prędkości na ulicy Kazimierskiej w celu skutecznego egzekwowania przestrzegania przepisów, rozważenie dodatkowych rozwiązań: progi zwalniające, wyniesione przejścia dla pieszych, dodatkowe oznakowanie pionowe i poziome.

Ad.24 Po zapoznaniu się z powyższym komisja uznała wniosek za bezzasadny (uwaga: ustawianie radarów pomiaru prędkości nie leży w gestii Urzędu Miasta).

25. ul. Kazimierska – wniosek mieszkańców (lista podpisów 85 osób) o spowolnienie ruchu rowerowego i hulajnóg elektrycznych na ścieżce rowerowej poprzez: zastosowanie znaków i piktogramów z ograniczeniem prędkości, montaż progów zwalniających dostosowanych do ścieżek rowerowych, ustawienie barierek lub słupków spowalniających w rejonie furtek i wyjazdów z posesji, poprawę oświetlenia, instalację luster przy wyjazdach z posesji, wprowadzenie punkowych zwężeń ścieżki w miejscach newralgicznych, wyznaczenie przejść dla pieszych przez ścieżkę, co wymusi zmniejszenie prędkości rowerzystów.

Ad.25 W istniejącym układzie drogowym w ciągu ulicy Kazimierskiej po jednej stronie jezdni funkcjonuje chodnik, po drugiej ciąg pieszo-jezdny. Aby przychylić się do wniosku powinniśmy przebudować ścieżkę rowerową w świetle obowiązujących przepisów, co wiązałoby się z jej poszerzeniem kosztem miejsc parkingowych znajdujących się wzdłuż ulicy, na co Gmina aktualnie nie ma środków. W związku z powyższym Komisja wniosek odrzuciła.

26. ul. Polna – wniosek o montaż progu zwalniającego z przejściem dla pieszych w rejonie skrzyżowania z ulicą Willową.

Ad.26 Po zapoznaniu się z powyższym komisja uznała, iż z uwagi na brak chodnika nie widzimy zasadności montażu progu zwalniającego .

Wnioski formalne:

Radna Kornelia Supińska zgłosiła wniosek formalny o:

1. Nieustawianie znaku zakazu parkowania na ul. Tęczowej.

2. Nakazanie likwidacji samowolnie ustawionych słupków znajdujących się w pasie drogowym.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

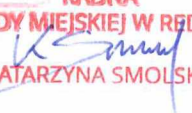
1. Załączniki:

Lista obecności

Protokołowała Zastępca Przewodniczącej

Beata Sobierajska

Przewodnicząca Komisji:

RADNA
RADY MIEJSKIEJ W RĘDZIE

KATARZYNA SMOLSKA