

OR. 0003.2.13.2026



Reda, dn. 03.03.2026 r.

Radosław Farion
Radny Rady Miejskiej w Redzie

Szanowny Pan
Mateusz Richert
Burmistrz Miasta Redy

INTERPELACJA

w sprawie wyjaśnienia okoliczności uchwalenia zmian w MPZP z 2007 r. skutkujących utratą miejsc parkingowych przez mieszkańców osiedli „Przy Młynie” i „Aquasfery”.

Stan faktyczny:

Mieszkańcy osiedli „Przy Młynie” i „Aquasfery” borykają się z dotkliwym brakiem miejsc postojowych po tym, jak prywatne działki (m.in. 695/24 i 849/4), na których deweloper za zgodą Miasta wybudował parkingi, zostały ogrodzone i wyłączone z użytkowania.

Analiza historyczna wskazuje, że pierwotny plan (uchwała VIII/75/2003) chronił interes mieszkańców, nakazując budowę parkingów na „własnych działkach”. Sytuacja uległa zmianie po uchwaleniu uchwały VI/80/2007, która zezwoliła na wykazywanie jedynie „tytułu prawnego” do terenu pod parkingi. Pozwoliło to deweloperowi na oparcie infrastruktury osiedla na terminowej dzierżawie gruntów od prywatnych właścicieli. W innych częściach miasta (np. rejon ul. Długiej - uchwała XI/96/2003, czy ul. 12 Marca - uchwała LVI/466/2010) rygorystyczne zapisy o parkowaniu na gruncie własnym zostały utrzymane.

W związku z powyższym, proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- Inicjatywa i argumentacja:**
Kto był inicjatorem zmiany zapisu w § 4 ust. 4 uchwały VIII/75/2003 na brzmienie zawarte w uchwale VI/80/2007? Proszę o wskazanie, czy zmiana ta była wnioskowana przez inwestora i jakimi argumentami merytorycznymi uzasadniono rezygnację z wymogu realizowania miejsc postojowych wyłącznie na gruncie własnym.
- Dostęp do dokumentacji:**
Proszę o udostępnienie i wskazanie konkretnych treści protokołów z posiedzeń Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska oraz sesji Rady Miejskiej, na których procedowano projekt uchwały VI/80/2007. Czy radni byli wówczas ostrzegani przez urzędników lub urbanistów o ryzyku utraty miejsc postojowych w przypadku wygaśnięcia dzierżawy gruntów prywatnych?
- Analiza porównawcza:**
Dlaczego dla tego obszaru zdecydowano się na poluzowanie standardów parkingowych, podczas gdy w uchwałach dla rejonu ul. Długiej oraz ul. 12 Marca Miasto konsekwentnie utrzymywało wymóg realizacji miejsc postojowych wyłącznie w obrębie działek własnych?
- Zaniedbanie i rekompensata:**
Czy w świetle obecnych problemów z miejscami postojowymi Burmistrz przyznaje, że dopuszczenie w 2007 r. do realizacji parkingów na gruntach dzierżawionych bez trwałych zabezpieczeń było błędem planistycznym? Jakiego kroki planuje podjąć obecna władza, aby zrehabilitować lub naprawić to zaniedbanie, które skutkuje obniżeniem jakości życia mieszkańców i spadkiem wartości ich nieruchomości?

Uzasadnienie:

Samorząd ma ustawowy obowiązek dbać o ład urbanistyczny oraz bezpieczeństwo prawne obywateli. Dopuszczenie do sytuacji, w której kluczowy element infrastruktury dużych osiedli mieszkaniowych opiera się na czasowej umowie dzierżawy prywatnego gruntu, było działaniem krótkowzrocznym i skrajnie niekorzystnym dla interesu publicznego. Mieszkańcy Redy mają prawo wiedzieć, jak doszło do powstania tej „pułapki planistycznej” i jakich realnych działań naprawczych mogą oczekiwać od organów wykonawczych Miasta.

Z poważaniem,
Radosław Farion