

Reda, 15.06.2016 r.

Burmistrz Miasta Redy uprzejmie informuje o wniesieniu przez Wykonawcę zapytań związanych ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia dotyczących postępowania 5.ZF.PN.U.2016

PYTANIE

1. W związku z ogłoszeniem przetargu na: Postępowanie 5.ZF.PN.U.2016, Część 1 Dostawa i montaż mebli biurowych dla Urzędu Miasta w Redzie – Zamawiający wymaga do oferty następujących materiałów: – kartę katalogową zaproponowanego mebla, w odniesieniu do zapisów SIWZ, obejmującą zdjęcie, nazwę producenta i nazwę handlową wyrobu oraz opis produktu potwierdzający spełnienie wszystkich wymogów zamawiającego... – Zamawiający wymaga, aby stoły, biurka, kontenery, szafy posiadały certyfikaty wytrzymałościowe wg norm EN 527-1, EN 527-2, EN 14073-2; certyfikat wydany przez uprawnioną i niezależną jednostkę badawczą z badań wykonanych w zakresie wytrzymałości, trwałości, stateczności i bezpieczeństwa użytkowania przeprowadzonych wg norm EN 527-1, EN 527-2 z wynikiem pozytywnym oraz certyfikaty wydane przez uprawnioną i niezależną jednostkę badawczą potwierdzające spełnienie wymagań rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej dnia 1 grudnia 1998 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy na stanowiskach wyposażonych w monitory ekranowe 1998 r. (Dz.U. Nr 148, poz. 973). Mając interes prawny w uzyskaniu zamówienia w postępowaniu 5.ZF.PN.U.2016 – Część 1 Dostawa i montaż mebli biurowych dla Urzędu Miasta w Redzie składam zastrzeżenia związane z zapisami w dokumentacji SIWZ: Zamawiający w składzie załączniku nr 8 do SIWZ opis przedmiotu zamówienia, niesłusznie wymaga, aby Wykonawca posiadał dla mebli dokumenty, w postaci certyfikatów wytrzymałościowych zgodnie z PN-EN-527-1 (2004). Obowiązujące przepisy w Polsce i innych krajach Unii Europejskiej nie przewidują wymagania przeprowadzania badań mebli biurowych w celu potwierdzenia ich zgodności z obowiązującymi normami. Wszyscy producenci mebli na mocy istniejących Rozporządzeń muszą produkować meble zgodnie z obowiązującymi normami. Na podstawie § ust. 1 pkt 3, 4, 5 i ust. 2 i ust. 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 20.12.2009 w sprawie dokumentów, jakich zamawiający może żądać od wykonawcy oraz form, w jakich dokumenty mogą być składane, zamawiający nie może żądać Protokołu z Badań właściwości mebli zgodnie z PN-EN 527-1 (2004) opisując jednocześnie w detalach meble systemowe jednego, konkretnego producenta, który swoje meble (ten właśnie system) poddał badaniom. Żądanie takich protokołów i opinii jw., jest niezgodne z przepisami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29 stycznia 2004 r., ponieważ uniemożliwia innym oferentom równy dostęp do zamówienia publicznego, co więcej ogranicza oferentów do jednego, który obecnie meble te produkuje. Art.29 ust.2 PZP. Protokół oceny właściwości wydawany jest jednorazowo dla całego systemu mebli i wcale nie gwarantuje wysokiej jakości wykonania każdego kolejnego wyrobu. Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania (art. 25 ustawy PZP), a nie tych, którymi dysponuje konkretny Oferent. Zamawiający powinien żądać od oferentów oświadczenia, iż produkowane przez nich meble spełniają żądane normy. Biorąc powyższe pod uwagę wnosiśmy o odstąpienie od żądania posiadania certyfikatów wytrzymałości zgodnie z podaną normą i zastąpienie ich oświadczeniem Producenta. W przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 30 ustawy PZP,

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia z zachowaniem norm, a skoro przedmiot zaferowany ma być zgodny z przedmiotem zamówienia, to powinien on te normy zachować. W związku z powyższym wystarczający jest fakt złożenia wraz z ofertą Certyfikatu jakości ISO 9001:2008 dla producenta oferowanych mebli. Certyfikat Systemu Zarządzania jakością ISO 9001:2008 jest dokumentem oznaczającym, że dana linia produkcyjna, wytwarzana jest przez podmiot posiadający certyfikat spełniający wymagania określonej normy. Certyfikat potwierdza powtarzalność parametrów i zgodność z deklarowaną normą wytwarzanych produktów, gdyż proces certyfikacji obejmuje nie tylko badanie przekazanego do laboratorium produktu, ale również proces produkcyjny i zapewnienie jakości każdego z wyprodukowanych wyrobów. Certyfikat może zostać wydany jedynie przez uprawniony podmiot, który ponosi odpowiedzialność w zakresie wydanego certyfikatu. KIO w wyroku z 27 lutego 2009 r. stwierdziła, że posiadanie wdrożonego systemu zarządzania jakością staje się zjawiskiem coraz bardziej powszechnym i oczekiwany w obrocie gospodarczym. Posiadanie takiego systemu świadczy o wdrożeniu procedur dotyczących kontroli jakości zgodnie z normami europejskimi. W związku z powyższym, wnosimy o wykreślenie przez Zamawiającego zapisów żądających posiadania dla wszystkich mebli stanowiących przedmiot zamówienia (nie dotyczy krzesel i siedzisk) atestów zgodności z normami i dopuszczenie możliwości zastąpienia ich atestami na materiały użyte do produkcji (m.in. atesty na płyty meblowe, atesty na obrazy, atesty na farby proszkowe) oraz oświadczeniem Producenta o spełnianiu norm wymaganych.

ODPOWIEDZ

Zamawiający informuje, że:

- a. modyfikuje zapisy opisu przedmiotu zamówienia w zakresie norm, certyfikatów, certyfikatów jakości ISO, atestów oraz wymogu przedłożenia protokołu z badań
b. wymagał norm ujętych w opisie przedmiotu zamówienia, jednakże nie żądał certyfikatów wytrzymałości zgodnych z normą PN-EN-527-1 (2004)
c. nie żądał protokołu z badań właściwości mebli zgodnie z normą PN-EN-527-1 (2004)

2. W opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wymaga, aby producent mebli miał certyfikat ISO 9001 i 14001, który nie świadczy o jakości mebli, więc jego wymaganie nie jest zgodne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych (art. 25.1). Ponieważ taki certyfikat jest kosztowny, wymóg posiadania go przez producentów jedynie ma na celu ograniczyć konkurencję i ilość ofert do kilku firm w Polsce które mogą sobie na niego pozwolić. W związku z tym, aby zapewnić Zamawiającemu możliwość wyboru spośród konkurencyjnych ofert oraz uniknięcia niepotrzebnych kosztów, zwracamy się z prośbą o zrezygnowanie z wyżej wspomnianego wymogu przy jednoczesnym podtrzymaniu wymogu posiadania atestów które faktycznie potwierdzają wysoką jakość mebli, takich jak atest higieniczny płyty melaminowanej E1, atest wytrzymałościowy dla siedzisk czy atest ścieralności dla tapicerek.

ODPOWIEDZ

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ w tym zakresie (tzn. opis przedmiotu zamówienia).

3. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia [krzesła, sofy i fotole] postawił się bardzo dokładnie skopiowaną specyfikacją techniczną konkretnych produktów, dostępnych u jednego producenta w Polsce. Posługiwanie się parametrami wskazującymi na jednego producenta lub produkt dyskryminuje pozostałych wykonawców i określone jest terminem dyskryminacji pośredniej! jako formę

dyskryminacji! pośredniej przyjmuje się również ustalenie wymagań na tyle ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia (wyrok KIO UZP z 13 stycznia 2009). Opisane w powyższy sposób przedmiotu zamówienia jest sprzeczne z podstawową regułą Prawa Zamówień Publicznych (zawartą w art.7 ust.1 PZP), która stanowi, że przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ma odbywać się w sposób zapewniający równe traktowanie wykonawców oraz zachowanie uczciwej konkurencji. Ponadto wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty na produkty równoważne? Oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o cechach technicznych, jakościowych lub funkcjonalnych odpowiadających cechom technicznym, jakościowym lub funkcjonalnym wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Według interpretacji KIO, rozwiązania równoważne to takie rozwiązania, dzięki którym uzyskuje się oczekiwany efekt za pomocą innych rozwiązań technicznych (synonim: rozwiązania zastępcze, zamiennne); nieznaczne różnice w wymiarach produktu nie mają w tym przypadku wpływu na oczekiwany efekt, są konsekwencją zastosowania innego modelu. W związku z powyższym, prosimy o wyrażenie zgody na dopuszczenie produktów równoważnych, o zbliżonym wyglądzie, wymiarach i nie gorszych parametrach, spełniających wymagane polskim prawem normy dotyczące ergonomii i wymiarów.

ODPOWIEDZ

Zamawiający dopuścił w przedmiotowym postępowaniu rozwiązania równoważne w zakresie określonym w ustawie Pzp informując Wykonawców, w opisie przedmiotu zamówienia, że „Ewentualne wskazane nazwy produktów oraz ich producenci mają na celu jedynie przybliżyć wymagania, których nie można było opisać przy pomocy dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń. W takim przypadku zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy spełniają wymagania określone przez zamawiającego i posiadają parametry nie gorsze niż opisane w niniejszym załączniku. Wskazane parametry mebli są obliczone w oparciu o wymiary pomieszczeń, w których meble mają być umieszczone, co nie jest zdefiniowane w ustawie jako równoważność”.

PYTANIE

4. Dodatkowo, Zamawiający w opisie części mebli tapicerowanych wymaga zastosowania pianki trudopalnej. Chcemy zauważyć, że taki wymóg nie jest konieczny w świetle polskich przepisów, a bardzo utrudnia uczciwą konkurencję i niepotrzebnie podnosi cenę mebla [pianka trudopalna jest traktowana jako nietypowa]. Ze względu na użytkowych wystarczający jest wymóg trudopalności dla tkanin tapicerskich, które stanowią barierę między potencjalnym źródłem zapalonu a standardową pianką tapicerską [w atestach trudopalności tkanin jako wypełnienie używa się standardowej pianki, i nie ma to negatywnego wpływu na przebieg badania] Wymóg pianki trudopalnej generuje więc niepotrzebne koszty- podnosi cenę krzesel, dodatkowo utrudniając uczciwą konkurencję i znacząco ograniczając liczbę ofert, przez co naraza Zamawiającego – oraz Skarb Państwa – na niepotrzebne koszty. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu pianki trudopalnej, który uniemożliwia uczciwą konkurencję?

ODPOWIEDZ

Zamawiający pozostawia wymóg zastosowania pianki trudopalnej bez zmian.

Proszę o potwierdzenie otrzymania informacji: przetarg1@reda.pl

PYTANIE

5. Zamawiający wymaga od oferentów przedstawienia próbniaka fabrycznego tapicerek obejmującego co najmniej 50 kolorów, jednocześnie opisując w bardzo dokładny sposób tkaninę Valencia oferowaną na polskim rynku przez trzy firmy - Nowy Styl, Profim oraz Bejot. Jednak żadna z tych firm nie ma w swojej standardowej ofercie wzornika obejmującego wymaganą przez Zamawiającego ilość kolorów [odpowiednio: Nowy Styl- 15 kolorów, Profim- 13 kolorów, Bejot- 12 kolorów]. W związku z tym, wnioskujemy o zmniejszenie wymaganaj przez Zamawiającego palety kolorów do 12, ponieważ wymóg 50 kolorów ogranicza uczciwą konkurencję.

ODPOWIEDZ

Zamawiający modyfikuje zapisy SWZ w tym zakresie (tzn. opis przedmiotu zamówienia).

PYTANIE

6. Zamawiający, wymagając atestu higienicznego na dany mebel, jednocześnie opisując w sposób ewidentny produkt konkretnej marki, uniemożliwia uczciwą konkurencję i narusza zapisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Atest taki ma jedynie firma sprzedająca meble opisane przez Zamawiającego. W związku z tym, wnioskujemy o usunięcie wymogu atestu higienicznego na cały mebel.

ODPOWIEDZ

Zamawiający pozostawia wymóg posiadania atestu higienicznego na dany model bez zmian.

PYTANIE

7. Jesteśmy na etapie wypełniania dokumentów do przetargu na Urząd Miasta w Redzie. Mam pytanie odnośnie załącznika 7 § 10. Za wykonanie przedmiotu umowy ustala się ryczałtowe i ostateczne wynagrodzenie Wykonawcy w kwocie:zł. brutto (słownie:). Chcemy za ofertować część pierwszą oraz drugą i nie wiem, czy ostateczne wynagrodzenie ma być sumą kwot z obu części, czy strona ta ma być wydrukowana dwukrotnie i wypełniona z rozbiorem na obie części.

ODPOWIEDZ

Zamawiający informuje, że projektu umowy nie należy wypełniać w tym zakresie, natomiast ceny oferty wpisać do formularza ofertowego.

Z up. BURMISTRZA MIASTA
mgr inż. Krzysztof Grzeszczuk
Zastępca Burmistrza