

Przebudowa istniejącej bieżni żuźlowej na poliuretanową wraz z infrastrukturą wewnątrz bieżni, budowa kanalizacji deszczowej i parkingu na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Redzie oraz dostawa sprzętu.

Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017

GMINA MIASTO REDA
ul. Gdańska 33. 64-240 Reda
tel. (0-58) 676-80-23. fax (0-58) 676-31-24
NIP 588-235-10-74. Regon 191675161

Reda, 03 04.2017

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ

Burmistrz Miasta Redy uprzejmie informuje o wniesieniu przez Wykonawcę zapytań związanych ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia dotyczących postępowania Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017.

1 ZESTAW PYTAŃ:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 16 poinformował, że **oczekuje nawierzchni spełniających minimalne parametry wskazane w załączniku nr 2 str. 8 – opis architektoniczny**, tj. w brzmieniu poniższym:

Nawierzchnia:

projektuje się bez spoinową nawierzchnię poliuretanową gr. min 13,5 mm

posiadającą certyfikat IAAF - ma to być nawierzchnia z pełnego poliuretanu, która została

zainstalowana na co najmniej dwóch obiektach wykonanych w Europie, które uzyskały certyfikat IAAF

Class 1. Nadto nawierzchnia winna spełniać poniższe parametry :

Poz.	Określenie parametru, jednostka	Wartość, wymagania
1	Wygląd zewnętrzny nawierzchni - nawierzchnia wykonana bezpośrednio na placu budowy - nie występują niedoskonałości nawierzchni (niedopuszczalne bąble, puchle, pęknięcia, pęcherzyki, szczeliny) - równość nawierzchni – brak wypukłości lub wgłębień - jednolity czerwony kolor w całym przekroju, zapewniający dobrą widoczność linii - nie zawiera w swoim składzie żadnych elementów pochodzących z recyklingu - z zastosowaniem granulatu EPDM (w kolorze żywicy lub w	

Przebudowa istniejącej bieżni żużlowej na poliuretanową wraz z infrastrukturą wewnątrz bieżni, budowa kanalizacji deszczowej i parkingu na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Redzie oraz dostawa sprzętu.

Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017

	kolorze nawierzchni),	
2	Grubość całkowita	13,5mm* (20/25)
3	Przepuszczalność dla wody	Ni e
4	Wytrzymałość na rozciąganie (MPa)	0,70-0,75
5	Zdolność amortyzowania siły – redukcja siły (%)	38-40
6	Wydłużenie podczas zerwania (%)	62-68
7	Odkształcenie pionowe (mm)	1,7-1,9
8	Współczynnik tarcia nawierzchni (średnia wartość wahadła badawczego mieści się w zakresie) zgodnie z normą EN 13036-4 w temp 23°C ± 2°C z zastosowaniem gumy CEN średnia wartość wskazań wahadła badawczego powinna mieścić się w zakresie 55-110PTV (przy badaniu na mokro 55-110 jedn. PTV, przy badaniu na sucho 80-110 jedn. PTV), przy zastrzeżeniu, że żadne pojedyncze badanie nie powinno się różnić od średniej więcej niż o 5 jedn. PTV	nawierzchnia mokra 55-110 (PTV) nawierzchnia sucha 80-110 (PTV)
9	Mrozoodporność - zmiana wyglądu zewnętrznego	bez zmian
10	Wytrzymałość na kolce: -Wytrzymałość na rozciąganie -wydłużenie w chwili zerwania	0,70 – 0,75 MPa 62- 65 %
11	Odporność na uderzenie - stan powierzchni po badaniu	bez zmian
12	Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych - zmiana wyglądu zewnętrznego	bez zmian
13	Dopuszczalna zawartość pierwiastków śladowych i metali ciężkich , co najmniej spełnia wymagań określonych norm precyzujących te wymagania (np. normy DIN 18 035-6)	norma DIN 18 035-6

W celu potwierdzenia spełniania przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, wymaga aby Wykonawca na wezwanie Zamawiającego przedłożyć dla oferowanej nawierzchni dokumenty potwierdzające jej jakość, wymienione niżej tj.:

- aktualny certyfikat IAAF (produkt Certificate) dla oferowanej nawierzchni, zgodny z grubością określoną w projekcie;
- aktualny atest higieniczny PZH lub instytucji równoważnej z krajów UE;
- wyniki badań potwierdzić na zgodność oferowanego produktu z polską normą PN: EN 14 877 poprzez odwołanie się do jej zaktualizowanej wersji PN: EN 14 877-2014-02; w zakresie pozostałych niewyszczególnionych powyżej parametrów
- wymagana jest autoryzacja producenta nawierzchni, wystawionej dla wykonawcy (oferenta), dotyczącej przedmiotowej inwestycji, wraz z potwierdzeniem gwarancji (w oryginale) oraz próbki oferowanej nawierzchni, z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu;
- kompletne raporty z badań potwierdzające wymagane parametry oraz rodzaj zastosowanych, komponentów, wydane przez niezależne akredytowane laboratoria,
- dwa certyfikaty IAAF Class 1 wydane dla obiektów wykonanych w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego

Wykonawca zarzuca w tym miejscu Zamawiającemu niezgodny z ustawą Prawo zamówień publicznych opis przedmiotu zamówienia i ograniczenie uczciwej konkurencji. Ograniczenie mówiące o zakazie stosowania produktów z recyklingu, które są pełnowartościowe, spełniają rygorystyczne normy, a przy tym są znacznie tańsze, powoduje nieuzasadnione ograniczenie konkurencji. Co więcej, zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyraża się również w tym, aby wszyscy wykonawcy byli traktowani równo względem wymagań wyrażonych w SIWZ, które stały się ostateczne i wiążące dla wszystkich stron postępowania (z uzasadnienia wyroku KIO 2255/16 z dn. 14.12.2016 r.).

Wykonawca zwraca również uwagę, iż w opisie zaś popełniono szereg błędów i nieścisłości:

1. Zamawiający dopuszcza wykonanie wszystkich warstw wyłącznie z zastosowaniem granulatu EPDM z produkcji pierwotnej

Przed wszystkim należy zaznaczyć, że nie ma żadnych przesłanek, aby stwierdzić, że użycie granulatu SBR w dolnych warstwach nawierzchni spowoduje jakiegokolwiek obniżenie jakości wykonanej nawierzchni poliuretanowej.

Przypominamy, że oficjalne stanowisko PZLA przedstawione w dokumencie „**NAWIERZCHNIE SYNTETYCZNE – WYMAGANIA TECHNICZNE Podstawowe wymagania Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, zwanego dalej PZLA w stosunku do nawierzchni syntetycznych stosowanych na obiektach lekkoatletycznych zatwierdzone przez Zarząd PZLA w dniu 23.09.2016 r.**” dopuszcza wszystkie nawierzchnie z pełnego poliuretanu (Full PUR), których jakość została potwierdzona certyfikatem IAAF (IAAF Product Certificate)

Co więcej, jedynie dwóch producentów nawierzchni, które posiadają certyfikację IAAF oferuje nawierzchnię FULL PUR z użyciem EPDM w dolnych warstwach (nawierzchnie o nazwach: Conipur M i Tetrapur Enz IIIM). Pozostali, tj. **71 produktów posiadających IAAF Product Certificate posiada w dolnej warstwie SBR**. Przy czym Tetrapur ENZ III M został przez zamawiającego skutecznie wyeliminowany poprzez żądanie certyfikatów IAAF Class 1 dla dwóch stadionów (Tetrapur został zamontowany na jednym).

Dowód 1: zestawienie nawierzchni FULL PUR posiadających certyfikat IAAF (IAAF Product Certificate), na podstawie oficjalnej strony internetowej www.iaaf.com.

W tym miejscu należy podkreślić, że zdecydowana większość nawierzchni na stadionach, których jakość potwierdza certyfikat IAAF Class 1, jest wykonana z użyciem SBR w dolnych warstwach. I tak 27 z 37 stadionów, które otrzymały certyfikat IAAF Class 1 ma SBR w dolnych warstwach (w większości jest to zresztą SBR z recyklingu!). Z pewnością nie byłoby tak gdyby nawierzchnie te były słabszej jakości. Takie stwierdzenie jest absolutnym nadużyciem, pozbawionym jakiegokolwiek racjonalnej podstawy.

Dowód 2: Zestawienia stadionów posiadających certyfikat IAAF Class 1, na których zamontowano nawierzchnię typu FULL PUR, na podstawie oficjalnej strony internetowej www.iaaf.com.

Ponadto rozwiązanie polegające na użyciu EPDM z produkcji pierwotnej we wszystkich warstwach nawierzchni FULL PUR **jest zdecydowanie niekorzystne ekonomicznie**. I tak zastosowanie SBR w dolnej warstwie może obniżyć koszt wykonania nawierzchni nawet o sumę **ok. 400 tysięcy złotych brutto**. Zamawiający opisując warunki udziału w postępowaniu, w pierwszej kolejności ma za zadanie, a wręcz za obowiązek w taki sposób je ukształtować, aby spełniały jego (zamawiającego) cel, który musi wykazywać się szczególną dbałością o **racjonalne wydatkowanie środków publicznych** oraz zapewnienie należytego wykonania umowy. Oczywiście istotnym elementem jest również takie opisanie warunków kontraktowych, które nie naruszają zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji (z uzasadnienia wyroku KIO z dn. 19.12.2016 r., KIO 2280/16). Co więcej, o naruszeniu uczciwej konkurencji nie może świadczyć, to czy dany produkt jest szeroko, czy też powszechnie dostępny, decydującym bowiem pozostaje ocena, czy taki przedmiot spełnia obiektywne potrzeby zamawiającego. To zamawiający ustala, jakie są jego potrzeby i na tej podstawie ustala, w jaki sposób potrzeby te zostaną zaspokojone w najwyższym możliwym do uzyskania stopniu (z uzasadnienia wyroku KIO z dn. 07.09.2016 r., KIO 53/16).

1) Zdolność amortyzacji siły – redukcja siły (%) – 38-40

Redukcja siły mierzona jest w następujących temperaturach : 0, 10, 20, 23, 30, 40 i 50°C. Zamawiający nie sprecyzował w jakiej temperaturze wymagana redukcja siły ma być spełniona. Nie istnieje zaś żadna nawierzchnia FUL PUR spełniająca redukcję siły na poziomie 38-40% we wszystkich wymienionych temperaturach. Uściślenie tego kryterium leży tak w interesie Zamawianego jak i oferentów. W przeciwnym bądź razie przetarg obciążony będzie wadą prawną niemożliwą do skorygowania prowadząca do unieważnienia.

2) Odkształcenie poziome (mm) – 1,7-1,9 mm

Odkształcenie poziome – podobnie jak redukcja siły - mierzona jest w następujących temperaturach : 0, 10, 20, 23, 30, 40 i 50°C. Zamawiający nie sprecyzował w jakiej temperaturze wymagana odkształcenie poziome ma być spełnione. Nie istnieje zaś żadna nawierzchnia FUL PUR spełniająca odkształcenie poziome w przedziale 1,7-1,9 mm we wszystkich wymienionych temperaturach. Uściślenie tego kryterium leży tak w interesie Zamawianego jak i oferentów. W przeciwnym bądź razie przetarg obciążony będzie wadą prawną niemożliwą do skorygowania prowadząca do unieważnienia.

3) Wytrzymałość na kolce

Zamawiający w tym kryterium podaje dwa parametry :

-Wytrzymałość na rozciąganie - 0,70-0,75 MPa

-wydłużenie w chwili zerwania - 62-65%

Żadne badania tak IAAF jak i norma PN-EN 14877 nie definiuje jakich wymagań dla wytrzymałości na kolce. W odniesieniu do kolców pojawia się parametr mierzący zmianę

odniesieniu do obu wymienionych wyżej parametrów a zmiana na podstawie metody badawczej opisanej przez normę EN14810 nie powinna przekraczać 20%. Uściślenie tego kryterium leży tak w interesie Zamawianego jak i oferentów. W przeciwnym bądź razie przetarg obciążony będzie wadą prawną niemożliwa do skorygowania prowadząca do unieważnienia. Zwracamy uwagę, iż działając w granicach określonych przepisami prawa, zamawiający, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych oraz wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa, lub o podwyższonych parametrach, o ile jest w stanie takie wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami (z uzasadnienia wyroku KIO z dn. 07.11.2016 r., KIO 1995/16).

4) Wytrzymałość na rozciąganie (MPa) - 0,70-0,75

Zamawiający w sposób rażący zawyżył ten parametr aż do 0,70 MPa podczas gdy większość nawierzchni nie przekracza 0,50 MPa co jest wielkością w zupełności wystarczającą. Co więcej ograniczanie z góry tego parametru nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia logicznego. Czy bowiem zamawiający uzna, iż nawierzchnia która wytrzymałość na rozciąganie jest większa niż 0,75 MPa jest gorsza? W tym miejscu godzi się podkreślić, iż na boisku zamontowana nawierzchnia nigdy nie przekroczy poziomu 0,50 Mpa.

5) Wydłużenie podczas zrywania (%) – 62-68

Zamawiający zawyżył rażąco ten parametr do 62% i jednocześnie ograniczył go z góry co nie ma żadnego logicznego uzasadnienia. Większość nawierzchni oscyluje wokół 45-48%.

Zdecydowanego podkreślenia wymaga, iż zasada równego traktowania wykonawców oznacza jednakowe traktowanie wykonawców na każdym etapie postępowania, bez stosowania przywilejów, ale także środków dyskryminujących wykonawców ze względu na ich właściwości. Jej przestrzeganie polega na stosowaniu jednej miary do wszystkich wykonawców znajdujących się w tej samej lub podobnej sytuacji, nie zaś na jednakowej ocenie wykonawców (por wyrok KIO z dn. 17.04.2015 r., KIO 697/15, Lex nr 1757415). Określenie przedmiotu zamówienia i dobór parametrów winien być poparty obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretnego producenta lub konkretny produkt/wyrób a także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie znajdują uzasadnienia w obiektywnych potrzebach Zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu (por. uzasadnienie wyroku KIO z dn. 22.08.2016 r., KIO1433/16).

W związku z powyższym Wykonawca zwraca uwagę na naruszenie przez Zamawiającego przepisów art. 7 ust. 1 PZP oraz art. 29 ust. 1 PZP i domaga się działania Zamawiającego, zgodnego z prawem:

Wniosek 1

- 1) dopuszczenie nawierzchni typu FULL PUR zgodnej z aktualnymi wytycznymi PZLA.
lub
- 2) uznanie za równoważną nawierzchnię o niżej podanych parametrach :

Przebudowa istniejącej bieżni żużlowej na poliuretanową wraz z infrastrukturą wewnątrz bieżni, budowa kanalizacji deszczowej i parkingu na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Redzie oraz dostawa sprzętu.

Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017

Poz.	Określenie parametru, jednostka	Wartość, wymagania
	Wygląd zewnętrzny nawierzchni - nawierzchnia wykonana bezpośrednio na placu budowy - nie występują niedoskonałości nawierzchni (niedopuszczalne bąble, purchle, pęknięcia, pęcherzyki, szczeliny) - równość nawierzchni – brak wypukłości lub wgłębień - jednolity czerwony kolor w górnej warstwie, zapewniający dobrą widoczność linii - nie zawiera w swoim składzie żadnych elementów pochodzących z recyklingu - z zastosowaniem granulatu EPDM w górnej warstwie (w kolorze żywicy lub w kolorze nawierzchni),	
2	Grubość całkowita	13,5mm* (20/25)
3	Przepuszczalność dla wody	Nie
4	Wytrzymałość na rozciąganie (MPa)	min. 50
5	Zdolność amortyzowania siły – redukcja siły (%) w temperaturze 20°C	38-40
6	Wydłużenie podczas zerwania (%)	min. 49
7	Odształcenie pionowe (mm) w temperaturze 20°C	1,7-1,9
8	Współczynnik tarcia nawierzchni (średnia wartość wahadła badawczego mieści się w zakresie) zgodnie z normą EN 13036-4 w temp 23°C ± 2°C z zastosowaniem gumy CEN średnia wartość wskazań wahadła badawczego powinna mieścić się w zakresie 55110PTV (przy badaniu na mokro 55-110 jedn. PTV, przy badaniu na sucho 80-110 jedn. PTV), przy zastrzeżeniu, że żadne pojedyncze badanie nie powinno się różnić od średniej więcej niż o 5 jedn. PTV	nawierzchnia mokra 55-110 (PTV) nawierzchnia sucha 80-110 (PTV)
9	Mrozoodporność - zmiana wyglądu zewnętrznego	bez zmian
10	Odporność na uderzenie - stan powierzchni po badaniu	bez zmian
11	Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych - zmiana wyglądu zewnętrznego	bez zmian
12	Dopuszczalna zawartość pierwiastków śladowych i metali ciężkich, co najmniej spełnia wymagań określonych norm precyzujących te wymagania (np. normy DIN 18 035-6)	norma DIN 18 035-6

Wniosek 2

Dopuszczenie wyników badań na zgodność oferowanego produktu z polską normą PN: EN 14 877 - 2013 i 2014. Oba rozszerzenia są na dzień dzisiejszy prawnie obowiązujące i nie ma żadnych prawnych przesłanek do odwoływani się tylko do jej zaktualizowanej wersji PN: EN 14 877-2014

Przebudowa istniejącej bieżni żużlowej na poliuretanową wraz z infrastrukturą wewnątrz bieżni, budowa kanalizacji deszczowej i parkingu na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Redzie oraz dostawa sprzętu.

Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017

Nie ulega wątpliwości, iż w przypadku utrzymania w mocy dotychczasowych czynności Zamawiającego, upoważni innych uczestników postępowania, w tym Panorama Obiekty Sportowe, do wystąpienia do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o podjęcie czynności służących do unieważnienia przetargu na zasadzie art. 144 a w zw. z art. 146 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Niezależnie od tego, co oczywiste, oferentom niesłusznie pokrzywdzonym takim działaniem Zamawiającego przysługują roszczenia odszkodowawcze z tytułu nie zawarcia umowy. O ile oferent nie może liczyć na uzyskanie zamówienia, o tyle przysługuje mu **roszczenie odszkodowawcze**, gdy zamawiający powinien wybrać ofertę innego podmiotu jako najkorzystniejszą, jednak w wyniku popełnionych przez siebie błędów dokonał z naruszeniem ustawy wyboru wykonawcy.

Jednocześnie Panorama Obiekty Sportowe oświadcza, iż podejmie wszelkie kroki prawem przewidziane mające na celu unieważnienie ewentualnie podpisanej umowy z wykonawcą w wybranym w sposób oczywiście sprzeczny z podstawowymi przepisami Prawa zamówień publicznych, które gwarantują wszystkim oferentom udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zasadach równego traktowania wykonawców oraz poszanowaniu zasad uczciwej konkurencji.

Załączniki:

1. *Zestawienie nawierzchni FULL PUR posiadających certyfikat IAAF (IAAF Product Certificate), na podstawie oficjalnej strony internetowej www.iaaf.com.*
2. *Zestawienia stadionów posiadających certyfikat IAAF Class 1, na których zamontowano nawierzchnię typu FULL PUR, na podstawie oficjalnej strony internetowej www.iaaf.com.*

FULL PUR
CERTYFIKAT IAAF (Product Certificate)
stan na 02.03.2017 r.

Przebudowa istniejącej bieżni żużlowej na poliuretanową wraz z infrastrukturą wewnątrz bieżni, budowa kanalizacji deszczowej i parkingu na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Redzie oraz dostawa sprzętu.

Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017

LP	PRODUCENT	NAZWA PRODUKTU	OPIS	NR CERTYFIKATU IAAF
1	APT	Rekortan M99	Full PUR	S-99-0012
2	APT	Rekortan G	Full PUR	S-12-0148
3	APT	Rekortan G-13	Full PUR	S-15-0177
4	Baoding Chaoda Sports Facilities	CD-II-2	Full PUR	S-05-0059
5	Baoding Great Wall	Great Wall	Full PUR	S-05-0055
6	Berleburger (BSW)	Regupol® Compact	Full PUR	S-99-0011
7	Beynon Sports Surfaces	BSS-1000ML	Full PUR	S-12-0138
8	Beynon Sports Surfaces	BSS-1000	Full PUR	S-03-0034
9	Beynon Sports Surfaces	BSS-2000	Full PUR	S-05-0051
10	Beynon Sports Surfaces	BSS-3000	Full PUR	S-10-0107
11	BSG	TETRAPUR ENZ Abart III/M	Full PUR	S-10-0119
12	Champward Chemical	CW-362 RS	Full PUR	S-08-0083
13	Champward Chemical	CW-361 FS	Full PUR	S-11-0131
14	Chingtai Resins Chemical	Hilex-P	Full PUR	S-08-0086
15	CONICA AG	Conipur MX+	Full PUR	S-04-0043
16	CONICA AG	Conipur M	Full PUR	S-99-0002
17	Dongguan City Swordfish Sports Facilities Co. Ltd	Plastic track	Full PUR	S-17-0202
18	Elastomer	Elastur	Full PUR	S-02-0027
19	EPUFLOOR GmbH	EPUFLOOR BM1	Full PUR	S-10-0119
20	Full Ju Enterprise Co., Ltd.	Mei Nai Mat F	Full PUR	S-16-0196
21	Guangzhou Greensport Facilities Co. Ltd.	GS-PU self junction runway	Full PUR	S-16-0201
22	Guangzhou Tongxin Sports Eqp. Co.Ltd.	Tongxin Topthink U-Track	Full PUR	S-11-0123
23	Guangzhou Tonwell Technology Co. Ltd.	Tonwell Nalstane PU Track	Full PUR	S-17-0203
24	Hasegawa Sports Facilities Co., Ltd.	Resin Ace ST-I	Full PUR	S-00-0019
25	Hasegawa Sports Facilities Co., Ltd.	Resin Ace ST-II	Full PUR	S-09-0103
26	Hasegawa Sports Facilities Co., Ltd.	Resin Ace SST-II	Full PUR	S-03-0030
27	Hasegawa Sports Facilities Co., Ltd.	Resin Ace ST-U ³	Full PUR	S-16-0197
28	Hasegawa Sports Facilities Co., Ltd.	Resin Ace MDS	Full PUR	S-13-0164
29	Hasegawa Sports Facilities Co., Ltd.	Resin Ace MR	Full PUR	S-12-0139

Przebudowa istniejącej bieżni żużlowej na poliuretanową wraz z infrastrukturą wewnątrz bieżni, budowa kanalizacji deszczowej i parkingu na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Redzie oraz dostawa sprzętu.

Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017

30	Hasegawa Sports Facilities Co., Ltd.	Resin Ace FT	Full PUR	S-14-0175
31	Hatko Dokuma Tekstil Insaat Taahhut Ve Ticaret. Ltd. Sti	Hatko Athlon FP	Full PUR	S-99-0012
32	Hellas Construction, Inc.	epiQ TRACKS Z5000	Full PUR	S-12-0136
33	Herculan	Herculan SR Olympic	Full PUR	S-07-0076
34	Hunan U-Crown Sports Material co. Ltd.	Mixed Plastic Runway	Full PUR	S-15-0186
35	Jiangmen Changhe Chemical Ind. Group Co. Ltd.	Singa Track	Full PUR	S-14-0168
36	Jiangsu ChangNuo sports new materials Co. Ltd.	Mixed PU Running Track	Full PUR	S-15-0179
37	Jiangyin Wenming Physical Plastic	Wenming FP	Full PUR	S-13-0155
38	Kangnam Chemical	Neodex Emboss H	Full PUR	S-06-0065
39	KCC Corporation	Sporthane, Embo/0492 Chip	Full PUR	S-05-0050
40	Kolon Industries	Kolon Embo Track 13	Full PUR	S-06-0063
41	Mizuno	Mizuno Grand Track R	Full PUR	S-06-0068
42	Mizuno	Mizuno Grand Track RR	Full PUR	S-15-0176
43	MRI Polytech	Polytrak, Full Pour	Full PUR	S-03-0029
44	Nihon Field System	All Weather Emboss S-NS	Full PUR	S-13-0156
45	Nihon Field System	All Weather S Emboss NR	Full PUR	S-14-0165
46	Nippon Tailku Shisetsu	Leotan α Emboss	Full PUR	S-99-0004
47	Nippon Tailku Shisetsu	Leotan α Emboss Stipple	Full PUR	S-11-0124
48	Nippon Tailku Shisetsu	Leotan α Emboss SF	Full PUR	S-15-0189
49	Nissho Sports Industry Company Ltd.	Runrubberd	Full PUR	S-14-0170
50	Nordic Sport Eesti AS	Nordictan NM olympic	Full PUR	S-05-0052
51	NOVOL	NOVOFLOOR Full PUR	Full PUR	S-13-0159
52	OKU En-Tout-Cas	Top Ace CL	Full PUR	S-99-0005
53	OKU En-Tout-Cas	Top Ace CL-A	Full PUR	S-10-0109
54	OKU En-Tout-Cas	Top Ace CL-b	Full PUR	S-16-0199
55	Polytan GmbH	Rekortan PUR/ Polytan PUR	Full PUR	S-99-0008
56	Porplastic GmbH & Co. KG	Porplastic M Olympic	Full PUR	S-05-0052
57	Porplastic GmbH & Co. KG	Porplastic M Olympic Gold	Full PUR	S-15-0185
58	SamHwa Paints	Urecoat Emboss	Full PUR	S-06-0069
59	Samsung Polymer Co. Ltd.	Elastra UT-13	Full PUR	S-14-0172
60	Shanghai Huiyu Fine Chemicals	Lesutan P	Full PUR	S-06-0070
61	Sintetika-2	Syntepol-S	Full PUR	S-04-0053
62	Sports Authority of Thailand	SAT 2015	Full PUR	S-15-0183

Przebudowa istniejącej bieżni żużlowej na poliuretanową wraz z infrastrukturą wewnątrz bieżni, budowa kanalizacji deszczowej i parkingu na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Redzie oraz dostawa sprzętu.

Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017

63	Sports Techno Wako	PERFECTACE UR	Full PUR	S-11-0127
64	Stockmeier Urethanes	Alsatan / Stobitan	Full PUR	S-05-0056
65	Stockmeier Urethanes	Alsatan XS	Full PUR	S-11-0128
66	Stockmeier Urethanes	Stobitan ® XS	Full PUR	S-11-0128
67	Taiwan Chi-Ly Chemical Industry	Taiwan Chi-Ly Full PUR system	Full PUR	S-11-0132
68	TILIA S.A.	EPUFLOOR BM1	Full PUR	S-10-0119
69	Yokohama Rubber Surfacing	Surfam UE-2	Full PUR	S-13-0157
70	Yokohama Rubber Surfacing	Surfam UE-R	Full PUR	S-15-0178
71	Yoogyong Chemical Co., Ltd.	Elatec AU-13m	Full PUR	S-16-0193
72	Yu Tai Paint Co. Ltd.	UT-501-15	Full PUR	S-14-0169
73	Zhejiang Fanka Sports Industry Co. Ltd.	Fanka Plastic Track	Full PUR	S-16-0198

Przebudowa istniejącej bieżni żużlowej na poliuretanową wraz z infrastrukturą wewnątrz bieżni, budowa kanalizacji deszczowej i parkingu na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Redzie oraz dostawa sprzętu.

Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017

STADIONY IAAF
CLASS 1

stan na 01.01.2017 r.

LP	PAŃSTWO	MIASTO	NAMAZWA STADIONU	NAMIERZCHNIA	PRODUCENT	OPIS
1	AUSTRALIA	BRISBANE	QE II ATHLETIC FACILITY	REKORTAN M99	APT, USA	Full PUR
2	AUSTRALIA	HOMEBUSH, SYDNEY	SYDNEY OLYMPIC PARK ATHLETIC CENTRE - MAIN TRACK	REKORTAN M99	APT Corp., USA	Full PUR
3	AUSTRALIA	MELBOURNE	LAKESIDE STADIUM	REKORTAN M99	APT, USA	Full PUR
4	CHINA, P. R.	XUZHOU	XUZHOU OLYMPIC CENTER	LESUTAN P	Shanghai Huiyu Fine Chemicals, CHN	Full PUR
5	CROATIA	SPLIT	GRADSKI STADION POLJUD	PORPLASTIC M Olympic	Porplastic, GER	Full PUR
6	DOMINICAN REPUBLIC	SANTO DOMINGO	ESTADIO OLIMPICO JUAN PABLO DUARTE	CONIPUR M	BASF Construction Chemicals Eur., SUI	Full PUR
7	FRANCE	VILLENEUVE D'ASCQ	STADIUM LILLE METROPOLE	POLYTAN PUR	Polytan, GER	Full PUR
8	GERMANY	BERLIN	OLYMPIASTADION BERLIN	REGUPOL COMPACT	BSW, GER	Full PUR
9	INDIA	NEW DELHI	JAWAHARLAL NEHRU STADIUM	CONIPUR MX	BASF Construction Chemicals Eur., SUI	Full PUR
10	ITALY	ROME	STADIO OLIMPICO ROMEO	CONIPUR M	BASF Construction Chemicals Eur., SUI	Full PUR
11	JAPAN	NIIGATA CITY	NIIGATA STADIUM	RESIN ACE SST-II	Hasegawa, JPN	Full PUR
12	JAPAN	OSAKA	OSAKA MUNICIPAL NAGAI STADIUM	TOP ACE CL	OKU En-Tout-Cas, JPN	Full PUR
13	KOREA	BUSAN	BUSAN ASIAD MAIN STADIUM	REGUPOL COMPACT	BSW, GER	Full PUR
14	MACAO	MACAO (TAIPA)	MACAU STADIUM	REKORTAN M99	APT, USA	Full PUR
15	MACAO	MACAO (TAIPA)	MACAU UNIV. OF SCIENCE AND TECHN. TRACK	REKORTAN M99	APT, USA	Full PUR
16	MALAYSIA	KUALA LUMPUR	NATIONAL STADIUM BUKIT JALIL	REGUPOL COMPACT	BSW GmbH, GER	Full PUR
17	MONACO	MONTE-CARLO	STADE LOUIS II	CONIPUR M	BASF Construction Chemicals Eur., SUI	Full PUR
18	NETHERLANDS	AMSTERDAM	OLYMPISCH STADION	POLYTAN PUR	Polytan, GER	Full PUR
19	POLAND	BYDGOSZCZ	STADION MIEJSKI IM. ZDZISŁAWA KRZYSZKOWIAKA	CONIPUR M	BASF Construction Chemicals Eur., SUI	Full PUR
20	POLAND	MALBORK	STADION OSIR MALBORK	HERCULAN SR OLYMPIC	Herculan Sports Surfaces, NED	Full PUR
21	POLAND	STALOWA WOLA	MOSIR W SZALOWEJ WOLI	TETRAPUR ENZ Abart IIIUM	BSG Sp. z o.o., POL	Full PUR
22	QATAR	DOHA	KHALIFA INTERNATIONAL STADIUM	CONIPUR MX	BASF Construction Chemicals Eur., SUI	Full PUR
23	SINGAPORE	SINGAPORE	BISHAN STADIUM	REKORTAN M99	APT Corp., USA	Full PUR
24	SOUTH AFRICA	BLOEMFONTEIN	MANGAUNG ATHLETICS STADIUM	CONIPUR MX	BASF Construction Chemicals Eur., SUI	Full PUR
25	SOUTH AFRICA	PAARL	DAL JOSAPHAT ATHLETICS STADIUM	CONIPUR MX+	Conica AG, SUI	Full PUR
26	SOUTH AFRICA	PIETERMARITZBURG	MSUNDUZI ATHLETICS STADIUM PIETERMARITZBURG	CONIPUR MX+	Conica AG, SUI	Full PUR
27	SWEDEN	STOCKHOLM	STOCKHOLM STADIUM	POLYTAN PUR	Polytan GmbH, GER	Full PUR
28	SWITZERLAND	LAUSANNE	STADE OLYMPIQUE DE LA PONTAISE	CONIPUR M	Conica AG, SUI	Full PUR
29	SWITZERLAND	ZÜRICH	LETZIGRUND STADION ZÜRICH	CONIPUR M	Conica AG, SUI	Full PUR
30	TRINIDAD & TOBAGO	PORT OF SPAIN	HASELY CRAWFORD STADIUM	PORPLASTIC M Olympic	Porplastic, GER	Full PUR
31	TUNISIA	TUNIS	CITE OLYMPIQUE DU 7 NOVEMBRE	CONIPUR M	BASF Construction Chemicals Eur., SUI	Full PUR
32	TURKEY	İZMİR	ATATÜRK STADIUM	CONIPUR M	BASF Construction Chemicals Eur., SUI	Full PUR
33	UKRAINE	KIEV	NATIONAL SPORT COMPLEX OLIMPIYSKIY	CONIPUR M	BASF Construction Chemicals Eur., SUI	Full PUR
34	UNITED STATES	AUBURN	HUTSELL-ROSEN TRACK	CONIPUR M	BASF Construction Chemicals Eur., SUI	Full PUR
35	UNITED STATES	EUGENE, OR	HAYWARD FIELD	BSS-2000	Beynon Sports Surfaces, USA	Full PUR
36	UNITED STATES	LAWRENCE	ROCK CHALK PARK STADIUM	BSS-2000	Beynon Sports Surfaces, USA	Full PUR
37	UNITED STATES	SAN ANTONIO	UTSA PARK WEST ATHLETIC COMPLEX	BSS-1000	Beynon Sports Surfaces, USA	Full PUR

Przebudowa istniejącej bieżni żużlowej na poliuretanową wraz z infrastrukturą wewnątrz bieżni, budowa kanalizacji deszczowej i parkingu na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Redzie oraz dostawa sprzętu.

Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017

Odpowiedzi do 1 zestawu pytań:

Zamawiający w odniesieniu do powyższych uwag Wykonawcy informuje, że:

zmienia zapis w zakresie wymagań parametrów nawierzchni wskazanych w załączniku nr 2 str. 8 dokumentacji - opis architektoniczny,

z dotychczasowego o treści:

„ Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni:

- aktualny certyfikat IAAF (produkt Certificate) dla oferowanej nawierzchni, zgodny z grubością określoną w projekcie;
- aktualny atest higieniczny PZH lub instytucji równoważnej z krajów UE;
- wyniki badań potwierdzić na zgodność oferowanego produktu z polską normą PN: EN 14 877 poprzez odwołanie się do jej zaktualizowanej wersji PN: EN 14 877-2014-02; w zakresie pozostałych niewyszczególnionych powyżej parametrów
- wymagana jest autoryzacja producenta nawierzchni, wystawionej dla wykonawcy (oferenta), dotyczącej przedmiotowej inwestycji, wraz z potwierdzeniem gwarancji (w oryginale) oraz próbki oferowanej nawierzchni, z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu;
- kompletne raporty z badań potwierdzające wymagane parametry oraz rodzaj Zastosowanych, komponentów, wydane przez niezależne akredytowane laboratoria,
- dwa certyfikaty IAAF Class 1 wydane dla obiektów wykonanych w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego”.

na nowy o brzmieniu

„Wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni:

- aktualny certyfikat IAAF (produkt Certificate) dla oferowanej nawierzchni, zgodny z grubością określoną w projekcie;
- aktualny atest higieniczny PZH lub instytucji równoważnej z krajów UE;
- wyniki badań potwierdzić na zgodność oferowanego produktu z polską normą PN: EN 14 877 poprzez odwołanie się do jej zaktualizowanej wersji PN: EN 14 877-2014-02; w zakresie pozostałych niewyszczególnionych powyżej parametrów
- wymagana jest autoryzacja producenta nawierzchni, wystawionej dla wykonawcy (oferenta), dotyczącej przedmiotowej inwestycji, wraz z potwierdzeniem gwarancji (w oryginale) oraz próbki oferowanej nawierzchni, z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu;
- kompletne raporty z badań potwierdzające wymagane parametry oraz rodzaj Zastosowanych, komponentów, wydane przez niezależne akredytowane laboratoria,
- jeden certyfikat IAAF Class 1 wydany dla obiektu wykonanego w Europie z oferowanego systemu nawierzchniowego”.

Zamawiający informuje, że w celu potwierdzenia spełnienia przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego, wymaga aby Wykonawca, którego oferta oceniona została jako najkorzystniejsza, na wezwanie Zamawiającego przedłożył powyższe dokumenty najpóźniej przed podpisaniem umowy. Niespełnienie warunku o którym mowa, uznane będzie za uchylanie się od podpisania umowy przez Wykonawcę z jego winy.

W związku ze zmianą zapisów w zakresie wymagań dotyczących nawierzchni swoją aktualność tracą odpowiedzi Zamawiającego z dnia 15.03.2017 roku, odpowiedź Nr 10 oraz odpowiedź 17 pkt 6.

Pozostałe zapisy dokumentacji Zamawiający pozostawia bez zmian.

2 ZESTAW PYTAŃ:

1. W związku z rozbieżnościami proszę o określenie w jaki sposób ma zostać wykonany rów z wodą. Projekt - rysunek A-6 oraz przedmiar mówi o rowie wykonanym z betonu, natomiast wg opisu architektonicznego pkt. 4.7 w uwagach zapisane jest że rów ma zostać wykonany z prefabrykatów.
2. Proszę o udzielenie informacji odnośnie ogrodzenia:
 - określenie wysokości paneli ogrodzeniowych - według przedmiaru ogrodzenie o wysokości 2430mm, natomiast wg odpowiedzi na pytania mają być panele o wymiarach 1800x1500mm, ponadto w odpowiedziach określono, że paneli ma być 51 szt. natomiast łączna długość ogrodzenia wynikająca z projektu wynosi 154mb co nie odpowiada ilościom podanym w odpowiedziach.
 - podanie grubości słupków ogrodzeniowych – specyfikacja techniczna mówi o słupkach o grubości ścianki 4mm. Standardowe słupki mają grubość ścianki od 1,3mm do 2,0mm.
3. Proszę o uszczegółowienie jakie mają zostać zamontowane ławki oraz kosze na śmieci oraz podanie ilości gdyż istnieją rozbieżności pomiędzy opisami a rysunkami projektowymi.
4. W związku z nieuwzględnieniem w przedmiarze krzewów proszę o określenie czy należy je wykonać?

Odpowiedzi do 2 zestawu pytań:

5. Rów z wodą wykonać zgodnie z opisem architektonicznym pkt. 4.7 – wykonać z prefabrykatów.
6. Parametry ogrodzenia:
 - Panele o wymiarach 2500 mm x1530 mm
 - Średnica drutu 5 mm
 - Słupki o wymiarach 60 mm x 40 mm, grubość ścianki od 1,3 mm do 2,0 mm
 - Ilość paneli: 59 szt.
 - Kolor zielony
7. Ławki z oparciem o wymiarach: szerokość 200 cm, wysokość siedziska 45 cm,
Kosze na śmieci stojące, kształt okrągły o pojemności min 55 litrów i wymiarach:
średnica min 37 cm, wysokość min 50 cm.
ilość: ławki 4 szt. kosze 2 szt.
8. Tak należy je wykonać

W związku ze zmianą zapisów w zakresie wymagań dotyczących parametrów ogrodzenia – pkt. 2 powyżej, swoją aktualność traci odpowiedź Zamawiającego Nr 6, z dnia 15.03.2017 roku.

3 ZESTAW PYTAŃ

W związku z rozbieżnościami w zapisach SIWZ, zwracamy się do Państwa z pytaniem: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji 60 miesięcy, z ewentualnym przedłużeniem do max. 108 miesięcy, natomiast rękojmia, wynosić będzie 60 miesięcy (nawet przy przedłużonej gwarancji)? Jednocześnie zaznaczamy że zwrot gwarancji usunięcia wad i usterek, zgodnie z art. 151 ust. 3 Ustawy PZP, powinien nastąpić wyłącznie po okresie rękojmi, który wg art. 568 par. 1 Kodeksu cywilnego dla nieruchomości wynosi 5 lat

Odpowiedź do 3 zestawu pytań:

Przebudowa istniejącej bieżni żużlowej na poliuretanową wraz z infrastrukturą wewnątrz bieżni, budowa kanalizacji deszczowej i parkingu na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Redzie oraz dostawa sprzętu.

Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017

Wymagany przez Zamawiającego okres rękojmi ma być równy okresowi gwarancji udzielonej przez Wykonawcę i stanowiący kryterium oceny ofert.

4 ZESTAW PYTAŃ

1. Jak należy wykonać roboty elektryczne w istniejącej instalacji elektrycznej w obszarze płyty boiska?
2. W jakie aparaty elektryczne mają być wyposażone studnie (studzienki teletechniczne) systemowe teletechniczne?

Odpowiedzi do 4 zestawu pytań:

3. W przedmiotowym zamówieniu nie będą wykonywane prace elektryczne.
4. Studnie teletechniczne należy połączyć rurami DVK Fi 110. Połączenia wykonać złączkami, rury układać w sposób umożliwiający wprowadzenie przewodów sieci teletechnicznych i elektrycznych. Długość łączna rur do ułożenia wynosi ok. 370 m.

5 ZESTAW PYTAŃ

Na wstępie podnosimy, że jesteśmy jedynym polskim producentem spełniającym kryterium posiadania certyfikatu IAAF Class 1 przy zastosowaniu nawierzchni typu „full pur”. Zgłaszając poniższy sprzeciw opieramy się na doświadczeniu, na znajomości branżowych wytycznych, znajomości obowiązujących norm i Ustawy PZP

1. „Budowa i przebudowa zewnętrznych obiektów lekkoatletycznych” opublikowanych w styczniu 2017 przez MSiT
2. „Nawierzchnie Syntetyczne – Wymagania Techniczne” - wydane przez PZLA 23.09.2016 r.
3. Podręcznik „Track and Field Facilities Manual” przygotowany przez Komitet Techniczny IAAF
4. Norma PN – EN 14877:2014
5. Norma DIN 18035-6:2014
6. Ustawa PZP wraz z Ustawą z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2016 r. poz. 1020)

Szczegółowo opisane przez zamawiającego właściwości nawierzchni poliuretanowej (Projekt budowy bieżni o nawierzchni poliuretanowej, poz. 4, pkt 4.2 Bieżnia – tabela) znacznie ograniczają możliwość udziału w niniejszym postępowaniu, ze względu na nieuzasadnione zawężenie parametrów nawierzchni typu FULL PUR co jest niezgodne z Ustawą PZP i wytycznymi MSiT – styczeń 2017, cytujemy:

W Ministerstwie Sportu i Turystyki zidentyfikowano przede wszystkim następujące błędy/nieścisłości dotyczące specyfikacji nawierzchni:

Przebudowa istniejącej bieżni żużlowej na poliuretanową wraz z infrastrukturą wewnątrz bieżni, budowa kanalizacji deszczowej i parkingu na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Redzie oraz dostawa sprzętu.

Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017

-
- wskazywanie punktowych oczekiwanych wartości parametrów (zamiast przedziałowych, bez uzasadnienia takiego drastycznego zawężenia oczekiwań dla danego parametru);
 - powoływanie się na nieobowiązujące już normy;
 - wykazywanie znaczącej liczby drugorzędnych parametrów, nie mających bliższego związku z funkcjonalnością produktu (zwłaszcza parametry nieuwjęte w wytycznych IAAF, normie, dotyczące innych sportów, etc.);
 - wskazywanie parametrów nie mieszczących się w wymaganiach IAAF;
 - wskazywanie parametrów, których spełnienie było możliwe tylko przez 1 produkt;

Zamawiający drastycznie zawęził parametry Zdolność amortyzowania siły 38-40% gdzie IAAF określa 35-50% i parametr odkształcenie pionowe 1,7-1,9 mm gdzie IAAF określa 0,6-2,5 mm.

Zgodnie z normą PN-EN 14877:2014 opisującą parametry odporności nawierzchni lekkoatletycznych na kolce, wytrzymałość na rozciąganie po kółkach musi być większa od 0,40 MPa a wydłużenie w chwili zerwania po kółkach musi być większe od 40 % . Zamawiający nie posiadając żadnych kompetencji wskazuje parametry według własnych nieuzasadnionych wizji wbrew przepisom prawa narzucając wartości w przedziałach wytrzymałość na rozciąganie po kółkach 0,70-0,75 MPa i wydłużenie w chwili zerwania po kółkach 62-65%.

Precyzyjnie analizując tabelę parametrów dopatrujemy się rażącego naruszenia przez zamawiającego Ustawy PZP. Art. 30 ust. 4 Ustawy stanowi, iż opisując przedmiot zamówienia za pomocą norm, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów odniesienia, o których mowa w ust. 1-3, zamawiający jest obowiązany wskazać, że dopuszcza rozwiązania równoważne bądź lepsze opisywanym. Niestety brak znaków matematycznych ($\geq$ czy $\leq$) np. przy grubości nawierzchni nie dopuszcza nawierzchni lepszych. Zamawiający opisał grubość nawierzchni 13,5 mm prawidłowo uwzględniając różnice grubości nawierzchni w zależności od miejsc (skocznia, pochyła, itp.). IAAF jasno definiuje że grubość całkowita to minimum 13 mm a nie przedstawia jako wartość stałą 13 mm. W przypadku opisanych przez zamawiającego wytrzymałości na rozciąganie (0,70-0,75 MPa – wymagania IAAF nawierzchnie nieporowate $\geq 0,5$ MPa , nawierzchnie porowate $\geq 0,4$ MPa) i wydłużenia przy zerwaniu (62-68% - wymagania IAAF $\geq 40\%$) nie można ustanowić przedziałów skoro właściwa instytucja ustaliła wartość minimalną.

Mając na uwadze powyższe wynika, że zamawiający zmienia wymogi w stosunku do IAAF do wytycznych PZLA i MSiT oraz normy PN EN 14877:2014. Opierając się na doskonałej znajomości rynku, produktach konkurencji i ich dokumentacji możemy stwierdzić, że wszelkie działania zamawiającego w obszarze modyfikacji parametrów wskazują tylko jedna konkretną nawierzchnię „Full Pur”.

Z dokumentacji projektowej wynika, że zamawiający realizując przedmiotowy projekt będzie ubiegał się o kategorię stadionu Va. Zgodnie z decyzją Zarządu PZLA w przypadku obiektu kategorii Va w ogóle nie jest wymagane przedstawienie przez producenta nawierzchni certyfikatu IAAF First Class. Wymagane jest jedynie stosowanie nawierzchni z certyfikatem IAAF (Product Certificate). Zamawiający kolejny raz daje świadectwo nieformalnego wskazania nawierzchni bezzasadnie żądając dwóch certyfikatów IAAF First Class

Biorąc pod uwagę najważniejsze, czyli interes i oczekiwania zamawiającego, działając w świetle obowiązujących ustaw, norm, wytycznych i instrukcji wydanych przez IAAF, PZLA oraz MSiT prosimy o dopuszczenie nawierzchni równoważnej posiadającej certyfikat IAAF First Class co jest gwarancją najwyższej jakości. Nawierzchnia powinna się legitymować aktualnym atestem higienicznym, rekomendacją ITB lub dokumentem równoważnym, badaniem na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, badaniem potwierdzającym bezpieczeństwo ekologiczne zgodnie z normą DIN 18035-6:2014 oraz autoryzacją producenta wystawioną dla wykonawcy.

Przebudowa istniejącej bieżni żużlowej na poliuretanową wraz z infrastrukturą wewnątrz bieżni, budowa kanalizacji deszczowej i parkingu na obiekcie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Redzie oraz dostawa sprzętu.

Postępowanie nr 4.ZF.PN.RB.2017

Należy również zaznaczyć, że działania Zamawiającego spowodują, iż uzyska on więcej konkurencyjnych ofert. Zamawiający jest zobowiązany Ustawą PZP do uzyskania jak największej liczby konkurencyjnych ofert, ze szczególnym zachowaniem zgodności wymogów adekwatnych do inwestycji oraz przestrzeganiem dyscypliny finansów publicznych.

Tym samym BSG Sp. z o. o. wnosi o uwzględnienie powyższego i stosowną zmianę treści SIWZ w sposób opisany, nie naruszający zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców i producentów.

Odpowiedzi do 5 zestawu pytań:

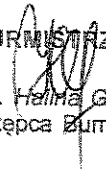
Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko dotyczące parametrów nawierzchni wskazanych w załączniku nr 2 str. 8 opis architektoniczny z jedną zmianą dotyczącą wymagań nawierzchni opisaną w odpowiedzi do zestawu 1.

Uwagi dotyczące nieścisłości w zakresie opisanego wymagań dla parametrów, takich jak:

- c) Zdolność amortyzowania siły – redukcja siły (%)
- d) Odkształcenie pionowe (mm)

Zamawiający doprecyzowuje, iż określone wymagania dotyczą badań w temperaturze 23 stopnie Celsiusa.

Z up. BURMISTRZA MIASTA


mgr inż. Halina Grzeszczuk
Zastępca Burmistrza