

Wykaz dotyczy : miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Redy dla obszaru położonego w obrębie ewidencyjnym nr 6 (dawniej Moście Błota)

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta Redy w sprawie rozpatrzenia uwagi z dn.....		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Redzie załącznik nr 3 do uchwały nr. z dnia		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1	10.08.2017 wpływ 10.08.2017	██████████ ██████████ ██████████	Wnosi o przeznaczenie terenu dz. 1178 dla zabudowy zagrodowej- siedliska.	Dz. 1178 obręb 6	Tereny 14.R, 18.R i 13.R – nie przewidywane do zabudowy, z zakazem sytuowania budynków mieszkalnych		X			Nie uwzględniono uwagi, niezgodność ze Studium i z istn. uwarunkowaniami środowiskowymi , w części obszar szczególnego z zagrożenia powodzią
2	14.08.2017 wpływ 14.08.2017	██████████ ██████████ ██████████	Nie zgadza się z proj. drogą 032.KDW na dz. 1221/6, gdyż ogranicza to możliwości inwestycyjne działki; wnioskuje o inne rozwiązanie komunikacyjne zapewniające dostęp do dz. 1221/3 i 1221/4	Dz. 1221/6 1221/3 , 1221/4 obręb 6	Teren 31.MN i 032.KDW	X				Uwzględniono uwagę poprzez rezygnację z odcinka drogi 032.KDW usytuowanego na działce nr 1221/6, zamieniając ciąg pieszo-jezdny 033.KX na drogę wewnętrzną 033.KDW

3	18.08.2017 wpływ 18.08.2017	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■	Nie zgadza się na przebieg drogi proj. w granicach dz. geod. 1246 i 1247, wnosi o jej przesunięcie od strony dz. 1245	Dz. 1246, 1247, 1245 obręb 6	Droga 031KDW , sąsiednie tereny 22.MN i 24.MN	X				Uwzględniono w części uwagę poprzez zmianę położenia drogi 031.KDW projektując ją na działce nr 1246 bezpośrednio przy granicy z działką 1245
4	06.09.2017 wpływ 06.09.2017	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■	Nie zgadza się na przebieg drogi proj. w granicach dz. geod. 1246 i 1247, wnosi o jej przesunięcie od strony południowej				X			Nie uwzględniono uwagi, gdyż zaproponowane w uwadze rozwiązanie nie pozwoliłoby na racjonalne zagospodarowanie zgodne z przeznaczeniem sąsiednich działek, nie stanowiących własności autorki uwagi
5	12.09.2017 wpływ 12.09.2017r	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z funkcji rolniczej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	Dz. 592 obręb 6 przy ul. Rolniczej	Teren 61.R		X			Nie uwzględniono uwagi. Przeznaczenie terenu na cele mieszkaniowe jest niezgodne ze studium. Przy sporządzaniu planu miejscowego ustalenia studium są wiążące.
6	12.09.2017 wpływ 12.09.2017	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z funkcji rolniczej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	Dz. 592 obręb 6 przy ul. Rolniczej	Teren 61.R		X			Nie uwzględniono uwagi. Przeznaczenie terenu na cele mieszkaniowe jest niezgodne ze studium. Przy sporządzaniu planu miejscowego ustalenia studium są wiążące.

7	16.09.2017 wpływ 20.09.2017	  	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu z funkcji rolniczej na zabudowę mieszkaniową jednorodziną i możliwość podziału na działki o pow. 800m2	Dz. 594 obręb 6 przy ul. Żurawiej	Teren 61.R		X			Nie uwzględniono uwagi. Przeznaczenie terenu na cele mieszkaniowe jest niezgodne ze studium. Przy sporządzaniu planu miejscowego ustalenia studium są wiążące. Ul. Żurawia nie jest planowaną drogą publiczną
8	17.09.2017 wpływ 19.09.2017	  	Wnosi o przeznaczenie terenów na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Dz. 1221/9, 1221/10, 1221/11, 1221/12, 1221/13 obręb 6 przy ul. Bursztynowej	Tereny 27.US,ZP 30.MN i 36.MN		X			Nie uwzględniono uwagi. W części uwaga jest bezzasadna z uwagi na ustalenia planu, spójne z treścią uwagi (30.MN, 36.MN), na pozostałych terenach nie jest możliwe przeznaczenie na cele zabudowy mieszkaniowej gdyż są to obszary szczególnego zagrożenia powodzią i nie uzyskano pozytywnego uzgodnienia RZGW na zmianę ich przeznaczenia na cele MN
9	18.09.2017 wpływ 20.09.2017	   	Wnosi o przeznaczenie terenu na cele zabudowy zagrodowej	Dz. 942 obręb 6 przy ul. Kazimierskiej	03.R		X			Nie uwzględniono uwagi. Przeznaczenie terenu na cele zabudowy zagrodowej jest niezgodne ze studium. Przy sporządzaniu planu miejscowego ustalenia studium są wiążące

10	19.09.2017 wpływ 19.09.2017	■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■	Nie wyraża zgody na przeznaczenie cz. swojej działki na cele drogi	Dz. 1209/6 obręb 6	teren 38.MN i fragment 015.KDW		X			Nie uwzględniono uwagi. Droga 015KDW jest niezbędna dla obsługi całego zespołu zabudowy mieszkaniowej oraz dla realizacji sieci infrastruktury technicznej
11	20.09.2017 wpływ 20.09.2017	■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■	Wnoszą o przeznaczenie na cele mieszkaniowe i możliwość podziału na działki o pow. 800m2	Dz. 594 obręb 6	Teren 61.R		X			Nie uwzględniono uwagi. Przeznaczenie terenu na cele mieszkaniowe jest niezgodne ze studium. Przy sporządzaniu planu miejscowego ustalenia studium są wiążące. Ul. Żurawia nie jest planowaną drogą publiczną
12	21.09.2017 wpływ 22.09.2017	■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■	Wnioskuję o zmianę przeznaczenia gruntów na cele mieszkaniowe- chodzi o wskaźnik 30% pow. działki przeznaczone na zabudowę. mieszkaniową jednorodzinną garaże i pom. usługowe, wyznaczenie zabudowy 4m od drogi wewn.	Dz. 1226/4 obręb 6	34.MN		X			Uwaga bezzasadna. Projekt planu spełnia zawiera ustalenia zgodne z treścią uwagi. Plan jest zgodny z wnioskowaną funkcją zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a proponowane wskaźniki urbanistyczne nie są zgodne ze studium.

13	22.09.2017 wpływ 22.09.2017	■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■ ■■■■■■■■■■	Wniosek o przeznaczenie na cele mieszkaniowe jednorodzinne lub bliźniacze, analogicznie jak dla wydawanych decyzji podziałowych przez wójta gminy Puck	Dz. 1222/1, 1222/2, 1222/3, 1222/5, 1222/6, 1222/7, 1222/12, 1222/13, 1222/14, 1222/21 obręb 6	działki zawarte w uwadze są przeznaczone na cele mieszkaniowe jednorodzinne - tereny przy ul. Nasiennej i Bursztynowej – 34.MN, 35.MN , 36.MN i 012 KDW		X				Nie uwzględniono uwagi. Uwaga jest bezzasadna z uwagi na ustalenia planu, spójne z treścią uwagi, wyznaczające na przedmiotowych działkach zabudowę mieszkaniową jednorodziną wraz z z fragmentem drogi obsługującej zespół zabudowy.
----	--------------------------------	--	--	---	---	--	---	--	--	--	--

14	22.09.2017 wpływ 22.09.2017	■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■ ■■■■■	1. Wniosek o przeznaczenie terenów tzw. zalewowych na cel zabudowy mieszkaniowej i dopuszczenie na nich rozwiązań typu: podniesienie poziomu posadzki parteru, budynki bez podpiwniczenia bądź na słupach. W załączeniu dołączono fotografie tego typu zabudowy. 2. W uwadze podniesiono brak planu zarządzania ryzykiem powodziowym oraz konieczność wykonania opracowania dot. przebudowy obiektów hydrotechnicznych na Kanale Łyskim i rzece Redzie. Zdaniem skarżących działania zabezpieczające przed powodzią nie powinny ograniczać się jedynie do zakazu zabudowy. 3. Uwaga wnosi, by na terenach oznaczonych w studium jako F2.R dopuścić sytuowanie zabudowy dla rolników tj. siedlisk, budynków gospodarczych i magazynów płodów rolnych	Dz. 745/4, 745/5, 745/6, 745/7, 745/8, 745/9, 745/10, 745/11, 617, 627, 644, 645, 673, 679, 1499, 1500, 1501, 1502, 1503, 1505, 1506, 1507, 1508, 1509, 1207, 1204, 1203, 408/3 obręb 6	48.US,ZP, 68.US,ZP, 36.MN, 49.R, 50.RM, 53.R, 59.R, Tereny R z zakazem zabudowy oraz tereny ZZ w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla których ustalono zakaz sytuowania budynków		X			Nie uwzględniono uwagi. 1. W obszarze planu należy dążyć do maksymalnego ograniczenia możliwości zabudowy terenu z uwagi na ograniczenia formalno – prawne (strefa ochronna ujęcia wody) i obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Projekt mpzp uzyskał odpowiednie uzgodnienia RZGW w Gdańsku. 2. Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy zostały przyjęte przez Radę Ministrów w formie rozporządzeń Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. Gmina przystąpi do opracowania, wynikającego z planu zarządzania ryzykiem powodziowym po aktualizacji map zagrożenia powodziowego. 3. Niezgodność z dyspozycjami studium.
----	--------------------------------	---	--	---	--	--	---	--	--	---

14			4. Wniosek o wykluczenie z planu miejscowego terenów działek dla których nie dopuszcza się zabudowy wg mpzp, tak by możliwe było wydawanie dec. wz dla zabudowy jak w stanie dotychczasowym		Tereny R z zakazem zabudowy oraz tereny ZZ w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla których ustalono zakaz sytuowania budynków						4. Na tym etapie procedury planistycznej nie jest możliwe wyłączenie jakiegokolwiek terenu z opracowania. PEWIK Gdynia warunkuje przystąpienie do realizacji infrastruktury wejściem w życie planu miejscowego dla tego terenu.
----	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	---

Burmistrz Miasta
mgr inż. Krzysztof Krzemiński

W załączeniu: Zbiór uwag zamieszczonych w wykazie -14