



WOJEWODA POMORSKI

SO-III.431.25.2014.PK

Gdańsk, dnia 16 lipca 2014 roku



Pan
Krzysztof Krzemiński
Burmistrz
Miasta Redy

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Urzędzie Miasta w Redzie w dniu 18 czerwca 2014 roku przez pracowników Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku

- Pana Piotra Kobięłę – Kierownika Oddziału Ewidencji Ludności i Egzekucji Administracyjnych,
- Pana Łukasza Kobus – starszego inspektora wojewódzkiego w Oddziale Ewidencji Ludności i Egzekucji Administracyjnych,

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli Nr 70,71/2014 z dnia 16 czerwca 2014 roku wydanego z upoważnienia Wojewody Pomorskiego przez Z-cę Dyrektora Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Panią Bogusławę Cierpisz.

zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

Realizacja zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 roku o ewidencji ludności i dowodach osobistych wraz z aktami wykonawczymi w okresie od dnia 01 stycznia 2014 roku do dnia przeprowadzenia kontroli ze szczególnym uwzględnieniem:

- rejestracji zdarzeń meldunkowych obywateli polskich i cudzoziemców w drodze czynności materialno-technicznej,
- dotychczasowej praktyki wydawania decyzji administracyjnych w sprawach meldunkowych,
- przetwarzania informacji osobowo-adresowych – aktualizacja LBD,

- procedury przyjmowania i wydawania dokumentów tożsamości,
- udostępniania danych osobowych zawartych w gminnym zbiorze meldunkowym jak i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych,
- wydawania zaświadczeń.

Wyjaśnień w czasie kontroli udzielała Pani Teresa Dzieńisz-Dombrowska – Kierownik Referatu Spraw Obywatelskich.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam **pozytywnie z uchybieniami**.

USTALENIA KONTROLI

Miasto Reda na dzień przeprowadzenia kontroli liczyła 22.670 mieszkańców.

Sprawami z zakresu ewidencji ludności zajmuje się Pani Alina Szczygiel – inspektor, natomiast dowodami osobistymi zajmuje się Pani Barbara Romanowska oraz Pani Ewa Świerkosz, która także prowadzi postępowania administracyjne w sprawach meldunkowych.

W systemie informatycznym ewidencja ludności prowadzona była w oparciu o program firmy **RADIX**. Stwierdzono, że zastosowany program informatyczny do prowadzenia ewidencji ludności spełniał wymagania w zakresie gromadzenia danych określonych w art. 44a ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych i prowadzony był zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19.12.2012 roku w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz.U z 2012 roku, poz.1475).

W okresie objętym kontrolą przyjęto 315 zgłoszeń pobytu stałego. W tym samym czasie wymeldowało się z pobytu stałego 130 osób.

Do komórki ewidencji ludności wpłynęło 155 aktów urodzeń, 81 aktów małżeństw oraz 72 akty zgonów, wydano 1243 dowody osobiste.

Wszystkie powyższe zdarzenia stanowiły podstawę do aktualizacji gminnego zbioru meldunkowego, wojewódzkiego zbioru meldunkowego oraz zbioru PESEL.

Zgłaszanie i przyjmowanie danych do zameldowania i wymeldowania odbywało się zgodnie ze sposobem opisanym w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19.12.2012 roku w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych (Dz.U z 2012 roku, poz.1475). Osoby zgłaszające pobyt lub wymeldowanie otrzymywały zaświadczenie potwierdzające dopełnienie tej czynności. Sprawdzono kilkadziesiąt druków meldunkowych obywateli polskich i kilkanaście druków meldunkowych cudzoziemców. Wszystkie rubryki w drukach meldunkowych były wypełnione, a w miejscu przeznaczonym na potwierdzenie pobytu osoby w lokalu znajdował się podpis osoby posiadającej tytuł prawny do lokalu.

Podczas kontroli sprawdzono terminowość przepływu danych pomiędzy gminnym zbiorem meldunkowym, a wojewódzkim zbiorem meldunkowym prowadzonym w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Gdańsku. Ustalono, iż aktualizacje przekazywane do wojewódzkiego zbioru meldunkowego są przekazywane w terminach nie dłuższych niż 2 dni od dnia otrzymania informacji o zmianie danych. Odbywa się to zatem zgodnie z § 3 ust.1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie trybu przekazywania danych pomiędzy organami prowadzącymi ewidencję ludności oraz powiadamiania o nadaniu numeru PESEL (Dz.U z dnia 28 grudnia 2012 roku, poz.1480).

W zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych w kontrolowanym okresie prowadzono 8 postępowań meldunkowych, w tym 3 zakończono wydaniem decyzji. Akta sprawy znajdują się w opisanej teczce. Każdateczka zawiera dokumentację zgromadzoną według dat wpływu poszczególnych pism oraz przeprowadzenia dowodu w sprawie. Decyzje podpisywane są przez uprawnione do tego osoby, przy użyciu stosownych pieczęci, zawierają pouczenie o środkach odwoławczych. Strony otrzymują decyzje za zwrotnym poświadczeniem odbioru. W każdej sprawie wysyłane jest do wszystkich stron postępowania zawiadomienie o wszczęciu sprawy. Podstawa prawna decyzji zawiera przepisy kompetencyjne i merytoryczne. Decyzje administracyjne są prawidłowo

oznaczone, zawierają sygnaturę i datę wydania aktu. W niektórych przypadkach prowadzone przez organ postępowania wyjaśniające były niewystarczające, aby w sposób dokładny i rzetelny ustalić stan faktyczny sprawy w zakresie niezbędnym do zastosowania normy prawa materialnego (sprawy oznaczone numerami SO.5346.1.6.2014, SO.5343.1.2.2014, SO.5343.1.7.2014). Stwierdzono, że brak jest ustaleń dotyczących dobrowolności i trwałości opuszczenia lokalu (decyzja oparta została tylko na wniosku o wymeldowanie oraz lakonicznej informacji z Policji). Tym samym organ nie zapewnia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania, czym narusza art. 10 Kpa.

Należy podkreślić, że obowiązkiem organu było wyjaśnienie nie tylko faktu nie zamieszkiwania strony w miejscu pobytu stałego, ale również ustalenie okoliczności związanych z opuszczeniem tego miejsca. Zgodnie z utrwalonym w orzecznictwie sądowoadministracyjnym poglądem, decyzję o wymeldowaniu można wydać wyłącznie po wcześniejszym ustaleniu przez organ, że opuszczenie miejsca pobytu stałego miało charakter dobrowolny i trwały. Tymczasem podejmowane przez kontrolowany organ działania w ramach postępowania wyjaśniającego ograniczały się w większości do ustalenia wyłącznie samego faktu opuszczenia lokalu. W takiej sytuacji zdaniem kontrolujących doszło do naruszenia zasady wyrażonej w art. 7 kpa zgodnie z którym organ prowadzący postępowanie winien stać na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek podejmować wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Rozwinięciem tej zasady jest art. 77 Kpa, zgodnie z którym organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzeć cały materiał dowodowy. Zauważyć należy, że biorąc pod uwagę wskazane wyżej naczelne zasady prawa rządzące postępowaniem administracyjnym organ prowadząc postępowanie administracyjne nie powinien ograniczać się w swoim działaniu wyłącznie do przesłuchania stron tego postępowania, chyba, że ich zeznania są zgodne, czy wskazanych przez wnioskodawcę świadków, ale zobowiązany jest w świetle powołanych przepisów kodeksu postępowania administracyjnego, podjąć działania z urzędu, dzięki którym możliwe będzie wyjaśnienie okoliczności sprawy i ustalenie stanu faktycznego umożliwiające podjęcie merytorycznego rozstrzygnięcia. Jednym z takich dowodów może być rozprawa administracyjna, zwłaszcza w sprawach gdzie zachodzi potrzeba uzgodnienia sprzecznych interesów stron (zgodnie z art. 89 § 2 k.p.a). Zdarzały się też sytuacje, że kontrolowany organ występował do sądu z wnioskiem o wyznaczenie dla strony przedstawiciela ustawowego reprezentującego jej interesy w toczącym się

postępowaniu meldunkowym, jednakże był on jedynie osobą do doręczenia decyzji. Tymczasem powinien być on traktowany jako pełnomocnik nieobecnej strony, której należy zgodnie z art. 10 kpa zapewnić czynny udział w każdym stadium prowadzonego postępowania. Tymczasem z akt skontrolowanych spraw wynika, że po ustanowieniu przedstawiciela była niezwłocznie wydawana decyzja administracyjna, co było działaniem nieprawidłowym.

Nie wnosi się uwag do sposobu przyjmowania i wydawania dowodów osobistych. W tym celu sprawdzono następujące koperty dowodowe układane według numerów zamówień:

33407, 33421, 33433, 33589, 33412, 33452, 33409, 33430, 33437, 33418, 33439, 33443, 33413, 33431, 33438, 33410, 33453, 33442, 33420, 33432, 33644, 33408, 33454, 33456, 33457, 33458, 33461, 33411, 37278, 39281,

Koperta dowodowa zawiera wszystkie wymagane dokumenty:

- wniosek o wydanie dowodu osobistego,
- akta stanu cywilnego, gdy ich złożenie jest wymagane,
- odcinek B formularza, a przy jego zagubieniu oświadczenie osoby o jego zagubieniu,

Ustalono, że przyjmowane wnioski dowodowe wypełniane są prawidłowo. W kopercie znajduje się odcinek B formularza, na którym widnieje data odbioru dowodu, nr dowodu oraz podpis odbiorcy. Na formularzu znajduje się pieczęć urzędowa oraz pieczętka podłużna pracownika wraz z jego podpisem w przeznaczonym do tego miejscu. W okresie objętym kontrolą wydano 1243 dowody osobiste. Pośredniczono przy wystawieniu dowodu osobistego 18 razy. Doręczono 8 dowodów osobistych poza urzędem. W okresie objętym kontrolą unieważniono 1208 dowodów osobistych.

Koperty **33452, 33409, 33439, 33411**, zawierały wniosek o wydanie dowodu dla osoby małoletniej. Zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 lutego 2009 r. w sprawie wzoru dowodu osobistego oraz trybu postępowania w sprawach wydawania dowodów osobistych, ich unieważniania, wymiany, zwrotu lub utraty (Dz.U. z 2009 r. Nr 47, poz.384) wniosek o wydanie dowodu osobistego został złożony przez obojga rodziców, którzy wyrazili na to zgodę (§ 5 rozporządzenia). Dokument został odebrany przez jednego z rodziców, co było zgodne z § 15 przytoczonego rozporządzenia.

Na podstawie dokonanych ustaleń stwierdza się, że nie budzi zastrzeżeń udostępnianie danych osobowych uregulowane szczegółowo w art. 44 h ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych. W okresie objętym kontrolą udzielono **245** informacji adresowych. Stwierdzono, że informacje adresowe są udzielane prawidłowo tj. na umotywowany wniosek. Przede wszystkim wnioski składane są przez instytucje zwolnione z opłaty za udostępnienie danych takie jak urzędy administracji publicznej, straż miejska, komornicy. Udzielano informacji także podmiotom zobowiązanym do uiszczenia opłaty za udostępnienie danych osobowych takim jak towarzystwa ubezpieczeniowe, banki i inne instytucje finansowe. Odpowiedź udzielana jest w formie wydruku z systemu. W okresie objętym kontrolą nie wydano żadnej decyzji o odmowie udostępnienia danych osobowych.

W zakresie pobytu cudzoziemców ustalono, że w okresie objętym kontrolą zameldowanych na terenie gminy było 28 cudzoziemców zameldowanych na pobyt stały oraz 22 cudzoziemców na pobyt czasowy trwający ponad 3 miesiące. Byli to obywatele Ukrainy, Rosji, Niemiec, USA, Turcji, Białorusi, Danii, Brazylii, Nigerii, Egiptu, Grecji, Belgii, Filipin, Armenii, Wielkiej Brytanii, Chin, Austrii, Holandii. Cudzoziemcy byli meldowani na taki okres na jaki mogli przebywać na terytorium RP, wynikający z posiadanych dokumentów (wiza, zezwolenie na pobyt czasowy itp.).

W związku z tym, że nie stwierdzono nieprawidłowości w pracy Urzędu Miasta w Redzie odstępuje się od formułowania wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednakowo brzmiących egzemplarzach i jeden z nich przekazano Burmistrzowi Miasta Redy.

WOJEWODA POMORSKI

Ryszard Stachurski

.....
podpis Wojewody Pomorskiego