

Reda, dnia 2015.07.02

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ

Burmistrz Miasta Redy uprzejmie informuje o wniesieniu przez Wykonawcę zapytań związanych ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia dotyczących postępowania **4.IN.PN.RB.2015**

1. Prosimy o potwierdzenie lub ewentualne doprecyzowanie ilości oraz parametry zasilaczy bezprzewodowych UPS. Zestawienie materiałów zawarte w przedmiarze elektrycznym wymienia dwa identyczne zasilacze UPS o mocy 3kVA i czasie podtrzymania 12 min. Ze schematu ideowego instalacji systemu RCCTV wynika, że jeden z zasilaczy UPS ma stanowić część tego systemu, drugi natomiast znajduje się na schemacie rozdzielni R0. Czy Zamawiający potwierdza, że właśnie o tych dwóch zasilaczach UPS jest mowa w przedmiarze?

Odpowiedź Zamawiającego:

UPS-y mają być dwa: jeden 4kVA dla potrzeb podtrzymania systemu CCTV na obiekcie, drugi dla podtrzymania rozdzielni RD2 o mocy ok. 40kVA. W załączeniu rysunek E11 po poprawkach.

2. Prosimy również o udostępnienie Formularza ofertowego wraz z pozostałymi Załącznikami do oferty w wersji edytowalnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający umieścił na stronie BIP Reda formularz ofertowy wraz z załącznikami do oferty w wersji edytowalnej.

3. Z uwagi na brak kompletnego Projektu Budowlanego na stronie Zamawiającego, prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o projekt i opinię geotechniczną.

Odpowiedź Zamawiającego:

W załączeniu.

4. Prosimy o informację, czy zakresem zamówienia objęte są rozbiórki budynku gospodarczego i kostki brukowej z placu, na którym ma stanąć budynek Urzędu Miasta. Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie, bądź uzupełnienie dokumentacji o projekt rozbiórek.

Odpowiedź Zamawiającego:

Inwentaryzacja budynku do rozbiórki - rysunek 20/A i opis rozbiórki znajdują się w projekcie budowlanym, w załączeniu opis rozbiórki.

5. W SIWZ i opisie do PW Architektury przyjęto poziom zera posadzki na rzędnej 18,97m n.p.m., a w opisie do PW Konstrukcji i na rys. 01/A - PZT z PB przyjęto poziom zera posadzki na rzędnej 19,28m n.p.m.. Prosimy o jednoznaczne określenie rzędnej zera posadzki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Rzędna 0,00=19,28m n.p.m.

6. Brakuje rys. zestawieniowego fasady ściennie-dachowej łącznika starego i nowobudowanego budynku. Prosimy o pilne uzupełnienie SIWZ o rysunek fasady, gdyż jego brak uniemożliwia dokonanie właściwej wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

W załączeniu.

7. W opisie technicznym PW Konstrukcji do wykonania stóp i ław fundamentowych przewidziano beton klasy C16/20 natomiast na rysunkach zbrojeniowych beton konstrukcyjny jest klasy C20/25. Prosimy o podanie z betonu jakiej klasy należy wykonać fundamenty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Beton konstrukcyjny ław C16/20 (B20), beton konstrukcyjny stóp fundamentowych C20/25 (B25).

8. Brakuje w PW konstrukcji zestawienia drewna konstrukcyjnego do wykonania więźby dachowej. Brak zestawienia utrudnia dokonania właściwej wyceny inwestycji. Prosimy o pilne uzupełnienie SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Elementy konstrukcyjne więźby dachowej 15,50m³.

9. Prosimy o zamieszczenie projektu dylatacji pomiędzy istniejącą a dobudowywaną częścią obiektu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dylatacje – szczelina grubości 2cm wypełniona wełną mineralną twardą.

10. Na PZT wchodzącym w skład projektu budowlanego zaznaczone są projektowane wjazdy na teren obiektu – czy będą tam instalowane bramy? Oznaczono również stojaki na rowery, których nie zamieszczono w przedmiarze. Czy dostawa i montaż w. wym. elementów wchodzi w zakres zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, terenu nie planuje się ogradzać.

11. PZT wskazuje na nasadzenia drzew, co nie zostało ujęte w przedmiarze. Brakuje na nim natomiast oznaczenia terenów zielonych opisanych w przedmiarach. Projekt nie obejmuje też rysunku opaski betonowej. W tej sytuacji niemożliwe jest dokonanie prawidłowej wyceny zamówienia - prosimy o załączenie kompletnego projektu zagospodarowania terenu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, wchodzi w zakres zamówienia.

12. Projekt oraz przedmiar wykazują rozbieżność pomiędzy rodzajem pokrycia daszku nad wejściem – w jednym przypadku jest to szkło hartowane, w drugim – poliwęglan. Który materiał należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć szkło hartowane.

13. Prosimy o wyszczególnienie układu warstw posadzki na tarasie – projekt wskazuje na identyczny, jak w pomieszczeniach zamkniętych, co jest niezgodne ze sztuką budowlaną.

Odpowiedź Zamawiającego:

W załączeniu rysunek – Układ warstw posadzki na tarasie.

14. Prosimy o potwierdzenie, że okna oraz drzwi istniejącej części obiektu, które w wyniku rozbudowy staną się przegrodami pomiędzy nowym a starym budynkiem, posiadają odporność ogniową EI30. Jeżeli warunek ten nie jest spełniony, prosimy o załączenie dla nich zestawienia, w celu przygotowania oferty ich wymiany.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zestawienie w załączeniu – rysunek. Zestawienie stolarki okiennej i drzwiowej do wymiany.

15. Jednocześnie prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o siedem dni, co umożliwi przygotowanie optymalnej oferty cenowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z bardzo licznymi zapytaniem Wykonawców, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 10.07.2015 r. Godzina pozostaje bez zmian.

16. Czy agregat chłodniczy ma być wyposażony w moduł, woda - glikol, 7/12?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

17. Brak opisu instalacji klimatyzacyjnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączono opis klimatyzacji.

18. Brak rozprowadzenia instalacji chłodniczej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pokazano rozprowadzenie instalacji chłodniczej na rysunku wentylacji mechanicznej.

19. Według opisu oraz rzutów projektu instalacji wodociągowej ciepła woda ma być przygotowywana w podgrzewaczach natomiast z rysunku rozwinięcia instalacji wodociągowej wynika, że instalacja ciepłej wody i cyrkulacji jest doprowadzana centralnie z istniejącego budynku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawiono rysunek.

20. Na rozwinięciach instalacji kanalizacyjnej i wodociągowej oraz rzutach są różne ilości przyborów sanitarnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawiono rysunek.

Odpowiedź Zamawiającego:

21. Według rzutów instalacji ppoż. jest siedem hydrantów natomiast na rozwinięciu instalacji jest ich pięć.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawiono rysunek.

Odpowiedź Zamawiającego:

22. Instalacja hydrantowa jest na rzutach częściowo z rur stalowych śr. 52 (nie ma rur stalowych o takiej średnicy) mm natomiast na rozwinięciu jest średnica 65 mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawiono rysunek.

23. Brak legendy do oznaczeń na rysunku rozwinięcia instalacji wodociągowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawiono rysunek.

24. Brak odwzorowania oznaczeń pionów kanalizacyjnych i węzłów na rozwinięciu instalacji kanalizacyjnej do rzutów instalacji kanalizacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawiono rysunek.

25. Czy urządzenia sanitarne mają być montowane na stelażach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, urządzenia mają być instalowane na stelażach.

26. Brak rysunku rozwinięcia instalacji centralnego ogrzewania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Uzupełniono o brakujący rysunek.

27. Brak na rzutach parteru, I i II piętra średnic rurociągów instalacji c.o.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawiono rysunek.

28. Brak opisu typów i wielkości grzejników na rzutach instalacji c.o.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawiono rysunek.

29. W opisie technicznym i na rysunkach elewacji kolor okien i drzwi aluminiowych to RAL 7045, natomiast w zestawieniu stolarki okiennej i drzwiowej opisano kolor symbolem RAL 7016. Prosimy o jednoznaczne określenie koloru okien, drzwi i fasady aluminiowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

RAL 7016.

30. **Jednocześnie prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o co najmniej siedem dni, co umożliwi przygotowanie optymalnej oferty cenowej.** **Odpowiedź Zamawiającego:**

Jak w zapytaniu Nr 15.

31. Prosimy o udostępnienie rysunków w formacie cad.

Odpowiedź Zamawiającego:

Rysunki zostaną udostępnione wybranemu wykonawcy.

32. Prosimy o udostępnienie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę. Dokument ten zgodnie z Prawem Budowlanym oraz Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego, które jest rozporządzeniem wykonawczym do Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (art. 31 ust. 4) jest niezbędnym dokumentem do rozpoczęcia robót oraz podstawą prawną dla Wykonawcy do zamierzenia realizacyjnego. Przedstawienie decyzji potwierdzi tylko stan faktyczny, na podstawie którego rozpisano przetarg, a Wykonawcę upewni co do możliwości realizacji przedsięwzięcia. Ponadto decyzja ta zawiera **niezbędne** informacje do wyceny oraz organizacji robót budowlanych, jak również podstawowe informacje dotyczące

odbiorów. Dodatkowo planując realizację Inwestycji niezbędne jest posiadać widzę, informację i zgodę administracyjną na wykonanie takiego obiektu. Wobec powyższego oraz w przypadku braku udostępnienia dokumentu przed terminem złożenia oferty, udostępniona dokumentacja będzie niekompletna w myśl Ustawy PZP. Prosimy o uwzględnienie powyższego i przesunięcie odpowiednio terminu złożenia oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączono skany dokumentów, oryginały dostępne są w siedzibie Zamawiającego w godzinach pracy Urzędu.

33. W udostępnionej dokumentacji brakuje dokumentów formalnych. Prosimy o udostępnienie:
- o Informacja z rejestru gruntów dotycząca działek 527/3, 527/5 i 527/6
 - o Uchwała Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia zmiany fragmentu MPZP miasta Redy z dnia 18.06.2014r.
 - o Umowa obowiązująca obecnie z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji na odbiór ścieków i dostawę wody z dnia 8 października 2012r.
 - o Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej z dnia 25 kwietnia 2013r.
 - o Warunki techniczne odprowadzenia wód opadowych Decyzja lokalizacyjna zjazdów z dnia 14.10.2014r.
 - o Uzgodnienie zjazdów
 - o Uzgodnienie zjazdu od ulicy Poniatowskiego z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków
 - o Uzgodnienie projektu budowlanego z Wojewódzkim konserwatorem Zabytków
 - o Charakterystyka energetyczna budynku z analizą porównawczą
 - o Uzgodnienie z Komendantem Wsparcia Teleinformatycznego i Dowodzenia MW w Wejherowie
 - o Wypis i wyrys z planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w Redzie obejmujący działkę nr ewidencyjny 527/6, obręb 1
 - o Umowy z gestorami sieci
 - o Aktualna mapa dc projektowych

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączono skany dokumentów, oryginały dostępne są w siedzibie Zamawiającego w godzinach pracy Urzędu.

34. W udostępnionej dokumentacji brakuje dokumentów formalnych. Prosimy o udostępnienie aktualnego uzgodnienia ZUD.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączono skany dokumentów, oryginały dostępne są w siedzibie Zamawiającego w godzinach pracy Urzędu.

35. Prosimy o udostępnienie uzgodnień projektu z rzeczoznawcami ds. sanitarnych i pożarowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączono skany dokumentów, oryginały dostępne są w siedzibie Zamawiającego w godzinach pracy Urzędu.

36. Prosimy o udostępnienie podpisanego i ostemplowanego przez odpowiednią jednostkę wydziału architektury, pełnego Projektu Budowlanego, który to wg Prawa Budowlanego jest kompletem dokumentów wiążących, i które to Prawo wymaga zachowania zgodności w realizacji

oraz jest podstawą do sprawdzenia przez służby między innymi Państwową Straż Pożarną oraz Nadzór Budowlany, co z kolei stanowi podstawę do uzyskania decyzji do pozwolenia na użytkowanie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Oryginał PB dostępny w siedzibie Zamawiającego w godzinach pracy Urzędu.

37. Prosimy o informację czy wszystkie materiały i urządzenia pochodzące z rozbiórek są w zakresie do utylizacji przez Wykonawcę, czy należy je przekazać Zamawiającemu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, materiał pochodzący z rozbiórki jest w zakresie do utylizacji przez Wykonawcę.

38. Czy dla przedmiotu przetargu była wykonywana ocena oddziaływania na środowisko?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie jest wymagana i nie była wykonywana.

39. Prosimy o załączenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia obejmującej przedmiot zamówienia lub sprecyzowania wymagań ochrony środowiska na etapie realizacji Inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie jest wymagana decyzja i brak jest specjalnych wymagań.

40. Prosimy o przekazanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia o braku konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jw., wynika to z przepisów.

41. Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie nadzoru przyrodniczego oraz uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie stwierdzono.

42. Czy Zamawiający posiada zezwolenie na usunięcie drzew/krzewów kolidujących z przedmiotem przetargu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie ma kolidujących drzew.

43. Prosimy o przekazanie jako elementu SIWZ prawomocnego zezwolenia na usunięcie wszystkich drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki w związku z realizacją Inwestycji lub sprecyzowanie wszystkich ograniczeń/wymagań wynikających z treści zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie ma kolidujących drzew.

44. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności wycinki drzew/krzewów, które objęte są ustawowym wymogiem uzyskania zezwolenia na wycinkę - uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie ma kolidujących drzew.

45. W przypadku, gdy odpowiedzialność za uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów oraz poniesienie związanych z tym opłat administracyjnych będzie po stronie Wykonawcy - prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o inwentaryzację drzew i krzewów przewidzianych do wycinki w związku z kolizją z inwestycją będącą przedmiotem niniejszego przetargu, a w szczególności podanie:

nazw gatunków drzew i krzewów przewidzianych do wycinki,

- a. wieku drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki,
- b. obwodu pni drzew, przeznaczonych do wycinki, mierzonych na wysokości 130 cm,
- c. wielkości powierzchni, z której zostaną usunięte krzewy,
- d. stanu zdrowotnego drzew i krzewów przewidzianych do wycinki,

Niesprecyzowanie przedmiotu przetargu o powyższe dane uniemożliwia obliczenie opłat za usunięcie drzew i krzewów, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody.

Ponadto powyższe informacje są wymagane Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U poz. 462 z dnia 27.04.2012 r.) i powinny być przedstawione i załączone do przetargu przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie ma kolidujących drzew.

46. Prosimy o przekazanie uzgodnienia projektu zagospodarowania pod kątem zieleni z ochroną środowiska. Prosimy o przekazanie inwentaryzacji drzew wraz z gospodarką zieleni i projektem zieleni uwzględniającym ewentualną lokalizację przesadzanych drzew.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jak wyżej.

47. Prosimy o potwierdzenie, że obiekt, a w szczególności elementy rozbiórek nie posiadają materiałów zawierających azbest?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie stwierdzono, ale nie były wykonywane szczegółowe odkrywki.

48. Prosimy o informację czy materiały z rozbiórek i wykopów nie zawierają materiałów szkodliwych np. azbest, ksyłomit itp.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie stwierdzono, ale nie były wykonywane szczegółowe odkrywki.

49. Czy w związku z koniecznością wykonania rozbiórek istniejących elementów budynków i instalacji, a tym samym wytworzeniem odpadów - Zamawiający potwierdza, że nie wystąpią wśród nich odpady niebezpieczne?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie stwierdzono, ale nie były wykonywane szczegółowe odkrywki.

50. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający udostępnił wykonawcom całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia wraz z wszelkimi pozwoleniami i uzgodnieniami wymaganymi zgodnie z odrębnymi przepisami, oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji lub prawidłowego wykonania robót nie obciąża Wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wymagane uzgodnienia są aktualne i ważne przez okres realizacji zadania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnił wykonawcom całą dokumentację projektową i techniczną wraz z wszelkimi uzgodnieniami i prawomocnym pozwoleniem na budowę, będącą w jego posiadaniu. Realizację zamówienia i prawidłowe wykonanie robót, prawa i obowiązki między stronami określa SIWZ ze wszystkimi załącznikami, którego jednym z elementów jest projekt umowy. Cała dokumentacja wraz z uzgodnieniami dostępna jest w siedzibie Zamawiającego w godzinach pracy Urzędu.

51. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego obszaru, na którym zlokalizowana jest inwestycja.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

52. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje udostępniania terenu budowy innym wykonawcom w trakcie realizacji zadania, a w przypadku konieczności takiego udostępnienia, wszelkie skutki zakłóceń lub opóźnień w realizacji zadania powstałe w związku z takim udostępnieniem nie obciążają wykonawcy, jak również wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w czasie takiego udostępnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, zamawiający nie przewiduje udostępniania terenu budowy innym wykonawcom w trakcie realizacji zadania.

53. Prosimy o potwierdzenie, że decyzja o pozwoleniu na budowę jest ostateczna.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

54. Prosimy o możliwość dokonania wizji lokalnej oraz podanie terminu i godzin jej odbycia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wizja lokalna bez zgody Zamawiającego możliwa w godzinach pracy Urzędu.

55. Prosimy o podesłanie specyfikacji elementów wentylacji (rur i kształtek) oraz urządzeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie precyzuje się dostawcy urządzeń.

56. Prosimy o zamieszczenie średnic rur wentylacyjnych na projekcie wentylacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawiono rysunek.

57. Prosimy o zamieszczenie kart katalogowych dobranej centrali oraz agregatu chłodniczego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dołączono karty katalogowe centrali, którą przyjęto do obliczeń, nie precyzuje się dostawcy.

58. Prosimy o zamieszczenie ekspertyzy geotechnicznej warunków gruntowo-wodnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

W załączeniu – patrz odpowiedź na pytanie 3.

59. Prosimy o udostępnienie ekspertyzy technicznej zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (dz. U. z 2002 r. nr 75 poz/690, z zm) – zgodnie z §206 ust. 2 w przypadku rozbudowy, nadbudowy, przebudowy obiektu.

Odpowiedź Zamawiającego:

W załączeniu.

60. Prosimy o informację czy przegrody, okna i drzwi obiektu przebudowanego urzędu spełniają aktualne wymagania warunków technicznych zgodnie z Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie wraz późniejszymi zmianami?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, spełniają warunki.

61. Prosimy o informację czy istniejący obiekt należy dostosować do aktualnych przepisów ppoż?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej - zestawienie w załączeniu – patrz odpowiedź na pytanie 14.

62. W związku z wykonywaniem przyłączy z istniejących części instalacji prosimy o potwierdzenie, że istniejące instalacje, do których przewidziane jest włączenie oraz zaprojektowane przyłącza są poprawnymi, zostały obliczone zgodnie z przepisami, normami. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że istniejące rozbudowywane instalacje i przyłącza, nie są objęte przetargiem, a Zamawiający potwierdza, że spełniają wymagania projektu i nowego obiektu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Istniejące przyłącza wod-kan i C.O. są wystarczające do zapewnienia mediów w budynkach istniejącym i projektowanym.

63. Z związku z przebudową z gazociągu, prosimy o udostępnienie projektu budowlanego gazociągu oraz prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączono projekt – patrz przebudowa gazociągu w dokumentacji przetargowej.

64. Proszę o potwierdzenie że w wykazie robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert wg wzoru określonego w załączniku nr 4 do SIWZ opisanym w rozdziale IX pkt 2 lit. b) SIWZ, wystarczającym jest wskazanie przez Wykonawcę takiej ilości robót budowlanych, która będzie wystarczająca na potwierdzenie spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia opisanego w rozdziale VIII pkt. 1 lit. b) SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje że na podstawie Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku, w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r, poz. 231) oraz zapisów Rozdziału IX pkt 2 lit. b) Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia w swojej ofercie wykazu robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenie działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania oraz z załączeniem dowodów dotyczących najważniejszych robót, określających, czy roboty te zostały wykonane w sposób należyty ora wskazujących, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone.

Najważniejsze roboty Zamawiający określił warunkami w Rozdziale VIII pkt 1 lit. b) SIWZ.

Wobec powyższych uregulowań Zamawiający zażądał wykazu wszystkich robót budowlanych odpowiadających przedmiotowi zamówienia w tym najważniejszych robót na potwierdzenie spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia.

65. Prosimy o uzupełnienie PW o detal balustrad schodowych i o jednoznaczne określenie materiału z jakiego ma być wykonana. Na rys.06/AW balustrada schodowa została opisana do wykonania ze stali kwasoodpornej 1.4301 natomiast wg ST 454-8 balustrady należy wykonać z rur stalowych ocynkowanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączam detale, stal 1.4301.

66. W PW przyjęto izolację termiczną ścian fundamentowych (SP1 i SP2) styrodurem gr. 18cm opis SP1 i SP2. Natomiast w przedmiarze i na rzucie piwnic przyjęto styropian gr. 10 i 20cm. Prosimy o jednoznaczne określenie grubości izolacji termicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Styrodur 18cm.

67. Wg PW konstrukcji na poziomie I i II piętra należy w ścianie zewnętrznej budynku istniejącego powiększyć otwór po oknie (osie 4-6) wraz z osadzeniem nadproży. Prosimy o informację , czy w otworach będą osadzone nowe drzwi, gdyż w projekcie architektury zostało to pominięte. Jeżeli tak, to prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o parametry drzwi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie będzie drzwi.

68. Jaki rodzaj pokrycia sufitu występuje w pomieszczeniach 1.19 i 2.25? Rysunek wskazuje na otynkowany i pomalowany strop, natomiast w zestawieniu widnieje sufit akustyczny.

Odpowiedź Zamawiającego:

W pomieszczeniu 1.25 jest wrysowany sufit akustyczny, w pomieszczeniu 1.19 również ma być sufit akustyczny.

69. Brakuje przedmiaru 26,73 m balustrad znajdujących się w obrębie łącznika. Czy oznacza to, że nie wchodzi w zakres zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wchodzą w zakres zamówienia, detal jak w odpowiedzi nr 65.

70. W projekcie odwodnienia parkingu zamiast rysunku nr 5, zamieszczono jeszcze raz rysunek nr 2, prosimy pilne zamieszczenie brakującego rysunku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączono rysunek.

71. W celu dokonania rzetelnej wyceny przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert o 10 dni

Odpowiedź Zamawiającego:

Jak w zapytaniu Nr 15.

72. Prosimy o załączenie rysunku konstrukcyjnego oraz podanie rodzaju wykończenia schodów do piwnicy. Brak powyższych informacji uniemożliwia dokonanie prawidłowej wyceny zadania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączono rysunek.

73. Źle obliczono powierzchnię wentylatorni –powinno być 55,2 m² (jest 42,6 m²).

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, powinno być 55,2m².

74. W jaki sposób mają być mocowane płyty elewacji – klejone czy na nity?

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączam rysunek detalu, płyty na profilach systemowych.

75. Prosimy o potwierdzenie, że pomieszczenia 1.23 i 1.22 oddzielone są ścianką działową z GK., natomiast 2.14 i 2.28 z bloczków gazobetonowych, ponieważ opis techniczny nie przewiduje wykonania takich przegrodzeń z wyżej wymienionych materiałów. W przypadku zmiany w projekcie wpłynęłaby ona na wartość oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pomieszczenia 1.23 i 1.24 oddzielone są ścianką szklaną ze szkła bezpiecznego – witryna S4 na zestawieniu stolarki rysunek 18/AW.

Ściana w osi 5, pomiędzy pomieszczeniami 2.14 i 2.28 z bloczków gazobetonowych odmiany 400, grubość 24cm jak podano na rysunku 03/AW.

76. Na rysunku 15 AW zawarto zestawienia elementów ślusarki aluminiowej zawarto szczegóły połączeń elementów narożnych. Brak jest podanego rozwiązania dla elementu występującego w narożu, do którego należy zamontować okna. Brak materiału, brak wymiarów, prosimy o uszczegółowienie, gdyż nie jest to systemowe rozwiązanie

Odpowiedź Zamawiającego:

Okna systemowe narożne, element w narożu ma być również fragmentem okna.

77. Prosimy o informację, że wymaganie współczynnika przenikania ciepła $U=0,8 \text{ W/m}^2\text{K}$ dotyczy szklenia, a nie całego okna. Spełnienie wymagań dla całego okna jest nie do spełnienia, poza tym aktualne wymaganie zgodnie z WT załącznik numer 2 to $1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dopuszczam stolarkę $U_{\text{max}}=0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$. Dotyczy to całego okna, nie tylko szklenia.

78. W udostępnionej dokumentacji brakuje projektu na instalację ciepła technologicznego do centrali wentylacyjnej na poziomie piwnic, brak schematu podłączenia do centrali wentylacyjnej oraz węzła cieplnego. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Uzupełniono.

79. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o lokalizację na projekcie agregatu skraplającego TRANE, brak schematu podłączenia do chłodnicy centrali wentylacyjnej oraz agregatu. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Uzupełniono

80. Brak szczegółu czerpni terenowej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączono kartę katalogową.

81. Brak szczegółu wyrzutni dachowej. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączono kartę katalogową.

82. Prosimy o podanie typów dobranych regulatorów przepływów na instalacji wentylacyjnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dobrano regulatory zmiennego dopływu powietrza, np. SWEGON RAECT.

Prosimy o odpowiedzi na poniższe pytania:

Prosimy o udzielenie wyjaśnień, przy uwzględnieniu stanowiska prezentowanego przez Krajową Izbę Odwoławczą w orzeczeniu nr KIO 223/11, tj. niezależnie od terminu otrzymania przez Zamawiającego niniejszego wniosku o wyjaśnienie / doprecyzowanie treści SIWZ „[...]nawet w razie ustalenia, iż wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ nie wpłynął z odpowiednim wyprzedzeniem, zamawiający powinni podejmować decyzje o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania po wszechstronnym rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy. Zadawanie pytań przez wykonawców jest bowiem co do zasady rozwiązaniem korzystnym zarówno dla zamawiających, jak i wykonawców. Z jednej strony pozwala zamawiającemu poprawić ewentualne błędy w dokumentacji postępowania, z drugiej strony wykonawcy uzyskują pewność co do zasad, na jakich będzie realizowane zamówienie publiczne, a tym samym pozwala złożyć właściwą ofertę w postępowaniu. Zasadny wniosek jest sygnałem, że postanowienia specyfikacji mogą być niejednoznaczne lub niewyczerpujące[...]”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zamieszcza poniżej opinię prawną Urzędu Zamówień Publicznych w tym zakresie dostępną na stronie: www.uzp.gov.pl > ... > Prawo krajowe > Opinie prawne > Archiwalne

Sposób obliczenia terminu na wniesienie wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

„Ustawa - Prawo zamówień publicznych nie zawiera przepisów regulujących kwestię obliczania terminów w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z odesłaniem z art. 14 prawa zamówień publicznych,

do czynności podejmowanych przez zamawiającego i wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej. Wobec takiego brzmienia art. 14 ustawy, obliczając terminy w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego stosuje się przepisy tytułu V Kodeksu cywilnego. Wyznaczając termin pamiętać należy, że zgodnie z art. 111 § 2 kc, jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym to zdarzenie nastąpiło. Ponadto, termin powinien być obliczony z uwzględnieniem zasady wynikającej z art. 115 kc, czyli - jeżeli ostatni dzień danego terminu przypada na dzień ustawowo wolny od pracy (niedzielę lub święto) termin ten upływa dnia następnego.

Powyższe przepisy stosuje się do wyznaczenia terminu o którym mowa w art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zdanie pierwsze przepisu art. 38 ust. 1 ustawy stanowi, iż wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W świetle zdania 1 cyt. przepisu, wykonawcy przysługuje uprawnienie do żądania wyjaśnienia treści SIWZ przed upływem terminu do składania ofert. To jednak kiedy wykonawca zwróci się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ nie pozostaje całkiem bez znaczenia. Zgodnie bowiem ze zdaniem drugim art. 38 ust. 1 ustawy, zamawiający jest obowiązany niezwłocznie udzielić wyjaśnień, chyba że prośba o wyjaśnienie treści specyfikacji wpłynęła do zamawiającego na mniej niż 6 dni przed terminem otwarcia ofert. Tym samym, zamawiający ma obowiązek niezwłocznego udzielenia odpowiedzi na złożony przez wykonawcę wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ o ile wniosek ten wpłynął w terminie określonym art. 38 ust. 1 ustawy. W przeciwnym przypadku zamawiający może, ale nie musi udzielać niezwłocznej odpowiedzi.

Należy zauważyć, iż cytowany przepis posługuje się określeniem "na mniej niż 6 dni", a więc prośbę o wyjaśnienie treści specyfikacji można wniesć nie później niż szóstego dnia przed terminem otwarcia ofert. Prośba wniesiona przez wykonawcę piątego dnia przed terminem składania ofert jest już bezskuteczna. Przy czym, ustalając ostatni dzień, w którym złożenie prośby o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia następuje z zachowaniem terminu, zamawiający nie bierze pod uwagę dnia otwarcia ofert.

Tytułem przykładu. W postępowaniu zamawiający wyznaczył termin składania ofert na dzień 30 stycznia. Przy obliczaniu terminu nie uwzględnia się tego dnia. Tym samym, pierwszym dniem upływu terminu będzie dzień 29 stycznia. Szóstym dniem przed terminem składania ofert będzie zatem 24 styczeń. Jeżeli w tym dniu wpłynęła prośba o wyjaśnienie treści SIWZ, na

zamawiającym spoczywa obowiązek niezwłocznego udzielenia odpowiedzi na zapytanie. Wniosek, który wpływa później (a więc 25 stycznia i później) należy traktować jako wniosek złożony po terminie, tj. złożony na mniej niż 6 dni przed terminem składania ofert.”

Ponadto Zamawiający informuje, że udzieli odpowiedzi w niniejszym postępowaniu na wszystkie zadane zapytania i zastrzeżenia wniesione przez Wykonawców – nawet na te które wpłynęły po wyznaczonym ustawowo terminie do zadawania zapytań.

83. Toaleta dla kobiet/niepełnosprawnych – zgodnie z WT par. 86 ust. 2 toaleta bez przedsionka może być użytkowana jedynie przez osoby niepełnosprawne. W projekcie przewidziano toaletę bez przedsionka dla osób niepełnosprawnych i kobiet. Prosimy o potwierdzenie rozwiązania przyjętego w projekcie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Potwierdzam, toaleta dla niepełnosprawnych.

84. Prosimy o wyjaśnienie – jak odbywać się będzie ewakuacja z klatki schodowej B na zewnątrz budynku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ewakuacja drzwiami na zewnątrz budynku, nie bardzo rozumiem to pytanie, bo klatka ma drzwi bezpośrednio na zewnątrz.

85. Prosimy o wyjaśnienie jak spełnione są wymagania przeciwpożarowe dla klatki schodowej B i drzwi napowietrzających na poziomie -1.97 m wynikające z WT par. 249 ust. 6.

Odpowiedź Zamawiającego:

Drzwi zewn. są w klasie i obudowę zapewnia cały pion tej wystającej ściany klatki schodowej.

86. W opisie technicznym zawarto informację o badaniach geologicznych wykonanych przez firmę Terrawiert z 2014r. prosimy o udostępnienie w/w warunków zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego, które jest rozporządzeniem wykonawczym do Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (art. 31 ust. 4).

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączono, jak w odpowiedzi na pytanie nr 3.

87. Rysunek 25/Aw detale dachowe detal K – brak wymiarowania, grubości izolacji, brak paroizolacji na odcinku poziomym dachu. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Paroizolacja na płycie, grubość izolacji minimum 15cm.

88. W Opisie Konstrukcji zawarto informację o wykonanej modernizacji z lat 2013/2014 istniejącego obiektu. Prosimy o udostępnienie protokołu odbioru obiektu potwierdzającego bezusterkowe wykonanie. Powyższe ma wpływ na przedmiotową realizację, co za tym idzie na wycenę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Oryginały dokumentów dostępne są w siedzibie Zamawiającego w godzinach pracy Urzędu.

89. W Opisie Konstrukcji zawarto informację o wykonanej modernizacji z lat 2013/2014 istniejącego obiektu. Prosimy o udostępnienie projektu budowlanego i wykonawczego dla tego zadania. Powyższe ma wpływ na przedmiotową realizację, co za tym idzie na wycenę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Oryginały dokumentów dostępne są w siedzibie Zamawiającego w godzinach pracy Urzędu.

90. W projekcie udostępnionym brak jest projektu drogowego. Brak przekrojów drogowych podłużnych, poprzecznych, konstrukcji, brak oznaczeń krawężników, obrzeży, wykończenia, oznakowania poziomego, oznakowania pionowego, nawierzchni, brak spadków itd. Brak projektu uniemożliwia wykonanie poprawnej wyceny, poza tym jest niezgodne z rozporządzeniem w/s szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego, które jest rozporządzeniem wykonawczym do Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (art. 31 ust. 4) – prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Projekt zawiera zagospodarowanie z podanymi wymiarami, załączamy dodatkowo rysunki z projektu drogowego.

91. Brak projektu rozbiórek. Prosimy o udostępnienie. Powyższe jest niezbędne z punktu widzenia udostępnienia dokumentów wg. pzp.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź jak na pytanie 4.

92. W Projekcie Budowlanym zawarto spisu treści zawierający minimum 145 stron. Udostępniono jedynie 24 strony. Prosimy o poprawne umieszczenie całej dokumentacji. Brak udostępnienia jest niezgodny z rozporządzeniem w/s szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego, które jest rozporządzeniem wykonawczym do Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (art. 31 ust. 4) i powoduje brak możliwości wykonania wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączono skany dokumentów, oryginały dostępne są w siedzibie Zamawiającego w godzinach pracy Urzędu.

93. W dokumentacji zawarto informację o konieczności wykonania zmycia elewacji, gruntowania podłoża i dwukrotnego malowania istniejącej elewacji. Prosimy o potwierdzenie, że zawarta w dokumentacji informacja powyższego zakresu jest ostateczną do wykonania dla istniejącej elewacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, miejscowo może pojawić się możliwość uzupełnienia tynku.

94. Prosimy o wyjaśnienie, który kolor dla stolarki aluminiowej jest właściwy, RAL 7016 wg rysunków zestawienia stolarki czy RAL 7045 wg rysunków elewacji

Odpowiedź Zamawiającego:

Ral 7016.

95. Prosimy o wyjaśnienie, czy drzwi i okna istniejącego budynku, które po wybudowaniu nowego budynku znajdują się w styku między budynkami należy wymienić na stolarkę spełniającą wymagania EI30. Jeżeli tak, to prosba o podanie wymiarów i wymagań (drzwi 2 szt., okno 4 szt.).

Odpowiedź Zamawiającego:

Rysunek zamieszczono jako odpowiedź na pytanie 14.

96. W SIWZ Rozdział II przedmiot zamówienia – zawarto informację, że umeblowanie nie jest w zakresie do wykonania. W opisie technicznym strona 17 zawarto informację o konieczności przekładania do oferty dokumentów potwierdzających spełnienie wymagań projektu oraz norm i przepisów, jak również konieczność przedkładania próbek i wzorów. Prosimy o potwierdzenie, że nie jest wymagane złożenie dokumentów i wzorników do przedłożenia w ofercie dotyczących jakichkolwiek rozwiązań i materiałów.

Odpowiedź Zamawiającego:

TAK. Potwierdzamy, że umeblowanie nie jest w zakresie do wykonania, w związku z tym nie wymagamy złożenia dokumentów i wzorników dot. mebli.

97. Według opisu na stronie 22 „Należy zrealizować wszystkie zabezpieczenia przeciwpożarowe w budynku istniejącym – to jest założoną odporność ogniową przegród oraz oddymianie klatki schodowej. Zawarte są one w dokumentacji remontu budynku urzędu: „Projekt budowlany przebudowy i adaptacji na funkcję administracyjną budynku przy ulicy Gdańskiej 33 w Redzie” wykonanej przez arch. Wojciecha Pomierskiego w lutym 2013r.” – prosimy o jednoznaczne określenie zakresu robót do wykonania. Udostępniona dokumentacja nie zawiera zakresu przytoczonego w opisie. Zwracamy uwagę na znaczący zakres przytoczonego zamierzenia, którego ten przetarg nie obejmuje. Dla rozwijania wszelkiej wątpliwości prosimy o ostateczne określenie co jest przedmiotem zamówienia. Zwracamy uwagę, że wymaganie dostosowania istniejącego obiektu do aktualnych wymagań ppoż i Warunków Technicznych, a jednocześnie nieudostępnienie dokumentacji na ten zakres może wskazywać na nie przedstawienie kompletnej dokumentacji projektowej, co za tym idzie jest niezgodne z PZP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Oryginał dokumentu dostępny do wglądu są w siedzibie Zamawiającego w godzinach pracy Urzędu.

98. W dokumentacji brak informacji o warstwach tarasu zlokalizowanego na II piętrze w osiach C-D/5-6. Brak jest odwodnienia tarasu. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź jak na pytanie 13. odwodnienie do rury spustowej poprzez przelew w balustradzie.

99. W przedmiarach nie zawarto pozycji dotyczących wykonania elewacji wentylowanej. Prosimy o udostępnienie przedmiaru.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ujęto w pozycji 239 jako komplet wełna mineralna, łączniki oraz płyty.

100. Brak jest w projekcie zestawienia materiałów konstrukcji i materiałów wykończania stanowiącego łącznik pomiędzy istniejącym budynkiem, a nowoprojektowanym. Brak jest projektu na dany zakres. Udostępniono jedynie detale wykonania konstrukcji łącznika rysunek 22/AW, natomiast nie udostępniono właściwego projektu łącznika. Zwracamy uwagę, że konstrukcja takich rozmiarów wymaga zastosowania konstrukcji wsporczej ze stali, która została zawarta na detalach. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego projekty Wykonawcze

winny wyczerpywać wątpliwości Projektu Budowlanego i uszczegóławiać w sposób wystarczający do wykonania Projekt Budowlany. Biorąc pod uwagę znaczący dla zakresu do wyceny oraz podanie szczegółowych rozwiązań prosimy o udostępnienie projektu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jak w projekcie wykonawczym konstrukcji, belki z dwóch ceowników 160, projekt wykonawczy rysunki 5 i 6/k, reszta odpowiedzi jak w pytaniu 6.

101. W związku z nieudostępnieniem przez Zamawiającego w dniu 17.06.2015r. wszystkich dokumentów zgodnie z deklarowanym w ogłoszeniu o zamówieniu i SIWZ zakresie, tj. brak udostępnienia wyposażenia audio oraz wzoru umowy stanowiącego załącznik numer 7 do powyższego ogłoszenia wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert o czas, w którym Zamawiający nie dokonał udostępnienia. Dodajemy, że Zamawiający udostępnił wyżej wymienione dokumenty w dniu 18.06.2015r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedz jak w zapytaniu 15.

102. Dot. SIWZ – rozdz. IV punkt 6, ust. 2 strona 10 oraz umowy §14 ust 2 pkt 2 lit 2 strona 7 – wykonawca wnosi o potwierdzeniem, że terminy wykonywania prac/dostaw/ usług przez podwykonawców mogą być krótsze aniżeli terminy jakie obowiązujące pomiędzy Wykonawca a Zamawiający. Przyjęcie takiego rozwiązania jest o tyle korzystne gdyż w przypadku krótszych terminów pomiędzy wykonawcą a podwykonawca wykonawca ma czas na dokonanie czynności sprawdzających jakość i ilość wykonanych prac/dostaw/usług.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza że terminy wykonania robót budowlanych przez Podwykonawców mogą być krótsze niż terminy obowiązywania umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

103. Dot. SIWZ – rozdz. IV punkt 6, ust. 7 strona 10 - wykonawca wnosi zmianę postanowienia poprzez wykreślenie od słów: „oraz ewentualnych aneksów zmieniających wartość umowy” gdyż ani wykonawca ani zamawiający nie są w stanie na tym etapie postępowania przewidzieć wartości aneksów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, informuje że zapis Rozdziału IV pkt 6, ust 7 SIWZ pozostaje bez zmian.

104. Dot. SIWZ – rozdz. IV punkt 9 strona 10 i Umowa §17 ust 2 strona 9 – wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia w części dotyczącej zakazu potrącenia kwot z wynagrodzenia w celu zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wykonawca pragnie wskazać, że zgodnie z obecną linią orzecznictwa i doktryny intencją przyjęcia rozwiązania polegającego na dokonaniu potrącenia kwot z wynagrodzenia celem wniesienia zabezpieczenia jest fakt, że w sytuacji gdy zarówno Wykonawca jak i Podwykonawca są wobec siebie wierzycielami i dłużnikami można zastosować instytucje potrącenia. My jako wykonawca jesteśmy zobowiązani do zapłaty wynagrodzenia a podwykonawca do wniesienia odpowiedniego zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W takim przypadku potrącenie spełnia funkcje zapłaty. Wprawdzie przez potrącenie strony nie otrzymują efektywnie należnych im świadczeń, ale skutek zaliczenia wierzytelności jednej z nich na poczet wierzytelności drugiej każda ze stron zostaje zwolniona ze swego długu, co pozwala

uznać ich długi za spłacone. Tym samym potrącenie jako sposób wygaszenia stosunku zobowiązaniowego uznaje się za równoważny spełnieniu świadczenia (zapłaty). Potrącenie można więc uznać za surogat wykonania zobowiązania (zapłaty). Jednocześnie my jako Wykonawca składamy podwykonawcy oświadczenie o potrąceniu konkretnej kwoty. Zatem potrącenie zabezpieczenia + wypłata pozostałej kwoty stanowi iż podwykonawca de facto otrzymał wynagrodzenie.

Ponadto w celu pełniejszego wyjaśnienia i potwierdzenia, iż przyjęte rozwiązanie nie stanowi zatrzymanego wynagrodzenia poniżej przedstawiam wyrok sądu Rejonowego w Dzierżoniowie Wydział V Gospodarczy o sygn. Akt V GC 133/13

„Umowa kaucji nie została zdefiniowana ustawowo, jednak doktryna określa cechy, które pozwalają na zakwalifikowanie danego stosunku prawnego jako umowy kaucji. Jest to umowa kauzalna, o cechach depozytu nieprawidłowego i realna, gdzie kaucjodawca przekazuje określoną kwotę pieniężną kaucjobjorcy, który może korzystać z niej i zobowiązuje się do jej zwrotu. Zatem nastąpić musi przeniesienie własności przedmiotu kaucji, czyli przeniesienie posiadania rzeczy. W konsekwencji nie można uznać, by zabezpieczenie należytego wykonania robót poprzez zatrzymanie wynagrodzenia, nosiło cechy umowy kaucji, wobec nie przeniesienia własności środków pieniężnych przez podwykonawcę na rzecz generalnego wykonawcy, czy inwestora, tak: Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 19 stycznia 2011r., V CSK 04/10.

*W sprawie strony w umowie z dnia 27 grudnia 2011r. nie posłużyły się w ogóle pojęciem „kaucji gwarancyjnej”, a jedynie pojęciem zabezpieczenia należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek – odnoszącym się zarówno do gwarancji, jak i rękojmi. Powód miał wnieść owo zabezpieczenie w wysokości 10% wartości przedmiotu umowy brutto w formie **potrąceń** z bieżących faktur, z możliwością zamiany zabezpieczenia usunięcia wad i usterek na gwarancję ubezpieczeniową, obejmującą swoją ważnością okres gwarancyjny, po podpisaniu protokołu końcowego zamawiającego z inwestorem. W ocenie Sądu taki zapis umowny nakładał na zamawiającego każdorazowo (w odniesieniu np. do każdej z faktur częściowych) obowiązek złożenia powodowi oświadczenia o potrąceniu. Do takiego potrącenia w sprawie jednak nie doszło ani przed ogłoszeniem upadłości (...) S.A., ani po jej ogłoszeniu do czasu oświadczenia Syndyka o odstąpieniu od umowy o roboty, ani do momentu wyrokowania – skoro nie zostało złożone wymagane przez art.498 k.c. oświadczenie, także dorozumiane – o którym można by np. mówić, gdyby wierzyciel wzajemny (zamawiający) zapłacił powodowi 90 % wynagrodzenia ze wskazaniem podstawy obniżenia. Sytuacja ta dodatkowo uprawnia ocenę, że do zawarcia odrębnej umowy kaucji między stronami nie doszło, gdyż żadna kwota pieniężna nie została przeniesiona między stronami na jej podstawie.”*

A więc a contrario, jeżeli są składane oświadczenia o potrąceniu wówczas powstaje umowa kaucyjna co nie stanowi zatrzymanego wynagrodzenia, a więc nie zachodzi ryzyko po stronie odpowiedzialności Zamawiającego w kwestii niewypłaconego wynagrodzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, informuje że zapisy Rozdziału IV pkt 9, SIWZ oraz § 17 ust. 2 projektu umowy pozostają bez zmian.

105. SIWZ – rozdz. XVII pkt 9 strona 20 (umowa §12 ust 5) Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowień jako niezgodnych z postanowieniami Prawa Budowlanego co jest obowiązkiem inwestora i jest to przerzucenie odpowiedzialności na wykonawcę”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wyjaśnienie: Podkreślamy, iż dokumentacja projektowa nie przewiduje prac/robót budowlanych wykraczających poza teren posesji działek objętych umową, jednakże w przypadku gdy Wykonawca we własnym zakresie, z przyczyn nieuwagi bądź winy swoich pracowników lub też stwierdzenia konieczności skorzystania z terenu sąsiedniego gdyż np. gabaryty sprzętu Wykonawcy tego wymagają, wkroczy, naruszy bądź zniszczy mienie osób trzecich znajdujących się na działkach sąsiednich, oznajmiamy iż w tym przypadku warunki określone w SIWZ oraz umowy są jak najbardziej aktualne i należy się do nich stosować.

106. Dot. SIWZ – rozdz. XVII pkt 11 strona 20 i Umowa §43 strona 15 – wykonawca wnosi o dostosowanie zapisów wskazanych postanowień do obowiązujących przepisów ustawy PZP art.143 a ust. 3 który to wprost stanowi, że w przypadku zamówień publicznych trwających powyżej 12 miesięcy ostatnia część wynagrodzenia nie może wynosić więcej niż 10%. Zatem wykonawca wnioskuję o zmianę w następujący sposób częściowe rozliczenie w cyklach miesięcznych do 90%, ostatnia faktura końcowa w wysokości 10%. Dodajemy, że z dniem 1 stycznia 2014 r. zmianie uległa ustawa o VAT w zakresie określenia momentu powstania obowiązku podatkowego przy dostawie towarów lub wykonaniu usługi. W świetle obowiązujących przepisów, wykonawcy mają bezwzględny obowiązek wystawienia faktury z chwilą upływu 30 - go dnia od dnia faktycznego wykonania robót budowlanych, tj. złożenia przez kierownika budowy oświadczenia o zakończeniu realizacji robót poprzez wpis do dziennika budowy. Należy podkreślić, że przepisy ustawy o podatku od towarów i usług są przepisami bezwzględnie obowiązującymi, tym samym obowiązują niezależnie od tego co strony postanowiły w umowie, a ich niezastosowanie wiąże się z odpowiedzialnością karno-skarbową. Powyższe powoduje, że w sytuacji gdy Przedmiot umowy obejmuje wykonania robót budowlanych, Wykonawca jest zobligowany do wystawienia faktury za wykonane roboty budowlane w terminie 30 dni od dnia faktycznego wykonania robót budowlanych. Zmiana zasad rozliczeń powodowałaby, że Wykonawca wystawiłby fakturę po wykonaniu całości robót budowlanych (za wykonane roboty budowlane). Wobec powyższego Wykonawca wnosi o dostosowanie wzajemnych rozliczeń przewidzianych w umowie do bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy o podatku od towarów i usług.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, informuje że zmienia zapis:

Rozdziału XVII pkt 11, SIWZ z dotychczasowego brzmienia

„Zamawiający przewiduje wystawienie przez Wykonawcę 2 faktur częściowych w wysokości 40% wartości umownej zamówienia w 2015 roku, oraz 2 faktur częściowych w wysokości 40% wartości umownej zamówienia w 2016 roku . Pozostałe 20 % wartości przedmiotu zamówienia nastąpi w oparciu o ostateczny protokół odbioru końcowego przedmiotu zamówienia

zatwierdzonego przez Zamawiającego oraz po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie przez Zamawiającego.

Wykonawca w harmonogramie rzeczowo-finansowym uwzględni powyższe wskaźniki.”

na zapis o nowym brzmieniu

„Zamawiający przewiduje wystawienie przez Wykonawcę 2 faktur częściowych w wysokości 40% wartości umownej zamówienia w 2015 roku, oraz 2 faktur częściowych w wysokości 50% wartości umownej zamówienia w 2016 roku . Pozostałe 10 % wartości przedmiotu zamówienia nastąpi w oparciu o ostateczny protokół odbioru końcowego przedmiotu zamówienia zatwierdzonego przez Zamawiającego oraz po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie przez Zamawiającego.

Wykonawca w harmonogramie rzeczowo-finansowym uwzględni powyższe wskaźniki.”

oraz zapis § 43 ust. Umowy z dotychczasowego brzmienia

„Zamawiający przewiduje wystawienie przez Wykonawcę 2 faktur częściowych w wysokości 40% wartości umownej zamówienia w 2015 roku, oraz 2 faktur częściowych w wysokości 40% wartości umownej zamówienia w 2016 roku . Pozostałe 20 % wartości przedmiotu zamówienia nastąpi w oparciu o ostateczny protokół odbioru końcowego przedmiotu zamówienia zatwierdzonego przez Zamawiającego oraz po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie przez Zamawiającego”.

na zapis o nowym brzmieniu

„Zamawiający przewiduje wystawienie przez Wykonawcę 2 faktur częściowych w wysokości 40% wartości umownej zamówienia w 2015 roku, oraz 2 faktur częściowych w wysokości 50% wartości umownej zamówienia w 2016 roku . Pozostałe 10 % wartości przedmiotu zamówienia nastąpi w oparciu o ostateczny protokół odbioru końcowego przedmiotu zamówienia zatwierdzonego przez Zamawiającego oraz po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie przez Zamawiającego”.

107. Dot. Umowa §12 ust 1) - Zgodnie z art. 29, 31 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, a w sprawie robót budowlanych za pomocą dokumentacji projektowej oraz STWiORB. Za prawidłowe, rzetelne opisanie przedmiotu zamówienia odpowiada Zamawiający. W świetle powyższego wnosimy o wykreślenie z umowy wskazanego postanowienia. Powyższy zapis wskazuje, że Zamawiający nieprawidłowo opisał przedmiot zamówienia, a ciężar ustalenia informacji o koniecznej i dokumentacji projektowej przenosi na Wykonawcę.

Prosimy o potwierdzenie, że przekazana przez Zamawiającego dokumentacja jest niewadliwa i kompletna. Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zobowiązany jest do opisanie przedmiotu zamówienia z należytą starannością. Dokumentacja

projektowa niewątpliwie taki opis przedmiotu zamówienia stanowi, a Zamawiający wymagając od Wykonawcy oświadczenia o tym, iż dokumentacja przedstawiana przez Zamawiającego jest niewadliwa i kompletna narusza podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych. Kwestię tę poruszała wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza m.in. w orzeczeniach z dnia 9 października 2008 r. – KIO/UZP 1021/08 – „*Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający*”; w orzeczeniu z dnia 22 sierpnia 2008 r. – KIO/UZP 821/08 – „*Zamawiający nie może przerzucać na wykonawców odpowiedzialności na właściwe sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 oraz 31 ustawy PZP*”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie art. 31 ustawy Pzp. Następnie Zamawiający opublikował dokumentację projektową na stronie BIP Reda celem zapoznania się z nią i wniesienia przez potencjalnych Wykonawców Zamawiającemu w terminie wyznaczonym przez Ustawodawcę na zadawanie zapytań i wnoszenia zastrzeżeń do niej. Zatem Zamawiający ma prawo oczekiwać od Wykonawcy wniesienia zastrzeżeń i ewentualnych zapytań do opublikowanej dokumentacji projektowej. Wykonawca podejmując się wykonania umowy jest zobowiązany do zapoznania się z dokumentacją projektową aby zrealizować na jej podstawie przedmiot zamówienia zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i osiągnąć cel któremu zamówienie ma służyć.

108. Dot. Umowa §30 strona 11 – wykonawca wnosi o potwierdzenie że tylko i wyłącznie w zakresie sieci wynikających i zinwentaryzowanych w udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wyjaśnienie: Zinwentaryzowana dokumentacja nie przewiduje instalacji podziemnych, jednakże w przypadku sytuacji odkopania / odkrycia sieci podziemnych należy stosować się do przepisów zawartych w umowie.

109. Dot. Umowa §48 strona 15 – wykonawca wnosi o wskazanie co zamawiający rozumie pod pojęciem „inne wydatki”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pod pojęciem „inne wydatki” rozumie wszelkie koszty obciążające Wykonawcę powstałe z jego winy.

110. Dot. Umowa §59 strona 18 – wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanego i postanowienia gdyż wykonawca w przetargu w formule „wybuduj” z zachowaniem należytej staranności nie odpowiada za sprawdzenie dokumentacji jak projektant. Zatem nie może ponosić odpowiedzialności za wady w dokumentacji która ta rzekomo powinna być wykonana przez profesjonalistę projektanta i jako kompletna i prawidłowo przedstawiona wykonawcy robót budowlanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, informuje że zapisy § 59 projektu umowy pozostają bez zmian.

Odpowiedz analogiczna jak w zapytaniu nr 107.

111. Dot. Umowa §63 ust. 2 pkt 1 i 2 i ust. 3 – wykonawca wnosi o wykreślenie wskazanych postanowień jako niezgodne z przepisami prawa jak i zasadami społecznymi. Zamawiający nie może wstrzymywać płatności poprzez uzależnienie jego zapłaty od szeregu innych

czynności/warunków. Jeżeli prace zostały wykonane przez wykonawcę wówczas należy mu się zapłata wynagrodzenia a w przypadku stwierdzenia ewentualnych wad można zastosować inne mechanizmy i instytucje przewidziane przez prawo. W innym przypadku może zajść podejrzenie naruszenia przez zamawiającego przepisów kc o bezpodstawnym wzbogaceniu się zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, informuje że zapisy § 63 ust. 2 pkt 1 i 2 i ust. 3 projektu umowy pozostają bez zmian.

112. Czy należy przewidzieć poręcze przyściennie w klatkach schodowych zgodnie z WT par. 296 ust. 3 ? Brak barierki zabezpieczającej omyłkowe zejście do piwnicy w trakcie ewakuacji. Prosimy o potwierdzenie czy należy je wykonać, jeżeli tak to prosimy o korektę dokumentacji i przedmiarów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy zastosować poręcze przyściennie oraz barierkę zabezpieczającą z rurki stalowej, stal 1.4301, $\varnothing 4\text{cm}$, ca 24mb.

113. Obudowa poddasza budynku średniowysokiego ZLIII - zgodnie z WT par. 219 ust. 2 oddzielenie poddasza użytkowego od palnej konstrukcji dachu powinno być wykonane z przegrody o klasie odporności ogniowej EI 60. Wg projektu jest RE 30. Poza tym prosimy o informację o rozwiązaniu technicznym spełniającym powyższe wymagania oraz posiadającym klasyfikację ogniową dla tego typu rozwiązania. Rysunek numer 25AW zawiera rozwiązanie zastosowania obudowy z płyt g-k jedną płytą na drewnianych łątach. W związku z powyższym prosimy o udostępnienie jednostkowego dopuszczenia przez Projektanta takiego rozwiązania. Proszę o potwierdzenie prawidłowości przyjętych w projekcie rozwiązań.

Odpowiedź Zamawiającego:

W budynku nie ma poddasza użytkowego oprócz fragmentów pomieszczeń, które mają skośny dach i są obudowane płytą GK w rozwiązaniu systemowym, nie jest wskazane rozwiązanie jako jedna płyta. Na rysunku 25/AW jest podane rozwiązanie systemowe RE60, powinno być REI60, jak w opisie na stronie 11.

w tym obiekcie nad ostatnią kondygnacją użytkową znajdują się stropy REI60 a zapis o RE 30 dotyczy jedynie dachu nad poddaszem nieużytkowym i odporność ta wynika z klasy b budynku.

114. Tabelka z opornościami ogniowymi zawarta w opisie technicznym strona 21 jest błędna i niezgodna z §216 WT. Prosimy o informację jakie rozwiązanie jest poprawne i zgodne z przepisami. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź jakie rozwiązanie jest w zakresie do wyceny. Informujemy, iż nie istnieje wymaganie dla przekrycia dachu E30.

Odpowiedź Zamawiającego:

W tabeli dla przekrycia dachu powinno być RE30.

115. Drzwi do ubikacji nie spełniają warunku § 79 WT. Prosimy o korektę dokumentacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Drzwi do kabin ustępowych z otworami w dolnej części skrzydła o przekroju min. $0,022\text{m}^2$ dla dopływu powietrza.

116. Prosimy o udostępnienie rzutów instalacji odgromowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jak na rysunku e9 w części elektrycznej wykonawczej.

117. Przekrój D-D (09/AW) nie odpowiada rzutowi dachu (05/AW) – wzdłuż osi 5 na przekroju występuje zmiana kąta nachylenia połaci dachowej, co nie zostało naniesione na rzucie. Zagadnienie to wymusza ponadto zmianę rozwiązania połączenia prostopadłych do siebie połaci dachu skośnego w obrębie skrzyżowania osi 5 i D – prosimy o jego przedstawienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączamy rysunek.

118. Prosimy o podanie przekroju pokrycia projektowanego dachu nad częścią istniejącą w celu dokonania prawidłowej wyceny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przekrój pokrycia projektowanego dachu nad częścią istniejącą:

Dach A. - pokrycie dachówkowe 3cm

- łaty, kontrłaty / szczelina wentylacyjna 6cm
- wysokoparoprzepuszczalna warstwa wstępnego krycia
- wełna mineralna pomiędzy krokiewiami 18cm
- wełna mineralna pomiędzy łatami drewnianego rusztu
wsporczonego 5cm
- paroizolacja
- poszycie z płyt gipsowo-kartonowych 2,5cm

Dach B. - szkło hartowane 4,6cm

- konstrukcja systemu fasadowego

119. W projekcie brakuje systemu asekuracyjnego na dachu oraz ław kominiarskich, płotków śniegowych, drabin dachowych itp. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru, bądź załączenie odpowiedniej dokumentacji, w celu prawidłowego wycenienia zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączamy rysunek.

120. Na rys. 10/AW wykazano w układzie warstw posadzki S3 (strop II piętra) izolację z wełny mineralnej. Na rys. 06/AW natomiast, strop ten jest nieocieplony. Ponadto, powierzchnia pozioma poddasza budynku w osiach B-D również nie jest ocieplona. Rozbieżności te uniemożliwiają dokonanie prawidłowej wyceny, dlatego prosimy o wskazanie poprawnego rozwiązania układu warstw posadzki poddasza dla całego budynku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawne rozwiązanie układu warstw posadzki poddasza dla całego budynku przyjmuje się jako nieocieplony układ S2'(EI 60):

- konstrukcja stropu, płyty SPK
- tynk maszynowy

121. W projekcie brakuje zwymiarowania podbitki dachowej. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Załączamy rysunek.

122. W SIWZ Rozdział II opisujący Przedmiot Zamówienia zawarto informację dotyczącą wykonania Elewacji z płyt włóknisto – cementowych EQUITONE. Opisano je jako: „...mineralny materiałem

kompozytowym o niezrównanych estetycznych i fizycznych właściwościach. EQUITONE ma postać cienkich płyt (do 3m x 1,25m) o niezrównanych właściwościach fizycznych.” Ponadto w projekcie zawarto informację na rysunkach elewacji o w/w płytach w kolorach: „EQUITONE PICTURA KOLOR PW 841 (BEŻOWY) LUB RÓNOWAŻNY”, „EQUITONE TECTIVA KOLOR TE 20 (CIEMNOSZARY) LUB RÓNOWAŻNY”. Produkty zostały opisane kolorami nazw własnych producenta. Prosimy o przedstawienie nazewnictwa kolorów ogólnie dostępnych w nomenklaturze, czyli np. RAL czy NCS. Podanie kolorów nazw producenta oraz opisanie produktu jak w SIWZ nosi znamiona niezgodności z Art. 29 ust. 1, ust.2, ust. 3 Ustawy PZP. Dodatkowo Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia zgodnie z Art. 30 ustępy od 1 do 7.

Odpowiedź Zamawiającego:

- **pictura kolor PW 841 (beżowy) - NCS S 1002-R**
- **tectiva kolor TE 20 (ciemnoszary) - NCS S 6005 - B 20 G**

123. Proszę o wskazanie wymaganego sposobu montażu przewodów, ponieważ w STWRB jest zapis: „Główne ciągi instalacji układać w korytkach i listwach instalacyjnych zgodnie z dokumentacją. Poza korytkami instalacje układać w rurkach w tynku”, a projekcie wykonawczym jest zapis: „W ścianach murowanych przewody układać na podłożu bezpośrednio, natomiast w ściankach G-K w karbowanych rurkach instalacyjnych, w przestrzeni międzyściennej”. Proszę o wskazanie sposobu montażu w istniejącej części budynku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przewody proszę układać zgodnie z zapisem z PW - „W ścianach murowanych przewody układać na podłożu bezpośrednio, natomiast w ściankach G-K w karbowanych rurkach instalacyjnych, w przestrzeni międzyściennej”.

W części istniejącej przewody układać w listwach PCV montowanych na ścianie przy suficie.

124. Na schemacie rozdzielni R0 jest błąd. Proszę o potwierdzenie, że część opisowa oraz poniższa interpretacja jest prawidłowa:

Na schemacie rozdzielnic R0, obwód po UPSie powinien zasilać kablem YKY 5x16 rozdzielnicę RD2, a na schemacie RD2 ostatni obwód powinien zasilać RD0.

Jeżeli taka interpretacja jest prawidłowa proszę o potwierdzenie, że rozdzielnica RCCTV (zasilana z RD2 czyli po UPSie z R0) ma mieć jeszcze jednego UPSa w szafie RACK.

Odpowiedź Zamawiającego:

W załączeniu skorygowane schematy.

125. Proszę o specyfikację UPSa z rozdzielnic R0 oraz UPSa do CCTV.

Odpowiedź Zamawiającego:

UPS 4kVA dla potrzeb podtrzymania systemu CCTV na obiekcie, dla podtrzymania rozdzielni RD2 o mocy ok. 40kVA .

126. Proszę o specyfikację i lokalizację szafy RACK dla systemu CCTV.

Odpowiedź Zamawiającego:

W lokalizacja R –CCTV zgodnie z projektem rysunek nr E1, pom. 1.16. System zaprojektowany jako analogowy rejestratory umieścić w szafie rack 19” – 3U którą należy zamontować również w pom. 1.16.

127. Proszę o określenie lokalizacji rozdzielnic 'istniejącego centralnego UPSa' oraz sprecyzowanie czy jest w niej miejsce na zaprojektowane obwody czy należy ją rozbudować.

Odpowiedź Zamawiającego:

Rozdzielnię 'istniejącego centralnego UPSa' znajduje się w pomieszczeniu istn. serwerowni II piętro pom. 3.3 – nie będzie rozbudowywana należy doprojektowywane gniazda w ilość 2 szt podłączyć do istn. najbliższych obwodów.

128. Proszę o wskazanie lokalizacji istniejącej RG i określenie sposobu prowadzenia WLZ 5x95 w istniejącej części budynku.

Odpowiedź Zamawiającego:

W załączeniu rysunek E1.

129. W tabeli przedmiarze udostępnionym przez zamawiającego ilość ścian murowanych z bloczków Silikatowych jest niepoprawna w ilości 4450 m2. Odpowiedź Zamawiającego:

Przygotowując wycenę należy uwzględnić wymieniony w pytaniu zakres (wskazane jest, aby uwzględnić i dodać w kosztorysie ofertowym stosowne pozycje).

Zamawiający informuje, że wynagrodzenie wykonawcy jest wynagrodzeniem kosztorysowym opisanym w art. 630 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.): „Jeżeli zestawienie planowanych prac sporządził przyjmujący zamówienie, może on żądać podwyższenia wynagrodzenia tylko wtedy, gdy mimo zachowania należytej staranności nie mógł przewidzieć konieczności prac dodatkowych.” Zatem kosztorys ofertowy wykonawca kształtuje sam. W SIWZ (wraz z załącznikami) zamawiający opisał, jak wykonawca ma przygotować kosztorys ofertowy oraz w jaki sposób będzie następowało rozliczanie pomiędzy stronami.

130. Prosimy o podanie sposobu podłączenia instalacji wodociągowej do zlewozmywaka w pomieszczeniu 3.25 – zaplecze Sali konferencyjnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy podłączyć z najbliższego pionu – w pomieszczeniu 3.22.

131. Proszę o potwierdzenie że zgodnie z rysunkiem 17/AW cała stolarka drzwiowa wewnętrzna ma być aluminiowa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

132. Proszę o przekazanie projektu zagospodarowania terenu. Przekazany rysunek nr 01/A z projektu budowlanego jest nieczytelny:

- a. brak rozgraniczenia pomiędzy nawierzchniami trawiastymi a utwardzonymi (na rysunku wszystko zaznaczone jest kolorem białym)
- b. brak rozgraniczenia pomiędzy ciągami pieszymi a jezdniymi
- c. czy projektant projektuje konkretne śmietniki – proszę o przekazanie kart produktu (duże rozpiętości cenowe dostawców)

- d. czy w zakresie zagospodarowania terenu są ławki i stojaki na rowery
- e. brak wykazu zieleni projektowanej
- f. brak szczegółów konstrukcyjnych nawierzchni (grubości warstw konstrukcyjnych, rodzaju nawierzchni utwardzonej zastosowanej na ciągi piesze, jezdne oraz miejsca parkingowe itd.)

Odpowiedź Zamawiającego:

- a. **Załączono rysunek.**
 - b. **Załączono rysunek.**
 - c. **Nie, nie przewiduje konkretnych koszy na śmieci (3szt.)**
 - d. **Tak, w zakresie są ławki (3szt.) oraz stojaki na rowery.**
 - e. **Trawa i 3 drzewa płatany – wysokość około 6m, obwód 25-30cm**
 - f. **Załączamy rysunek. Szczegóły konstrukcyjne jak w odpowiedzi na pytanie nr 90 – załączono rysunek.**
133. Proszę o uzupełnienie profili podłużnych zewnętrznej instalacji kanalizacji deszczowej.
- Brak profili, brak głębokości oraz brak określenia średnicy rur na odcinkach:
- a. kd15-kd16-kd17
 - b. kd4-kd5
 - c. kd18-kd19
 - d. kd20-kd21-kd22
 - e. kd23-kd24-kd25
 - f. kd8-kd9
 - g. kd11-kd13
 - h. kd26-kd27-kd28

Odpowiedź Zamawiającego:

Jak w odpowiedzi na pytanie 70 – załączono rysunek do odpowiedzi nr 70.

134. Proszę o uzupełnienie projektu o przyłącze wody i kanalizacji sanitarnej do budynku z instalacji wewnątrz działki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Instalacja wody włączana do instalacji w budynku istniejącym (połączyć), kanalizacja przyłącze $\varnothing 0,16$ do istniejącej kanalizacji.

135. Czy zamawiający dysponuje zestawieniem poszczególnych elementów konstrukcji więźby dachowej? Proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Razem ilość drewna ca15,5m³.

136. Proszę o określenie rodzaju blachy do pokrycia dachowego? Brak informacji w projekcie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Blacha powlekana cynkowo-tytanowa.

137. Proszę o potwierdzenie że obróbki dekarские należy wykonać ze stali ocynkowanej, lakierowanej kolor RAL 7016.

Odpowiedź Zamawiającego:

Blacha powlekana cynkowo-tytanowa RAL 7016.

138. Proszę o określenie jaki rodzaj farby należy zastosować do malowania elewacji istniejącego budynku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy zastosować farbę silikonową.

139. Proszę o uzupełnienie stolarki o rysunek z wymiarami systemowej fasady na łączniku pomiędzy częścią projektowaną a istniejącą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jak w odpowiedzi na pytanie 6.

140. Proszę o sprecyzowanie jaki sufit podwieszany wycenić. Wg rysunków i opisu technicznego wycenić sufit akustyczny. Proszę o więcej szczegółów, np. wielkość współczynnika pochłaniania dźwięku, itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pochłanianie dźwięku – klasa A wg EN ISO11654.

Wymiary minimalne w pomieszczeniach biurowych – 60x60 (wymiar pojedynczej płyty), w pomieszczeniach korytarzy, sal konferencyjnych 120x60.

141. Czy załączone do projektu Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych dotyczą przedmiotowej inwestycji? Specyfikacja sufitu podwieszanego dotyczy sali gimnastycznej przy ZSP nr 3 w Kobyłce. Specyfikacja dotycząca pokrycia dachowego opisuje pokrycie papą termozgrzewalną co w projekcie nie występuje. Specyfikacja elewacji dotyczy wykończenia ścian wyprawą cienkowarstwową malowaną farbą silikonową, itd.

Brak dokładnych specyfikacji materiałowych zarówno w opisie technicznym jaki i w STWiORB. W związku z powyższym na jakiej podstawie prawidłowo wycenić inwestycję.

Odpowiedź Zamawiającego:

W podanych przypadkach wystąpiła pomyłka pisarska. Specyfikacja sufitu podwieszanego dotyczy Redy, specyfikacja pokrycia z papy i wykończenia elewacji nie występuje.

142. Proszę o potwierdzenie że ściany i sufity malować farbą akrylową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

143. Proszę o potwierdzenie że wykończenie podłóg wykonać zgodnie z opisami na rysunkach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

144. Wg SIWZ umeblowanie nie jest przedmiotem zamówienia, a co z wyposażeniem toalet (uchwyty na papier, pojemniki na mydło, suszarki, itd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wyposażenie toalet wchodzi w zakres zamówienia.

Zamawiający informuje, że kształtuje zapisy postępowania zgodnie z wolą i przepisami Prawa zamówień publicznych, jego aktów wykonawczych oraz innymi związanymi przepisami prawa. Natomiast Wykonawca przystępując do postępowania korzysta z uprawnienia a nie z obowiązku, zatem próba narzucenia Zamawiającemu na jakich warunkach ma przeprowadzić przetarg jest nieuprawniona.