

Protokół z Posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska z dnia 17 marca 2021 r.

Ze względu na stan epidemii i rozprzestrzenianie się wirusa SARS-CoV-2, wywołującego COVID –19 Komisja obradowała zdalnie.

Na posiedzeniu obecni członkowie Komisji:

- Mateusz Richert – przewodniczący
- Łukasz Lesner – wiceprzewodniczący
- Dariusz Czyłkowski
- Katarzyna Fedde
- Zbigniew Kisiel
- Violetta Mackiewicz – Sasiak

Proponowany porządek obrad:

1. Wydanie opinii do projektów uchwał proponowanych na XXX sesję Rady Miejskiej w Redzie:

a) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na okres do trzech lat **/DRUK NR 322/**.

b) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Reda, prawa użytkowania wieczystego nieruchomości **/DRUK NR 323/**.

c) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości, stanowiących własność Gminy Miasta Redy **/DRUK NR 324/**.

d) Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu zabiegów pielęgnacyjnych na pomniku przyrody rosnącym przy ul. Rzecznej 2 **/DRUK NR 326/**.

e) Projekt uchwały w sprawie „ Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na obszarze Gminy Miasto Reda na rok 2021” **/DRUK NR 327/**.

- Sprawy bieżące

Przebieg obrad komisji:

Mateusz Richert otworzył obrady Komisji (w czasie rozpoczęcia pracy Komisji nieobecni byli członkowie: Katarzyna Fedde i Zbigniew Kisiel).

Ad. 1. d.

Kierownik Referatu Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani Joanna Frankowska wprowadziła do treści zawartej w projekcie uchwały na druku nr 326.

Przewodniczący Komisji Pan Matusz Richert poinformował, że posiedzenie komisji jest nagrywane.

Radny Łukasz Lesner zapytał się czy drzewo znajduje się na działce prywatnej? Oraz o koszty zabiegu

pielęgnacyjnego, podział kosztów z właścicielem.

Kierownik Referatu Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska dodała, że gdy drzewo staje się pomnikiem przyrody pielęgnacja drzewa spoczywa na gminie, stąd miasto ma obowiązek uzyskania zgody na wejście na teren nieruchomości, a prace wykonywane muszą być zgodne z zakresem ekspertyz dendrologicznych, celem ochrony, a nie szkodenia drzewu.

Radny Dariusz Czyłkowski zapytał się o koszt pielęgnacji drzewa oraz inne pomniki przyrody w Redzie.

Pani Joanna Frankowska powiedziała, że koszt inwentaryzacji i prac dla tego konkretnego drzewa to 2616 zł. To była pierwsza z ekspertyz.

Dla drugiego zlecenia wykonano ekspertyzy drzew wzdłuż Alei Lipowej i w parku w Ciechocinie, około 300 drzew.

Radny Łukasz Lesner zapytał o pozostałe drzewa wzdłuż ulicy Recznej?

Kierownik Referatu Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani J. Frankowska powiedziała, że na chwilę obecną tylko jedno drzewo przy ulicy Recznej było badane na wniosek właściciela działki. Planujemy sukcesywnie zajmować się kolejnymi pomnikami przyrody.

Radna Violetta Mackiewicz – Sasiak zapytała o koszt pracy nad tym pomnikiem przyrody, oraz o opiekę nad innymi drzewami przy ul. Recznej.

Kierownik Referatu Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani Joanna Frankowska inwentaryzacja, ekspertyza plus prace pielęgnacyjne to 2616zł, nadmienila że na ulicy Recznej są dwa pomniki przyrody ww. drzewo oraz cała aleja drzew stanowiąca jeden całościowy pomnik przyrody.

Radna Violetta Mackiewicz – Sasiak zapytała czy środki zabezpieczone w budżecie na ochronę przyrody te 22 tys. zł, są już zagospodarowane? Czy są potrzebne dodatkowe pieniądze?

Kierownik Referatu Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani Joanna Frankowska planujemy zapytanie ofertowe, zależnie o odpowiedzi czyli cen jakie uzyskamy, będziemy wiedzieć na co mamy środki i co uda się zrobić. Czy tylko inwentaryzacja, a później prace pielęgnacyjne. Wyniki inwentaryzacji dadzą nam odpowiedź na potrzeby finansowe związane z pielęgnacją drzew.

Radna Violetta Mackiewicz – Sasiak zapytał o drzewo które zgłosił Radny Mariusz Kreft które runęło w rejonie Rekowa Dolnego było pomnikiem przyrody. I czy to było stare drzewo.

Kierownik Referatu Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani Joanna Frankowska to drzewo nie było pomnikiem przyrody, wszystkie drzewa w tej okolicy mają ok 300 lat.

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk dodała, że opinia dendrologiczne które są wykonywane są na wniosek mieszkańców, poprosiliśmy wykonawcę ekspertyzy, aby podzielił zadania do wykonania pod kątem konieczności wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych na grupy: do trzech miesięcy, do roku, oraz ewentualnie dwa lata. Drzewo, które się przerzuciło było przeznaczone tylko do cięć sanitarnych. Zdarzają się czasami nieszczęśliwe wypadki. Ekspertyza cennych drzew Alei Lipowej i parku w Ciechocinie to także, ale jest także ekspertyza dotycząca Rekowskiej, ale również widzimy co się dzieje i musimy mieć opinię specjalistów, gdyż są też wnioski osób, które pilnują, by zbyt wielkie cięcia sanitarne nie miały w mieście miejsca. Musimy w mieście wyważyć interes osób obawiających się o

życie i zdrowie, jak też obrońców drzew. Musimy mieć dokument.

Radna Katarzyna Fedde dołączyła do obrad.

Radny Zbigniew Kisiel dołączył do obrad.

Radna Violetta Mackiewicz-Sasiak zapytała o to kiedy była robiona ta analiza tych drzew w Redzie?

W odpowiedzi Pani Zastępca Burmistrza dodała, że do końca grudnia 2020 r.

E. Sawicka-Lieder podziękowała Zastępcy Burmistrza za wycięte drzewo.

Radna Katarzyna Fedde zapytała o zgłoszone drzewo przy ulicy Cechowej, które wcześniej zgłaszała.

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk odpowiedziała że temat jest procedowany, zaś procedura trwa i potrzeba zgody starosty na wycinę, o ile sytuacja nie jest awaryjna i nie wycina drzewa Straż pożarna.

Projekt został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 1. e.

Kierownik Referat Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani Joanna Frankowska wprowadziła do treści zawartej w projekcie uchwały na druku nr 327.

Radna Violetta Mackiewicz – Sasiak zapytała o liczbę. społecznych opiekunów kotów

Kierownik Referat Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani Joanna Frankowska w Mieście jest 21 społecznych opiekunów kotów wolnożyjących w ubiegłym roku było to 19 osób.

Radna Violetta Mackiewicz – Sasiak zapytał o koszt utrzymania kotów przez opiekunów .

Kierownik Referat Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani Joanna Frankowska w zeszłym roku było 25 799 zł a w tym roku planujemy 28 800 zł, gdzie po zawarciu 21 umów pozostało 450 zł.

Radna Violetta Mackiewicz – Sasiak zapytała ile domków dla kotów kupiono w 2020 r. oraz ile zwierząt odłowiono w 2020 roku?

Kierownik Referat Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani Joanna Frankowska powiedziała, iż w 2020 r. kupiono 4 domki, z czego 2 przekazano do społecznych opiekunów a 2 są jeszcze do rozdysponowania, odłowiono 44 psy, zaś ilość zgłoszeń to około 100, a pozostałe zwierzęta to 112 interwencji, łącznie z zabiegami sterylizacji, kastracji.

Radny Dariusz Czyłkowski poprosił o uszczegółowienie pozostałych zwierząt?

Kierownik Referat Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani J. Frankowska przedstawiła szczegóły: 97 kotów, 4 dziki, 1 zając, 1 wróbel, 1 jastrząb, 1 puszczyk, 3 gołębie, 1 borsuk, 1 szop, 1 nietoperz, 1 sarna. 65 sterylizacji i 8 kastracji.

Radna V. Mackiewicz-Sasiak zapytała o formę odłowienia wróbla i kto to zgłasza?

Kierownik J. Frankowska powiedziała, iż prawdopodobnie było to zgłoszenie rannego zwierzęcia,

któremu trzeba było udzielić pomocy, przez firmę odławiającą i weterynarza świadczącego pomoc weterynaryjną.

Radna Violetta Mackiewicz – Sasiak zapytał czy nasze fundusze w budżecie 2020 roku wystarczyły na działanie związane z ochroną zwierząt?

Kierownik Referat Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani Joanna Frankowska dodała, iż wystarczyło środków, gdyż była to umowa ryczałtowa na kwotę 36 325 zł, a w tym roku 2021 oferent złożył ofertę na 36 900 zł.

Przewodniczący komisji Pan Mateusz Richert zapytał o pismo od mieszkańców Mościch Błot odnośnie dzików grasujących na osiedlu.

Kierownik Referat Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani Joanna Frankowska przypomina, że odłowienie dzików nie jest rolą gminy, to są kompetencje starosty zgodnie z prawem łowieckim. Miasto w ramach zapewnienia bezpieczeństwa, może podjąć interwencję i przepłoszyć to zwierzę.

Radna Violetta Mackiewicz – Sasiak zapytała o profilaktykę chorób zakaźnych u zwierząt.

Kierownik Referat Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Pani Joanna Frankowska powiedziała, że Urząd miasta nie prowadzi profilaktyki chorób zakaźnych. Schronisko szczepi pieski przeciwko wściekliznie, o ile w między czasie nie odbierze ich właściciel, albo ktoś ich nie zaadoptuje. A co do pozostałych zwierząt weterynarz indywidualnie podejmuje decyzję o poszczególnych zabiegach i niezbędnych działaniach.

Radna V. Mackiewicz-Sasiak zapytała, że skoro gmina tego nie robi, to kto, głównie dziki szczepi?

Kierownik J. Frankowska powiedziała, że nawet starosta nie ma takiego obowiązku, gdyż są to dzikie zwierzęta. W przypadku wypadków komunikacyjnych ratuje się życie zwierzęta, ale nie szczepi się ich w zakresie chorób zakaźnych.

Radna Violetta Mackiewicz-Sasiak zapytała czy w naszych rejonach są już wilki.

Pani Joanna Frankowska powiedziała, że nie było takich zgłoszeń.

Radny Łukasz Lesner poprosił o wyłączenie z głosowania

Projekt został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Łukasz Lesner był wyłączony z wydawania opinii.

Ad. 1.a.

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk wprowadziła do treści zawartej w projekcie uchwały na druku nr 322. Obecni na komisji radni nie mają pytań.

Projekt został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 1.b.

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk wprowadziła do treści zawartej w projekcie uchwały na

druku nr 323.

Przewodniczący komisji Pan Mateusz Richert zapytał o koszt transakcji ?

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk odpowiedziała, że 5 tys. zł, tylko nie wiadomo jeszcze czy brutto czy netto.

Mateusz Richert powiedział, że jest to 2700 m kw.

Radna Violetta Mackiewicz – Sasiak zapytała czemu nie przejmujemy ww działki w formie darowizny?

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk odpowiedziała, że w formie darowizny koszt transakcji byłby większy.

Radny Dariusz Czyłkowski prosi o uporządkowanie tego terenu, w tym poprzewracanych palet, krzywej latarni oświetleniowej, wyrównanie terenu.

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk odpowiedziała, że jak będziemy już właścicielem tego terenu możemy inwestować w ten teren

Projekt został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 1.c.

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk wprowadziła do treści zawartej w projekcie uchwały na druku nr 324.

Mateusz Richert zapytał, czy właściciele wszystkich nieruchomości przyległych mogą brać udział w przetargu?

Zastępca Halina Grzeszczuk odpowiedziała, że tak, choć pozostali właściciele nie są zainteresowani.

Dariusz Czyłkowski zapytał o konkretne dwie działki czy mają jednego właściciela i jaki cel miała ta działka o tak dziwnym kształcie w przeszłości.

Zastępca Burmistrza Halina Grzeszczuk odpowiedziała, że tak, jest to jeden właściciel i działka ta była wyznaczona prawdopodobnie pod ciąg pieszki.

Projekt został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad. 2.

Przewodniczący komisji Pan Mateusz Richert zapytał o wnioski mieszkańców z poprzedniej komisji, z których do jednego chciałby powrócić, a poruszonego uprzednio między innymi przez radnego Mariusz Krefta i przedyskutować temat na niniejszych obradach Komisji.

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk poprosiła o przeniesienie tego tematu na następną komisję.

Przewodniczący komisji Pan Mateusz Richert przedstawił szczegóły wniosku pana Tomira P. w którym wnioskodawca zwraca uwagę na uwarunkowania środowiskowe niniejszej działki oraz proponuje spotkanie swojego eksperta i adwokata z urzędnikami lub radnymi- niedokładnie sprecyzowane. M. Richert dodał, iż wspomniany ekspert jest dobrym fachowcem z zakresu ochrony środowiska, lecz

opinia eksperta jeszcze nie zmienia sytuacji planistycznej danego obszaru. Radny Richert zastanawiał się głośno, że radni mogą być za lub przeciw wnioskowi, ale formalnoprawnie opinia radnych jest tylko opinią, a problem dotyczy, że działka miałyby być zainwestowana pod zabudowę a sprawa "ciągnie się" wiele lat, zaś ewentualne jej zagospodarowanie, pomijając kwestię powoływania się przez wnioskodawcę na terasę zalewową i zmianę jej granic, ale wniosek przez pana Tomira P. musiałby być złożony na etapie sporządzania projektu Studium, kiedy zdaniem radnego będą co najmniej trzy możliwości na złożenie wniosku o zmianę zapisu Studium w danym obszarze. M. Richert zapytał kiedy urząd planuje przystąpić do sporządzenia studium.

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk powiedziała, że Kierownik Referatu przygotowuje oferta cenową na studium, rozeznając rynek, by wiedzieć czy zarezerwowana na 2021 r. jest wystarczająca. Niedługo będziemy wiedzieli ile będzie to kosztować a co za tym idzie kiedy zostanie przystąpienie do sporządzania projektu studium zrealizowane. Mamy bardzo stare Studium, musimy sporo analiz przygotować, jeszcze nie mamy wykonawcy, będziemy państwa informować.

Radny Dariusz Czyłkowski zapytał czy studium obejmie zmianę fragmentu czy całe miasto.

Zastępca Burmistrza Halina Grzeszczuk powiedziała, że Studium pokrywa cały obszar miasta, mieliśmy dwie zmiany studium między czasie, ale one były wyrwykowe, zaś nasze studium jest bardzo stare.

Mateusz Richert dodał, iż jeśli do Komisji lub do radnych imiennie spływać wnioski, których realizacja wymagać będzie zmiany studium, które i tak teraz będzie sporządzane o czym wiemy, że nie powinniśmy opiniować jako radni tych wniosków, tylko odsyłać do procedury sporządzania studium, kiedy każdy może składać swoje wnioski, co jest wytyczną ustanowioną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu.

Dariusz Czyłkowski pyta o potrzebę sporządzania nowego studium.

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk studium jest dokumentem strategicznym obecnie posiadamy studium ale z okresem ważności do 2020 r., nie jest ono prawem miejscowym. Procesy w mieście wyprzedziły przewidywaną w Studium perspektywę 2020 r.

Mateusz Richert dodał, iż wyjaśniając, że Studium cały czas obowiązuje, ale obszary np. większej obszarowo zieleni, parków można wpisać do projektu nowego studium i doszczegółować zapisy studium. Za zły przykład podał studium obowiązujące w gminie Żukowo.

Radna K. Fedde zapytała czy studium będzie tworzone dla obrębów czy całego miasta, w odpowiedzi radny Mateusz Richert powiedział, że dla całego miasta i zostało to już na komisji powiedziane.

Radna Violetta Mackiewicz – Sasiak zapytała o perspektywę tworzenia nowego studium, określoną na mniej więcej 1,5-2 lat. Wyraziła opinię, że ten proces jest za długi oraz zapytała o przeszkody, aby przychylić się do prośby pana Tomira P. o zorganizowanie spotkania w urzędzie w jego sprawie.

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk przypomniała, że Urząd jest w sporze sądowym z wnioskodawcą, w związku z czym radcy prawni przestrzegają przed spotkaniem, przed dokończeniem spraw. Wnioskodawca od momentu nabycia nieruchomości w 2004 r. nieustannie wnioskuje o zmianę studium i zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Druga sprawa podkreślona przez H. Grzeszczuk to nawiezione odpady na tą nieruchomość, jest wydana decyzja o usunięciu odpadów z

terminem 90 dni, w którym nic się nie wydarzyło. Decyzja została zaskarżona, ale Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało ją w mocy i trzeba się do niej dostosować. Są to duże koszty utylizacji takich odpadów i gmina nie ma pieniędzy. **ZGŁOSZONO AUTOPOPRAWKĘ**

AUTOPOPRAWKA zgłoszona przez Panią Halinę Grzeszczuk: *Gmina nie ma pieniędzy na wykonanie zastępcze.*

Kolejna sprawa to sprawa, którą przybliżała Zastępca Burmistrza to sprawa karna, tocząca się w sądzie, dotycząca zasypanych urządzeń wodnych, miejskich rowów. I ten temat też nie jest zamknięty. Dopóki tematy nie zostaną uporządkowane, jest problem z rozmową na temat zabudowy nieruchomości i zmiany studium i planu miejscowego. Burmistrz dodała, że zasypanie tej nieruchomości odpadami grubości od 60 cm do 110 cm spowodowało, że nieruchomość nie jest w strefie zalewowej. Burmistrz dodała, że nie ma tam w terenie wody, kanalizacji, nawet deszczówki, jest oświetlenie terenu, a największym problemem będzie sprawa dojazdu do nieruchomości. Ulica Rzeczna zagospodarowana jest tymczasowo IOMB-ami, a bez budowy mostu na rzece Reda, nie ma takiej możliwości, a działka wymaga uporządkowania wielu kwestii.

Radna Violetta Mackiewicz – Sasiak podkreśliła, że nie rozumie dlaczego nie można rozmawiać i spotykać się.

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk powołuje się na dokumenty i stwierdza, że musi się skonsultować z radcami prawnymi zanim rozpocznie dalsze działania.

Radna Violetta Mackiewicz – Sasiak uważa, że należy rozmawiać, nawet w obecności radców prawnych, czy też w obecności wspomnianego fachowca. Należy rozmawiać, szkoda czasu.

Burmistrz Miasta Pan Krzysztof Krzemiński odpowiedział, że w obecnej chwili nie ma żadnego interesu społeczności miejskiej aby rozmawiać z człowiekiem w którym od lat prowadzi różnego rodzaju działania na terenie tej działki oraz różnego rodzaju szkody na terenie miasta. Dodał że dopóki nie zostanie zmienione studium nie ma potrzeby zajmować się tym tematem, są sprawy które są w toku, czyli podniesienie terenu i nawiezenie kilkudziesięciu tysięcy metrów sześciennych różnego rodzaju materiałów, w tym odpadów, które właściciel powinien zgodnie z decyzjami usunąć. Na dzisiaj nie ma powodu do spotkań i rozmów w tym temacie.

Przewodniczący komisji Pan Mateusz Richert przedstawił zagadnienie zmiany studium oraz wyjaśnił, że procedura z racji ustawy o planowaniu nie wyklucza procedury składowania wniosków, a zdaniem radnego będzie to teren rozwojowy w przyszłości i na miejscu właściciela wnioski do studium trzeba składać. Radny powiedział, że może da się połączyć ten teren z ulicą Wiklinową i ważne by sprawy dobiegły końca. Z kolei radni nie są jednostką decyzyjną w tej sprawie, poza przyczynieniem się do przystąpienia do procedury zmiany studium i uważa, że należy uwagi w tej procedurze składać. M. Richert dodał, że podobnie jest z kwestią fotowoltaiki na Mościch Błotach, za którym wszyscy członkowie Komisji wyrazili pozytywną opinię, by w studium takie obszary pod rozwój OZE, głównie pod fotowoltaikę zaplanować. Dodał też, że kontaktował się z nim pan Jan Barcewicz, który przedstawiał się jako przedstawiciel inwestora instalacji fotowoltaicznej na terenie Mościch Błot, który zadawał różne pytania o czas zmiany studium i planu miejscowego.

Radny Richert dodał, że rozważał propozycję spotkania, wspomniał o rozmowie z radną Violettą Mackiewicz-Sasiak, ale są te sprawy do uporządkowania pomiędzy urzędem a wnioskodawcą.

Mateusz Richert poruszył jeszcze kwestę pisma od właściciela nieruchomości w dzielnicy Betlejem, który się zgłosił ze swoim problemem, gdyż jest właścicielem działki bez dojazdu, a chciałby wykupić pas gruntu miejskiego celem posiadania dojazdu do swojej nieruchomości. Sprawa zostanie poruszona po powrocie ze zwolnienia lekarskiego kadry urzędu.

Zastępca Burmistrza Pani Halina Grzeszczuk dodała że w najbliższych dniach do radnych wpłynie projekt MPZP dla rejonu ulicy Polnej, który niedługo będzie wyłożony.

Zakończenie obrad.

Sporządził:

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lesław Luboszyński', written in a cursive style.